

Настоящий материал (информация)
распространен
иностранным агентом
РОО Центр «Сова»
либо касается деятельности
иностранного агента
РОО Центр «Сова».

18+

Антисемитизм и ксенофобия в Российской Федерации, 2000-2001

Компиляция бюллетеней за апрель 2000 – май 2001 гг.

Бюллетень издавался Антидиффамационной лигой (ADL) и Российским еврейским конгрессом (РЕК).

Основная работа велась в Центре «Панорама». Основной автор – Вячеслав Лихачев. В работе над большинством выпуском принимали участие Александр Аксельрод и Лев Кричевский.

Каждый выпуск, кроме последнего, включал и аналитические заметки по тому или иному аспекту антисемитизма и хронику, в которой отражались политическая активность ультраправых, преступления ненависти, пропаганда ненависти и действия государства и общества, направленные против этих явлений. Почти каждый выпуск включал именной указатель, они здесь опущены по техническим причинам. Часть выпусков включала также указатели изданий, они собраны в отдельную публикацию – «Указатель упомянутых изданий для сборников обзоров “Антисемитизм и ксенофобия в Российской Федерации”».

СОДЕРЖАНИЕ

№1. Апрель 2000 года.....	7
От составителя	7
Анализ.....	7
Антисемитизм в современной Российской Федерации. Данные социологических опросов.	7
Антисемитизм в контексте парламентских и президентских выборов 1999-2000..	9
Факты.....	11
“Дело Кривчуна”	11
Погром штаб-квартиры СПС в Нижнем Новгороде.....	11
Погром на кладбище в Нальчике.....	12
Избиение еврейских школьников.....	12
Арест омских баркашовцев	12
Пропаганда	12
“Русская правда”	12
“Русский хозяин”	14
“Наше отечество”	15
“Национальная газета”	15
"Чего от нас хотят евреи"	15
“Я – русский”	16
“Дуэль”	17
"Эра России"	17
"Правда Тюмени"	17
"За Русь!"	18
"Русь православная"	18
"Царский опричник"	18
Неадекватное освещение антисемитизма в прессе.....	18
Противодействие.....	19
Вынесено предупреждение главному редактору "Национальной газеты".	19
В Санкт-Петербурге вышел в свет новый номер журнала "Барьер".....	19
В Липецке прошел семинар, посвященный политическому экстремизму.	20
Подписана федеральная программа развития толерантности.....	20
Национальный институт прессы проводит программу внедрения толерантности	20
Акция “Очистим прессу от грязи!”	21
Резюме	21
№2. май 2000 года.....	23
Анализ. Политические организации современной России, в идеологии и пропаганде которых присутствует антисемитизм.....	23
Коммунно-патриоты.	23
Имперские национал-патриоты.....	24
Этнические националисты.....	25
Проявления антисемитизма в избирательной кампании по выборам губернатора г. Санкт-Петербурга.	27
Факты.....	27
В Санкт-Петербурге арестована банда неонацистов.....	27
Суд над национал-большевиком.	28
Задержан сектант-националист.	28
Национал-большевик обвиняется в убийстве.....	28
Пропаганда	29
“Наше отечество”	29
"За Русь!"	30

“За русское дело”	30
«Родные просторы»	31
«Раса»	31
«Черная сотня».....	32
Противодействие.....	32
Суд на издателем антисемитской газеты.	32
Пресса о «деле Корчагина».	33
Резюме	33
№3. Июнь 2000 года.....	35
Анализ.....	35
Основные мотивы антисемитской пропаганды.	35
Периодические издания в современной России, в материалах которых постоянно присутствует антисемитизм.	36
Факты.....	37
Погром на кладбище в Нижнем Новгороде.	37
Пропаганда	37
“Наше отечество”.....	37
"Наследие предков"	38
"Русь православная".....	38
“За русское дело”	39
«Новая система».....	40
«Время»	40
Противодействие.....	40
Антифашистская конференция.....	40
№4. Июнь 2000 года.....	41
Анализ.....	41
Антисемитизм и религиозный аспект общественно-политической жизни.	
Антисемитизм в Русской православной церкви.	41
«Дело Гусинского».	43
Факты.....	44
В Чите задержан нацист-убийца.	44
Выступление неонацистов в Москве.....	44
Пропаганда	44
“Я – русский”	44
“Дуэль”.....	45
«Русский вестник»	45
«Аркаим».....	46
Противодействие.....	46
Найдены вандалы в Нижнем Новгороде.....	46
В Москве прошел конгресс антифашистских сил.	46
Конференция в Мосгордуме.	47
Экспертиза нацистской символики.	47
Резюме	47
№5. Июль 2000 года.....	49
Пропаганда	49
“Наше отечество”.....	49
“Я – русский”	50
«Русский вестник»	50
"Царский опричник"	50
«Черная сотня».....	51
«Колоколь»	51
Противодействие.....	52

Конференция в Санкт-Петербурге.....	52
«Нацистские игры».....	52
Нацисты против журналистов.....	52
№6. Август 2000 года.....	53
Анализ. Антисемитская пропаганда в сети Интернет.....	53
Факты.....	53
Погром на кладбище в Самаре.....	53
В Воркуте закрыто уголовное дело.....	54
Антисемит выиграл суд.....	54
Пропаганда.....	54
Конспирологический антисемитизм («теория заговора»).....	54
Религиозный антисемитизм.....	57
Социальный антисемитизм.....	58
Отрицание Холокоста.....	58
“Умеренный антисемитизм”.....	59
Противодействие.....	59
Награждение милиционеров.....	59
Запрет РНЕ.....	59
Резюме.....	60
№7. Октябрь 2000 года.....	61
Анализ. Антисемитизм и ксенофобия в молодежной культуре.....	61
Бритоголовые (скинхеды).....	61
Футбольные фанаты.....	63
Наци-панк и наци-металл.....	63
Факты.....	64
Поджог синагоги в Челябинске.....	64
Пожар в еврейской общине.....	65
Погром в еврейской школе в Рязани.....	65
Нацистские беспорядки в Москве.....	65
Пропаганда.....	66
Конспирологический антисемитизм («теория заговора»).....	66
Религиозный антисемитизм.....	67
Социальный антисемитизм.....	68
Отрицание Холокоста.....	69
“Умеренный антисемитизм”.....	69
Противодействие.....	69
Уголовное дело против Корчагина вновь открыто.....	69
Арестован неонацистский издатель.....	69
Предупреждение издателю-антисемиту.....	70
Резюме.....	70
№8. Ноябрь 2000 года.....	71
Анализ. Палестино-израильский конфликт в зеркале российской прессы и общественного мнения.....	71
Пропаганда.....	71
Палестино-израильский конфликт.....	71
Социальный антисемитизм.....	73
Конспирологический антисемитизм («теория заговора»).....	74
Факты.....	74
Насилие на расовой почве.....	74
Вечер Опричного братства.....	75
Противодействие.....	75
Акция «Они – это мы».....	75

Конференция, посвященная ксенофобии.....	75
Осуждены расисты.....	75
Резюме	75
№9. Ноябрь 2000 года	77
Анализ. Практика применения статей Уголовного кодекса, направленных против разжигания межнациональной вражды (розни).....	77
Правовая база.	77
Некоторые примеры.....	77
Выводы и рекомендации.	82
Пропаганда	84
Палестино-израильский конфликт	84
Социальный антисемитизм.....	84
Конспирологический антисемитизм («теория заговора»).....	85
Радикальный антисемитизм	86
Факты.....	87
Поджог сукки в Калининграде	87
Противодействие.....	87
Конфискация нацистской литературы	87
Резюме	87
№10. Январь-февраль 2001 года.....	89
Анализ. Антифашистская и антидиффамационная деятельность в современной России ...	89
Взаимодействие с государственными структурами	90
Антифашистская пропаганда	91
Пропаганда	92
Палестино-израильский конфликт. Антисионизм.....	92
Социальный антисемитизм.....	93
Конспирологический антисемитизм («теория заговора»).....	95
Религиозный антисемитизм (антииудаизм).	98
Отрицание Холокоста.....	100
Радикальный антисемитизм	101
Еврейский вопрос глазами американца»	102
Факты.....	102
Лидер неонацистов вскоре может быть освобожден.....	102
Презентация нового журнала	103
Противодействие.....	103
Законодательная деятельность	103
Судебный процесс в Самаре.....	103
Резюме	104
№11. Март 2001 года	105
Анализ. Конспирологический аспект антисемитской пропаганды («теория заговора») ...	105
Конспирологический аспект антисемитизма в идеологии национал-социалистов и «коммуно-патриотов».....	105
Конспирологический аспект антисемитизма в идеологии «старых правых».....	107
Конспирологический аспект антисемитизма в идеологии неоязычников.....	108
Пропаганда	109
Социальный антисемитизм.....	109
Конспирологический антисемитизм («теория заговора»).....	109
Религиозный антисемитизм (антииудаизм).	111
Радикальный антисемитизм	112
Факты.....	113
Антисемитское заявление депутата	113
Награждение журналистов-националистов.	113

Противодействие.....	114
Новая образовательная программа.....	114
Уголовное дело не возбуждено	114
Отказ прокуратуры антисемиту	114
Новая книга	114
Арест погромщиков	114
Суд над нацистом.....	115
Резюме	115
№12. Апрель 2001 года	116
Анализ. Религиозный аспект антисемитской пропаганды	116
Пропаганда	122
Социальный антисемитизм.....	122
Конспирологический антисемитизм («теория заговора»).....	123
Религиозный антисемитизм (антииудаизм).....	125
Радикальный антисемитизм	126
Факты.....	127
Насилие на расовой почве	127
Митинг националистов.....	127
Осквернение меноры	127
Антисемитское высказывание депутата	127
Вечер Опричного братства	128
Письма депутату	128
Противодействие.....	128
Осужден осквернитель могил.....	128
Арест националиста.....	128
№12а. Апрель-май 2001 года.....	129
Анализ. Скинхеды (бритоголовые): неонацистское молодежное движение	129
Символика скинхедов	129
Идеология скинхедов.....	130
Группировки и «банды» скинхедов	131
Сотрудничество с политическими организациями.....	132
Акции скинхедов.....	133
Пропаганда	136
Социальный антисемитизм.....	136
Конспирологический антисемитизм («теория заговора»).....	137
Религиозный антисемитизм (антииудаизм).....	139
Отрицание Холокоста.....	141
Радикальный антисемитизм	142
Факты.....	143
Насилие на расовой почве	143
Антисемитизм в Думе.....	144
Антисемит избран в Государственную думу.....	144
Митинги националистов.....	144
Осквернение меноры	145
Газета РНЕ снова выходит	145
Вечер Опричного братства	145
Письма депутату	145
Антисемит баллотируется в мэры	146
Противодействие.....	146
Осужден осквернитель могил.....	146
Арест националиста.....	146

№1. Апрель 2000 года

От составителя

Данный выпуск бюллетеня является первым, пробным. Вводным характером обусловлены некоторые его особенности. И в аналитической, и в фактической части мы уделили внимание не только (а порой даже не столько) последним событиям, но и более широкому описанию ситуации на текущее время. В связи с этим последующие номера бюллетеня будут носить несколько иной характер. В частности, объем аналитической части в дальнейших выпусках планируется несколько уменьшить. Постепенно, с налаживанием региональных связей, будет увеличено количество фактической информации из различных субъектов Российской Федерации.

Бюллетень состоит из следующих разделов:

- аналитический обзор (“**анализ**”);
- проявления антисемитизма и ксенофобии в деятельности политических организаций; факты противоправных действий, направленных против евреев и иных национальных и религиозных меньшинств (“**факты**”);
- проявления антисемитизма и политической ксенофобии в СМИ, публикациях и публичных выступлениях (“**пропаганда**”);
- антидиффамационная и антифашистская деятельность (“**противодействие**”);
- краткое изложение аналитического обзора на английском языке (“**summary**”).

Мы надеемся, что данный бюллетень получился содержательным и полезным для Вашей работы. Мы также просим Вас присылать нам свои пожелания, предложения и информацию для дальнейшей работы над качеством издания. Даже самое незначительное замечание наших читателей ценно и полезно для нас. Мы заранее благодарны Вам за помощь.

Борьба с шовинизмом, ксенофобией и антисемитизмом – наше общее дело.

Анализ

Антисемитизм в современной Российской Федерации. Данные социологических опросов.

Для того, чтобы оценить распространенность антисемитских предрассудков в российском обществе, необходимо обратиться к результатам социологических опросов.

Крупнейшим социологом, занимающимся этой проблемой, является Лев Гудков. Его исследования мы взяли за основу данного описания¹.

Согласно Гудкову², **ядро наиболее убежденных антисемитов** составляет массив респондентов, долю которых в общем количестве опрошенных **можно оценивать примерно как 6-9%**. Это люди, для которых антисемитизм является важной стороной мировоззрения, которые уделяют пристальное внимание “еврейскому вопросу”.

Процент опрошенных, демонстрирующих негативное отношение к евреям по отдельным вопросам, несколько больше – 15-18% респондентов. Это люди, для которых антисемитизм не является основой или даже важной частью мировоззрения, но вытекает из общей нетерпимой ксенофобской позиции.

¹ Результаты анализа опросов ВЦИОМ разных лет (1988 – 1997), проведенного Л.Гудковым, были опубликованы в следующих изданиях: *Гудков Л., Левинсон А. Отношение населения СССР к евреям и проблема антисемитизма*//Вестник Еврейского университета в Москве (М. – Иерусалим), № 1, 1992; *Их же. Изменение в отношении к евреям населения республик на территории бывшего СССР*//Вестник..., № 4, 1993; *Гудков Л. Антисемитизм в постсоветской России*//Нетерпимость в России. Старые и новые фобии. М., Московский центр Карнеги, 1999.

² См.: *Гудков Л. Антисемитизм в постсоветской России...*, с.74 и далее.

Больше всего респондентов (от 35% до 52%) демонстрируют антисемитские настроения, связанные с желанием ограничить роль евреев в общественной жизни. Наиболее негативную реакцию вызвал вопрос об отношении к тому, чтобы президентом России был еврей (64% респондентов). Многие респонденты этой группы высказывали сомнения в лояльности евреев.

- **Пожалуй, именно эти 35%-52% населения и могут быть определены как разделяющие антисемитские взгляды.**

- **Согласно результатам другого опроса, проведенного по заказу Анти-диффамационной лиги (АДЛ) в 1999 (результаты были опубликованы в сентябре)³, последовательно антисемитские взгляды поддерживают 44% опрошенных.** Отсутствие антисемитизма продемонстрировали 19%, к переходной группе было отнесено 37%. Респондентам предлагалось выразить свое согласие или несогласие с одиннадцатью утверждениями, например “слишком много банков в России контролируется евреями” или “евреи больше думают об интересах Израиля, чем об интересах России”.

Сильная сторона метода АДЛ заключается в том, что подобная система уже несколько десятилетий применяется в США и есть возможность сравнить данные. В 1998 поддержку антисемитских взглядов высказали 12% опрошенных, 53% продемонстрировали последовательную толерантность; в 1964 году показатели были 29% и 31% соответственно. Таким образом, ситуация с антисемитизмом в России в 1999 году хуже, чем в США в 1964.

Надо отметить, что собственно антисемитизм не является основной этнической фобией для большинства российских граждан. Куда шире распространено и куда радикальнее и откровеннее выражается предубеждение перед уроженцами Кавказа, цыганами, и др. Важнейшую роль в формировании этих фобий играют явления последних лет (боевые действия в Чечне и Дагестане, имеющий этническую окраску терроризм и преступность вообще, и т.п.) и их отражение в центральных средствах массовой информации.

Согласно данным социологических опросов, больше всего негативных эмоций респонденты испытывают по отношению к чеченцам и иным национальностям Северного Кавказа, армянам, азербайджанцам, цыганам, неграм, уроженцам Прибалтики, и только потом – евреям (чуть в большей степени, чем к татарам или американцам)⁴. По данным Зинаиды Сикевич⁵, **неприязненное отношение к представителям другой национальности в среднем по России откровенно декларировали 40,9% опрошенных** (по другим опросам, более тонко фиксирующим не декларируемую, “латентную” ксенофобию, эта цифра доходит до 85% респондентов), из них почти три четверти (от 69% до 76% по отдельным регионам) – исключительно к выходцам с Кавказа. Сознательную неприязнь к евреям, по этим данным, высказало 5,6% опрошенных.

Эти выводы подтверждаются данными других социологических опросов⁶, в том числе и более поздних, и выглядят совершенно оправданными.

Остается только добавить, что опросы фиксируют практически неизменный уровень антисемитских настроений в обществе на протяжении последних десяти лет (незначительный рост антисемитских настроений отмечался в 1993-1995 гг.).

- Л. Гудков в упомянутом исследовании утверждает, что **важнейшие ценностные структуры российского общества глубоко поражены, поскольку его консолидация происходит “не благодаря позитивным ценностям и достижениям, а ценой общей примитивизации коллективной жизни, в том числе сохранения неприязни к**

³ “Highlights from a September 1999 Anti-Defamation League survey on anti-Semitism and societal attitudes in Russia” Issued by the Anti-Defamation League.

⁴ См., например, таблицу “Отношение россиян к людям различных национальностей” на стр. 48 издания: *Нетерпимость в России. Старые и новые фобии*//М., Московский центр Карнеги, 1999.

⁵ Сикевич З. *Этническая неприязнь в массовом сознании россиян*//там же, сс.107-108.

⁶ См., например, результаты социологических опросов в: *Гессен М. Из чего только сделаны наци*//Итоги, 12 мая 1998.

этническим “другим”, часто воображаемым или мифологизированным, а также равнодушия к проблемам людей, на которых направлена антипатия или вражда”⁷. Эта оценка была дана до начала второй чеченской кампании, и, к сожалению, полностью подтвердилась дальнейшим ходом событий. Действительно, и “снизу”, и “сверху” в российском обществе чрезвычайно сильна тенденции к консолидации “от противного”, перед лицом некоего врага (зачастую мифического), имеющего ярко выраженный этнический характер. Такие эмоции беззастенчиво эксплуатируются на самом высоком государственном уровне, что придает проблеме весьма серьезный оттенок. И то, что на данном этапе используются не антисемитские, а антикавказские настроения, не должно нас смущать. Принципиально опасен сам факт наличия подобных настроений.

Антисемитизм в контексте парламентских и президентских выборов 1999-2000.

Последняя избирательная кампания в России показала, что антисемитизм не является выигрышной политической картой, способной привлечь на свою сторону электорат. Впрочем, большинство кандидатов, в том числе и националисты, это понимали, и собственно антисемитская пропаганда не была популярна.

Можно сказать, что на выборах в Государственную думу в 1999 году радикальные националисты (что практически всегда означает “антисемиты”) потерпели сокрушительное поражение.

- По федеральному округу избирательные объединения и блоки, придерживающиеся антисемитской идеологии, набрали незначительный процент голосов. “*Движение в поддержку армии*” (ДПА), возглавляемое Виктором **Илюхиным** и Альбертом **Макашовым**, набрало всего **0,58%** голосов избирателей. Другой блок, в общенациональный список которого вошли люди, регулярно допускающие откровенно антисемитскую риторику (Александр **Штильмарк**, Владимир **Осипов** и другие) – “*Движение патриотических сил – Русское дело*” – получил **0,17%** голосов.

Немногим лучше были попытки политиков с антисемитскими взглядами участвовать на выборах по одномандатным (мажоритарным) избирательным округам. Правда, в Думу был избран лидер ДПА Виктор **Илюхин**; впрочем, в ходе избирательной кампании он не использовал антисемитскую риторику, эксплуатируя имидж солидного политика. Откровенные антисемиты – например, члены *Русского национального единства*, *Русской партии*, *Союза русского народа* или *Союза “Христианское возрождение”* – набрали от 4% и меньше (получив поддержку убежденного “ядра” антисемитов, см. результаты социологических опросов). Видимо, это тот максимум поддержки, на который могут претендовать активисты организаций, открыто декларирующих собственную экстремистскую позицию по еврейскому вопросу.

Практически не прослеживались попытки эксплуатации антисемитских чувств в президентской кампании февраля – марта 2000 года⁸. Хотя отдельные национал-радикальные силы и пытались высказать свою точку зрения и поучаствовать в ходе кампании, их потуги были практически незаметны. Можно упомянуть только несколько незначительных эпизодов.

- Молодежный националистический лидер Сергей **Троицкий** (“Паук”) во главе рок-группы “*Коррозия металла*” провел турне в поддержку Алексея **Подберезкина**. Сам “Паук” по еврейскому вопросу отчетливо не высказывался (хотя известны его нацистские и популистские лозунги), но идеолог его организации (“*Корпорации тяжелого рока*”) Олег

⁷ Гудков Л. *Антисемитизм в постсоветской России...*, сс. 95-96.

⁸ На выборах Президента РФ в 1996 году один из кандидатов был антисемитом в чистом виде – Юрий Власов. Его результат был вполне предсказуем – 0,25% голосов. Впрочем, в немалой степени националистический (и антисемитский в том числе) электорат оттянул на себя Геннадий Зюганов – как раз перед выборами был создан НПСР, и многие антисемиты возлагали надежду именно на него. Надо сказать, что на выборах в 2000 г. Зюганова поддерживало куда меньшее число национал-радикалов.

Абрамов перед выборами выпустил книгу с характерным названием *“Последний антисемит”* (М., Гилея, 1999). В книге в специфической несерьезной манере (*“Сразу хочу сказать всем русским – про евреев ничего нового. Еврейский вопрос стоит на повестке дня. Все его обходят. Но х... - это х..., революция – это революция, а жид – это жид”* и т.п. в том же духе), в частности, в уста “Паука” вкладывается следующее предложение: *“Крым нам, русским, не нужен. Пусть берут евреи. Пусть купят. КЕТР – Крымская еврейско-татарская резервация. Звучит”* (с.51 упомянутого издания). Книга **Абрамова** проникнута агрессивной ненавистью к евреям и многим другим национальным, социальным, религиозным и даже возрастным группам, но эта ненависть подчеркнута, откровенно не мотивированная.

- В Санкт-Петербурге ряд известных праворадикальных политических лидеров (в том числе отсидевший пять лет за соучастие в убийстве Николай **Бондарик** и осужденный в 1995 за разжигание межнациональной розни Юрий **Беляев**) провели локальный съезд националистов, на котором приняли решение с оговорками поддержать кандидатуру **Владимира Путина**.

- Некоторые незначительные ксенофобские группы высказались в поддержку Геннадия **Зюганова** – например, ранее неоднократно допуская антисемитские выпады газета *“Казачий спас”*, вышедшая предвыборным тиражом 45 000 экземпляров (нормальный тираж газеты – 5 000-10 000 экземпляров).

Ряд национал-радикальных организаций и изданий призывали голосовать против всех. Характерно, что нередко это аргументировалось тем, что выборы несут еврейский характер, да и все кандидаты если и не евреи, то являются ставленниками таковых.

- Так, главный редактор санкт-петербургской газеты *“Наше отечество”*⁹ (тираж – 8 000 экземпляров) Евгений **Щекатихин** пишет в передовице с характерным названием *““Богатейший выбор”: жидо-масоны и их холоуи”*: *“Итак, “Госсиянам” оккупационный еврейско-фашистский режим предложил “демократический выбор” между жидо-масонами и их холоуями – шабес-гоями. Что же делать? Нужно идти на выборы и голосовать ПРОТИВ ВСЕХ”, поскольку если выборы пройдут не в один тур, то “Путин за это время более раскроется как агент влияния – кроме НАТО позовет нас еще и в синагогу”*.

Наиболее заметная национал-радикальная организация, активно призывавшая голосовать против всех – *Русское национальное единство*.

Менее маргинальные организации и собственно кандидаты в Президенты РФ практически не использовали антисемитской риторики и вообще не затрагивали еврейский вопрос. Можно упомянуть только два маргинальных сюжета, связанных с еврейской темой в предвыборной кампании.

- Владимир **Жириновский** в газете *“ЛДПР”* (тираж 300.000, распространяется бесплатно) в программной статье *“О патриотизме”*¹⁰ пишет следующее: *“А посмотрите, кто занимает ключевые посты в государстве, в республиках, где большинство населения составляют русские. Евреи, кавказцы, татары, башикры, якуты и т.д.! Да ни в одной стране, кроме России, нет такого засилья представителей национальных меньшинств в госаппарате, в органах хозяйственного управления, в бизнесе, в научных и культурных учреждениях!”*. Впрочем, далее лидер *Либерально-демократической партии России* эту тему не развивает, и назвать это заявление антисемитским можно только с большой натяжкой.

- Более серьезный случай – передача, направленная против Григория **Явлинского**, вышедшая в эфир 23 марта на *Общественном российском телевидении*. В передаче для дискредитации кандидата, в частности, говорилось, что его поддерживает (и финансирует) Владимир **Гусинский**, бизнесмен, имеющий израильское гражданство (документы, подтверждающие это, были продемонстрированы). Видеоряд сюжета – явно еврейское

⁹ *Наше отечество* (СПб), № 121, 2000.

¹⁰ *ЛДПР*, № 2 (104), 2000.

собрание и хорошо узнаваемый **Гусинский** – несомненно, должен был вызвать (и вызывал) негативные чувства у зрителей как по отношению к кандидату, так и по отношению к евреям, которые его поддерживают.

Правда, серьезного резонанса этот сюжет не имел. На него возмущенно откликнулись только заведомо про-явлинские СМИ – такие, как “*Новая газета*” или сетевое издание “*Русский Дедлайн*”. Пожалуй, масштаб отклика был адекватен пропагандистской мощности сюжета (то есть, на наш взгляд, минимальной).

Все вышесказанное вовсе не значит, что на выборах не просматривались ксенофобские тенденции. И кавказофобии, и религиозной нетерпимости и самой беззастенчивой эксплуатации массовых предрассудков в ходе избирательных кампаний было предостаточно. Многие наблюдатели и журналисты говорили о предвыборном характере второй чеченской военной кампании¹¹, выдвигались предположения о предвыборном обосновании антитеррористической (следовательно, античеченской и антикавказской вообще) истерии. Но в рамках как “черного пиара”, так и при формировании вполне “положительного” образа “решительных политиков” с “жесткой рукой” куда больше политических дивидендов приносила эксплуатация более распространенных фобий, нежели антисемитизм (см. анализ результатов социологических опросов в первом разделе бюллетеня).

Факты

“Дело Кривчуна”

- 25 февраля было оглашено судебное решение по делу Никиты **Кривчуна** – двадцатилетнего студента-антисемита. 13 июля прошлого года юноша исключительно из идеологических соображений нанес тяжелые ножевые ранения первому встретившемуся ему в Хоральной синагоге еврею – Леониду **Каймовскому**. **Кривчун был признан виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти**. Однако поскольку по результатам психиатрической экспертизы молодой человек был признан невменяемым (параноиком), **после суда он был направлен на принудительное лечение в психиатрический стационар специализированного типа**.

Родители молодого человека подавали в Верховный суд жалобу, в которой просили отпустить сына, обещая пролечить его амбулаторно. Учитывая общественную опасность молодого человека, суд в просьбе отказал.

Эта история была неоднократно описана в прессе и мы не будем подробно на ней останавливаться. Нам важно подчеркнуть напрашивающийся вывод из этой истории. Свободное распространение антисемитской литературы, как оригинальной, так и нацистской классики, является общественно опасным деянием, разжигающим национальную и религиозную вражду.

Погром штаб-квартиры СПС в Нижнем Новгороде.

- 13 апреля трое мужчин в масках разгромили помещение штаб-квартиры *Союза правых сил* в Нижнем Новгороде. Было повреждено офисное оборудование, стены расписаны неонацистскими лозунгами.

Задержаны подозреваемые – студенты местных Вузов.

¹¹ Что любопытно, антисемитская идеология чрезвычайно распространена среди исламистских (ваххабитских) боевиков в Чечне; в частности, она активно эксплуатируется главным идеологом и пропагандистом радикальных сепаратистов Мовлади Удуговым.

Погром на кладбище в Нальчике.

- В Нальчике, по сообщению "*Международной еврейской газеты*" (05-06, 2000, февраль) произошел погром на еврейском участке кладбища. Пострадали несколько надгробий.

Вандалы найдены не были.

Избиение еврейских школьников.

- 19 февраля трое еврейских школьников, братьев из еврейской традиционной семьи, были избиты десятком подростков. Инцидент произошел когда дети возвращались домой на электричке в подмосковный пригород.

Арест омских баркашовцев

- В конце марта в Омске были арестованы двенадцать членом местной организации *Русского национального единства* во главе с лидером омского филиала РНЕ Алексеем Николаевым. Баркашовцы были задержаны при попытке выноса оргтехники из помещения фирмы, днем ранее уволившей Николаева, который пытался превратить свое служебное помещение в штаб-квартиру РНЕ.

У баркашовцев были изъяты резиновые дубинки, бейсбольная бита, два охотничьих ружья, пистолет "ТТ", около ста патронов разного калибра, кастет и два ножа.

Пропаганда

В одном из ближайших выпусков бюллетеня будет дан общий обзор печатных изданий, регулярно допускающих антисемитские публикации. В данной выборке мы постарались упомянуть последние или хотя бы относительно недавние выпуски газет и журналов, этого принципа мы будем придерживаться и в дальнейших выпусках бюллетеня.

Надо отметить, что хотя антисемитизм является общим местом отечественных национал-патриотов, и воспринимается ими как нечто само собой разумеющееся и не требующее особого обоснования, юдофобские утверждения не так часто идет прямым текстом. В антисемитской прессе разработан определенный "эзопов язык", позволяющий избегать прямого обвинения (в том числе через прокуратуру) в разжигании национальной и религиозной вражды. Наиболее частым эвфемизмом для обозначения евреев является слово "сионисты"; всего же таких иносказательных обозначений великое множество – "малый народ", "лица новорусской национальности", "хитрая нация", "кучерявые", "картавые", "пархатые", "богоизбранные", "русскоязычные", и т.п. Для данного обзора мы выбираем наиболее откровенные антисемитские публикации, а также важные идеологические материалы, несущие определенный негативный заряд (например, "правдивый рассказ" о ритуальных убийствах и т.п.).

При цитировании мы сохраняем орфографию, пунктуацию и стилистические особенности цитируемого источника.

"Русская правда"

- Издательская группа "*Русская правда*" в качестве специального выпуска (№ 9А) одноименного журнала издала брошюру "*Расовая гигиена и демографическая политика в национал-социалистической Германии*" (М., "Русская правда", 2000, 64 стр., тираж 10 000 экземпляров).

Журнал "Русская правда". Подзаголовок: Журнал русского национально-освободительного движения. Регистрационное свидетельство № 014780 от 6.05.1996. Учредитель: А.М.Аратов. Главный редактор: А.М.Аратов. Тираж не указан.

Эта небольшая по объему книга является переводом работы, изданной главным управлением СС в 1940 году. **На обложке изображен нацистский партийный флаг в неизменном виде** – черная свастика в белом круге на красном поле. Поскольку книга издана в Москве, тем самым нарушается региональный закон, запрещающий распространение и демонстрацию на территории города фашистскую и нацистскую символику.

Переведенный текст предваряется коротким редакторским введением. Главный редактор **“Русская правда”** Александр **Аратов**, хотя и оговаривается, что брошюра – только *“уникальный исторический документ, призванный пролить свет на некоторые секреты внутренней политики Третьего Рейха”*, явно демонстрирует собственные политические симпатии. Так, вот что он отвечает *“шабес-гоям и их идеологическим наставникам в ермолках”*, которые *“несомненно, поднимут визг”*, поскольку *“по их мнению, издавать можно все, от порнографии до Талмуда; все, кроме литературы, касаемой подлинной сути “богоизбранных” и “вечно гонимых” паразитов”*: *“Историю не запретишь! <...> Ее нужно изучать. И делать выводы! Сейчас чрезвычайно важно сделать правильные выводы из данной работы”*. По мнению **Аратова**, *“положение Русского Народа, иначе как геноцидом, не назовешь”*, поэтому кое-что из внутренней политики Третьего Рейха *“не мешало бы позаимствовать”*.

Цитировать или пересказывать сам текст вряд ли стоит. Всем достаточно хорошо известно, к чему привели в Германии подобные псевдонаучные работы (*“примесь чужой расы приводит к расовому смешению, следствием которого является дегенерация (вырождение)”* – с. 13 упомянутого издания, и т.п.).

- Чуть раньше издательская группа **“Русская правда”** выпустила *“Протоколы сионских мудрецов”* в качестве приложения к одноименному журналу № 8А (М., “Русская правда”, 2000, 80 с., тираж 10 000 экземпляров). В редакторском предисловии **Аратов** пишет: *“нисколько не сомневаюсь, что придет время, когда Протоколы станут обвинительными документами на процессе против ужасающих преступлений международного сионизма”*.

Коммерческий отдел издательской группы **“Русская правда”**, в частности, объявляет о том, что *“охотно вышлет”* книгу *“Моя борьба”*, автор – *“Шикльгруббер А.А.”*.

Кроме журнала, издательская группа издает также одноименную газету.

Газета “Русская правда”. Подзаголовок: Всероссийская газета русского национально-освободительного движения. Регистрационное свидетельство № 012664 от 10.04.1994. Учредитель: А.М.Аратов. Главный редактор: А.М.Аратов. Тираж: 3 000. Не периодически выходят региональные выпуски в Рязани и Калуге.

- В последнем выпуске газеты **“Русская правда”** (№ 19, 2000), Валерий Дёмин в статье *“Уроки государственных переворотов XVII-XX столетия новой эры”* в виде комментариев на книгу К.Малапарте *“Техника государственного переворота”* разворачивает перед читателями классическую картину всемирного еврейского заговора. Согласно Дёмину, с XVII века в Европе действует *“еврейский центр”*, который стремится реализовать идею, изложенную в *“Протоколах сионских мудрецов”* – *“разрушение всех без исключения национальных государств, превращение всех без исключения национальных государств превращение всех без исключения наций в безнациональное народонаселение и подчинение их всемирному еврейскому правительству”*. Большинство революций и переворотов в Европе организовывалось этим “центром”. Только в России пересеклись интересы европейского и другого, американского еврейских центров: первый сделал ставку на *“наращивание связей с правящим классом России, завоевание лидерства в банковском капитале”*, а второй – *“на радикально-революционные круги”*. Вторая мировая война, согласно автору, была *“спровоцирована американскими сионистами”*. **Есть в статье Дёмина откровенно положительное высказывание о гитлеровской трактовке “еврейского вопроса”:**

“А.Гитлер в целом правильно оценивает роль еврейства в разрушении российского государства”.

“Русский хозяин”

• Журнал **“Русский хозяин”** (тираж – 3 000 экземпляров) в № 2 за 2000 год публикует *“Пособие избирателя. Как отличить русского политика, от политика, говорящего по-русски”.*

Журнал “Русский хозяин”. Регистрационное свидетельство № 019082 от 9.07.1999. Учредитель: ТОО “АИИМ – АН сервис”. Главный редактор: Александр Червяков. Тираж: 3 000 экземпляров. Фактически журнал является печатным органом Русской патриотической партии Бориса Миронова.

“Пособие избирателя”, представляющее из себя пространный список внешних признаков еврейского происхождения, не подписано¹². В открывающем журнал “Слове редактора” говорится о причинах публикации: “Если вы, дорогие читатели и избиратели, пользуясь нашим пособием научитесь отличать русских политиков, для которых русская земля и русский народ являются родными, от политических деятелей, для которых русский народ, это всего лишь стадо баранов, а родной народ, это народ еврейский, то вы очень удивитесь. Вы с удивлением увидите, что русских политиков очень мало. В основном за власть, над русским народом борются еврейские политики, между собой”.

В специальном предисловии редакции оговаривается, что *“мы против вражды, ненависти и розни между народами”*. Далее же говорится, что последствия допущения до власти *“когорты прогрессивных деятелей с похожими еврейскими лицами”* оказались для народа крайне тяжелыми. По мнению редакции журнала, многие в России поняли, что *“русский будет стараться для своей Родины и своего русского народа, а еврей, что вполне естественно, для своей Родины и своего народа”*.

Сама статья представляет из себя набор антинаучных заявлений (в частности, что евреи произошли от смешения арабов, негров и индусов; что *“дворянство на Руси практически полностью состояло из жидов”*), абсурдных *“признаков еврейской национальности”* (среди которых, например, *“любые формы облысения головы”*). Не без отвращения процитируем только один пассаж: *“Подхватив когда-то очень давно перхоть от своих паразитических предков, иудеи пронесли эту заразу сквозь века. Одной из причин перхоти является жадность. Ее идеалы заставляли пользоваться жидов чужими гигиеническими принадлежностями и расческами, подхватывая заразу от своих же грязных соплеменников”*.

Очевидно, что одной из основных целей публикации (если не основной) является стремление вызвать у читателей отвращение и неприязнь к евреям.

Статья сопровождается фотографиями различных современных российских политических деятелей, в том числе Ельцина, Кириенко, и других.

• Далее в том же журнале в статье А. Нарвского *“Последняя афера верховного сиониста”* говорится, что *“только с 1991 по 1999 сионисты украли у России и русского народа около 40 миллионов долларов США”*. Под сионистами при этом подразумеваются *“евреи, добивающиеся господства евреев над всеми другими народами, в том числе, разумеется, и над русским”*.

• Далее бывший министр печати РФ Борис Миронов в статье *“Нас истребляют за то, что мы так богаты”* пишет, что антисемит – это *“человек, не любящий евреев”*. И далее: *“Я не люблю не только евреев, я не люблю проституток”*.

¹² Впрочем, с небольшими вариациями он же был опубликован в журнале “Русская правда” в 1998 году, под другим заголовком, но также без подписи.

“Наше отечество”

- В газете “*Наше отечество*” № 121, 2000 опубликована статья В.Гетманова “Кавказская проблема России”.

Газета “Наше отечество” (Санкт-Петербург). Подзаголовок: Оппозиционная русская патриотическая газета. Выходит в Санкт-Петербурге. Регистрационное свидетельство № П-0267 от 25.01.93. Учредитель: Е.А.Щекатихин. Главный редактор: Е.А.Щекатихин. Тираж – 8 000 экземпляров. Вокруг газеты группируется неоформленное движение “Народная защита”.

Основная идея статьи Гетманова сводится к следующему. После разгрома Хазарского каганата хазарский этнос разделился – одна его часть, “смешалась с племенами арабского происхождения” и дала начало вайнахскому этносу; другая – это евреи-ашкеназы, которые “являются господствующей частью мирового еврейства и руководят мировым иудо-масонством, владеющим Западным миром и паразитирующим на иных цивилизациях Земли”. Нынешняя якобы имеющая место поддержка мировым сообществом чеченских сепаратистов обусловлена именно общностью происхождения. “Чечено-хазарские кланы родственны иудо-масонству не только по своему стремлению к паразитированию и насилию, но и по крови”. Цитируемая фраза в тексте выделена курсивом и полужирным шрифтом.

“Национальная газета”

“Национальная газета”. Подзаголовок: ежемесячное русское обозрение. Регистрационное свидетельство № А-0671 от 19.05.1995. Учредитель: В.Давыдов. Главный редактор: А.Севостьянов. Тираж: 10 000 экземпляров, 1-й завод 3 000 экземпляров. Фактически газета является печатным органом движения “Спас”.

- В “*Национальной газете*”, № 3 (31), 2000, под общим заголовком “Голос нации” публикуется ряд писем – откликов читателей на пространную статью главного редактора газеты Александра Севостьянова “Чего они от нас хотят” (см. ниже). Тональность писем порой очень острая. Правда, публикация предваряется пометкой, что мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов.

Так, Н.И. Железнов пишет в заметке, озаглавленной “Свободу Никите Кривчуну!”, что власть в России захвачена еврейской мафией, которая грабит русский народ, исповедуя “ишовинистическую идею “богоизбранности” еврейского народа, оскорбляющую и унижающую национальные чувства всех народов России”. Действия этой “еврейской мафии” и провоцируют отдельные всплески антисемитизма, как в случае с Кривчуном. Поэтому автор письма-заметки, обеспокоенный судьбой молодого параноика, поскольку мафия планирует убить последнего, предлагает: “во избежание дальнейшего нагнетания напряженности необходимо Никиту Кривчуна освободить, а истинных виновников, всю еврейскую мафию, посадить в тюрьму”. Позже эта же заметка, не как письмо в редакцию, а как обычная статья, была перепечатана на первой полосе санкт-петербургской газетой «*За русское дело*», № 4 (75), 2000.

Сходного стиля придерживаются и прочие авторы опубликованных писем. Е.А. Лыков утверждает, что “вопрос о засилье жидов в русской науке – очень важный вопрос, и он должен быть решен гласно и сурово”; А.В. Панова пишет еще более откровенно: “гоните евреев со своей земли, это антихристы”.

“Чего от нас хотят евреи”

Вышла в свет книга Александра Севастьянова «*Чего от нас хотят евреи*». Впервые книга была в несколько сокращенном варианте опубликована в «*Национальной газете*», спецвыпуски №№ 1 и 3, 1999. За эту газетную публикацию Севастьянову было вынесено

предупреждение (см. раздел «противодействие»).

А. Севастьянов. «Чего от нас хотят евреи». М., 2000. Приложение к «Национальной газете». Подписано в печать 17.01.2000 г. Тираж: 10 000 экземпляров.

Основная идея книги – невозможность сосуществования русских и евреев в границах одного государства. Автор рассматривает эту мысль как очевидную: еще во вступлении он пишет (в тексте фрагмент выделен полужирным шрифтом): «**столкновение национальных интересов евреев и русских на территории нашей страны есть один из определяющих факторов русской жизни**». В качестве выхода автор предлагает исчезновение еврейского этноса в России как такового, путем ассимиляции или эмиграции.

Книга построена по принципу учебника – каждый раздел заканчивается вопросом к читателю, который называется «вопросом для референдума», например: « – Уяснили ли вы себе суть различий в еврейском и русском подходе к истории России? – Да. Нет. (нужное подчеркнуть). – Какой подход вы выбираете для себя? – Еврейский. Русский. (нужное подчеркнуть)». Каждая из двух частей заканчивается назидательным диалогом, в котором предлагаются однозначные ответы на подобные же вопросы: «– Чего больше принесли евреи русским: добра или зла? – Зла. – Было бы лучше, если бы евреев в истории России вообще не было? – Да. – Можем ли мы доверять евреям наше будущее? – Нет. – Можем ли мы вообще доверять в политике евреям? – Нет».

“Я – русский”

Газета “Я – русский”. Подзаголовок: Народная национальная партия. Регистрационное свидетельство № 018070 от 26.08.1998. Учредитель: А.К.Иванов. Издатель: Народная национальная партия. Редсовет: И.В.Дьяконов, А.К.Иванов, И.В.Лоцилин, С.Федорович, А.А.Широпаев, В.Н.Яров. Тираж: 15 000 экземпляров. Газета является печтанным органом Народной национальной партии.

• Газета “Я – русский” в №№ 36-39, 2000, публикует отрывки из книги воспоминаний князя Н.Д. **Жевахова**, посвященные красному террору после революции. И редакторские вступления, и авторский текст не оставляют сомнения у читателей, что все послереволюционные зверства чекистов имеют национальный оттенок. Так, описывая зверства красных, автор пишет (“ЯР”, № 39, с. 4): “**Чрезвычайка практиковала чисто ритуальные способы казни. Людей бросали в бочки с вбитыми кругом гвоздями и скатывали бочки с горы. Этим способом добывания христианской крови посредством “уколов” жиды, как известно по процессу Бейлиса в Киеве, пользовались тогда, когда не имели возможности спокойно проделать операцию ритуального убийства христианских детей, требующую специальных инструментов**”.

• В следующем номере “ЯР” (№ 40) опубликованы две статьи, посвященные “еврейскому вопросу”.

Одна – рассказ об “от жидов умученном” святом Евстратии, подготовленный на основе “Жития святых” Владимиром **Афанасьевым**. В статье, помимо прочего, как нечто само собой разумеющееся неоднократно отождествляются понятия “иудей” и “сатанист”, без особого объяснения. Видимо, само поведение “еврея-убийцы” должно убедить читателя в справедливости этого отождествления.

Другая статья посвящена “Протоколам сионских мудрецов”. Автор (Сергей **Гончаров** из Санкт-Петербурга) пишет, что русский народ подвергается геноциду со стороны “**безжалостного и беспощадного иудейского режима**” “**израильских оккупантов**”. Делается это в полном соответствии с “Протоколами” (подлинность которых, согласно **С.Гончарову**, была доказана на международном суде в Страсбурге), которые и рекомендуются к прочтению для всех “**братьев по крови**”.

В настоящий момент против учредителя газеты Александра **Иванова (Сухаревского)** возбуждено уголовное дело по ст.282 УК РФ по факту устного выступления 12 декабря 1996 на митинге Народной национальной партии, лидером которой он является.

“Дуэль”

Газета “Дуэль”. Подзаголовок: Газета борьбы общественных идей – для тех, кто любит думать. Регистрационное свидетельство № 014311. Учредитель: В.М.Смирнов. Главный редактор: Ю.А.Мухин. Тираж: 16 000 экземпляров. Газета фактически является печатным органом Фронта национального спасения.

- Газета “Дуэль” в № 14 (157) опубликовала статью С. Буривого “Голубая раса”.

В статье утверждается, что евреи панически боятся ассимиляции, и для того, чтобы не допустить ее, “*правлящая еврейская верхушка*” насаждает у еврейских масс “*неприятие культуры окружающего евреев народа и ненависть к стране, в которой они проживали*”. Поэтому “*евреям хочется хорошо кушать за чужой счет*”. На основании данного тезиса автор утверждает, что “*нет никакого антисемитизма, а есть антирасизм*” (эта фраза набрана в статье заглавными буквами и полужирным шрифтом) – инстинктивная защита народа от еврейского шовинизма. В качестве выхода из сложившегося положения автор призывает “*поставить евреев на место, равное среди равных*”.

? В № 15 (158) опубликована заметка Ю.Грызлова «*Апартеид*». Автор возмущается существованием в России еврейских школ и организаций, в частности, тем, что функционируют летние лагеря для «еврейских мальчиков», куда не берут русских детей. «*Если это не апартеид, то как это называется?*», восклицает Грызлов, а далее пишет: «*Еврейский национализм набирает силу. Откуда вообще взялись евреи в России? Точно известно, что они не бились с немцами на льду Чудского озера, не стояли за Русь на Куликовом поле, не сражались при Бородино. А вся их борьба за «права человека» сейчас мне представляется как борьба евреев с русским народом. Как кукушонок в чужом гнезде*».

“Эра России”

Газета “Эра России”. Подзаголовок: Объединенный орган национального движения России. Регистрационное свидетельство № 013416 от 21.03.1995. Учредитель: В.Ю.Попов. Главный редактор: В.Ю.Попов. Издатель: ООО “Руспечать”. Тираж: 2000 экземпляров. Фактически является печатным органом Национал-республиканской партии России (Ю.Беляева).

- В газете “Эра России” № 3 (47), апрель 2000, в неподписанной статье “По ту сторону предательства. Иоанн Павел II пришел на поклон к детям дьявола” оценивается визит Папы Римского в Израиль. После фактического описания покаянной молитвы **Иоанна Павла II** автор пишет: “*Своим поступком Папа Римский предал Христа*”, и далее цитирует отрывок из Евангелия от Иоанна, в котором Христос обращается к евреям: “*Ваш отец диавол*”.

“Правда Тюмени”

Газета “Правда Тюмени” (Тюмень). Подзаголовок: Русская народная газета. Регистрационное свидетельство № Е-3203 от 10.09.1999. Учредитель: автономная некоммерческая организация Региональный Центр Российской Прессы. Редактор: А. Черепанов. Тираж не указан.

- Газета “Правда Тюмени” за март 2000, № 2 (4), опубликовала “*Катехизис еврея*”, известную фальшивку, современные “*Протоколы сионских мудрецов*”. “Катехизис” предваряет передовица с крупным заголовком “*Еврейский заговор?*”, подписанная “*Отдел административных органов*”.

Передовица начинается с того, что “по сообщениям наших источников в спецслужбах”, в настоящее время ведется кампания по дискредитации жены тюменского губернатора Галины **Рокецкой**. Таким образом Борис **Березовский** якобы “расчищает себе дорогу перед выборами губернатора тюменской области”. Далее происходящее увязывается

с "Катехизисом": "Это, по оценкам патриотически настроенных спецслужбистов, одно из многих сотен плановых мероприятий по реализации крупномасштабного еврейского заговора уходящего тысячелетия" (так в тексте). .

"За Русь!"

Газета "За Русь!" (Новороссийск). Регистрационное свидетельство № Р 0210. Учредитель: Новороссийское добровольное общество русской культуры "Отечество". Редактор: С.Путинцев. Тираж: 4000 экземпляров.

• В газете "За Русь!", № 1 (26), 2000, статья редактора С.Путинцева "Русский народ неодолим" посвящена краткому описанию истории России в неоязыческом ключе. Согласно Путинцеву, "его <древнерусского государства - В.Л.> процветание привлекло к нему внимание страшного врага – мирового паразита – Жидовина. <...> В качестве средства проникновения в народы жидовство использует кровосмешение". Полукровка (сын еврейки Малки) князь Владимир окрестил страну, и "жидовство поперло на Русь". Автор делает вывод: "с помощью христианства Русь закабалена жидами, и поэтому с помощью христианства Русь от жидов не освободить".

Данная мифологема восходит к идеологу русского неоязычества Валерию Емельянову, изложившему ее в книге "Десионизация", и является общей для большинства современных отечественных язычников.

"Русь православная"

Газета «Русь православная». Подзаголовок: Независимая православно-патриотическая газета. Регистрационное свидетельство: № 0111050 от 14.09.93. Издатель: Общество ревнителей памяти митрополита Иоанна. Главный редактор: Константин Душенов. Тираж: 30 000 экземпляров.

? В газете «Русь православная», № 3-4 2000 опубликована статья Георгия Александрова «Губительное покаяние». В статье автор возмущенно описывает различные символические жесты католической и протестантских церквей признания исторической вины перед евреями («неугомонные борцы с "межрегиональной и межнациональной нетерпимостью", придумывают все новые и новые способы заслужить одобрение своих еврейских хозяев» и т.п.). Статья сопровождается рисунком: карта России, затянутая колючей проволокой и накрытая сверху шестиконечной звездой и улыбающийся толстый неприятный человек с карикатурными еврейскими чертами лица. Подпись гласит: «**Фото:** <!!! – В.Л.> **Мечта Иуды**».

"Царский опричник"

Газета «Царский опричник». Не зарегистрирована. Издатель: Опричное братство св. прп. Иосифа Волоцкого. Главный редактор: А. Макеев. Тираж: 888 экземпляров.

? В газете «Царский опричник» опубликована статья «Болезни вырождения», подписанная «Борис Непримирымый». Автор со ссылкой на книгу "Genetic disorders <так в тексте! – В.Л.> among the jewish people" (заглавие переведено как «Болезни вырождения у жидов») перечисляет фантастические наследственные заболевания, которыми якобы страдают только евреи. В конце автор издевательски восклицает: «Воистину, избранный Богом народ! Но для чего избранный? Ни у кого нет стольких болезней вырождения».

Неадекватное освещение антисемитизма в прессе.

? В качестве примера не прямо антисемитской публикации, а просто неудачного и, пожалуй, просто безответственного подхода к освещению в прессе вопросов, связанных с антисемитизмом, можно упомянуть статью Юрия Штамова и Александра Михайлова "А был ли Холокост?" в газете "Сегодня", 13 апреля 2000.

В статье идет речь об осуждении в Лондоне историка-“ревизиониста” Дэвида Ирвинга, отрицавшего факт Холокоста. Статья в целом написана в духе неприятия построений, оправдывающих преступления нацистов, но крупный заголовок производит несколько иное впечатление. Развеять его не может даже мелкий подзаголовок “Тот, кто в этом сомневается, назван английским судом “расистом и лжецом””.

Противодействие

Вынесено предупреждение главному редактору "Национальной газеты".

- 9 марта 2000 года Московское региональное управление Министерства по делам печати, телерадиовещания и средств массовой информации РФ вынесло официальное предупреждение главному редактору *"Национальной газеты"* Александру **Севастьянову**. Предупреждение № 74 подписано начальником управления Т. В. Черкизовой.

Поводом для вынесения предупреждения послужила публикация в №№ 1, 3 *"Национальной газеты"* за 1999 *"Открытого письма всем кандидатам в депутаты Государственной Думы, члены Совета Федерации, в президенты России"* под общим названием *"Чего они от нас хотят? (Евреи, русские, Россия)"*. Автор “открытого письма” – главный редактор газеты А. **Севастьянов**. Согласно предупреждению, *"содержательно-смысловая направленность опубликованных материалов состоит в попытке доказать читателям отрицательное воздействие евреев на положение русских в России. Авторская система доказательств данного утверждения построена на односторонней трактовки жизнедеятельности евреев. <...> Редакция "Национальной газеты", опубликовав статью А. Севастьянова "Чего они от нас хотят?" откровенно националистического толка, нарушила установленные национальным законодательством России ограничения свободы массовой информации"*.

Севастьянов подал исковое заявление в Тверской межмуниципальный суд г. Москвы на столичное управление министерства по делам печати, с просьбой обязать ответчика отменить вынесенное предупреждение.

В Санкт-Петербурге вышел в свет новый номер журнала "Барьер".

Антифашистский журнал *"Барьер"* выходил в Санкт-Петербурге в 1993-1994 гг. Всего вышло четыре номера журнала, после чего издание было прекращено из-за финансовых трудностей. Возобновление издания стало возможно благодаря финансовой поддержке Института Джорджа Белла (Великобритания).

Журнал *"Барьер"* всегда отличал высокий аналитический уровень публикаций. Пятый выпуск журнала продолжает лучшие традиции предыдущих номеров.

Сложно выделить отдельные материалы, заслуживающие особенное внимание. Тем не менее, руководствуясь собственным субъективным взглядом (основным критерием для нас было практическое значение публикации), упомянем несколько материалов журнала.

- Во-первых, доклад *"О целях и средствах противодействия политическому экстремизму в России"*, подготовленный фондом "Информатика для демократии". В докладе скрупулезно анализируется существующее федеральное законодательство, с помощью которого государство может и должно противодействовать политическому экстремизму. Кроме того, авторы доклада постарались ответить на вопрос, почему эта борьба не получается эффективной, а также разработать систему, при которой законы могли бы реально действовать. Рекомендации носят прикладной характер и могут быть использованы в правоприменительной практике.

- Далее, Ю.М. **Лесман** в статье *"Миф о русской свастике"* опровергает распространенное с подачи неонацистов заблуждение об укорененности “гаммированного креста” в русском народной орнаменталистике и православном символизме.

- Кроме того, в журнале проведен блестящий анализ эволюции компартии к идеологии национального социализма (статья Д.И.Раскина), идеологии евразийства и неоевразийства (статья Е.Л.Мороза), и т.п.

Тираж журнала – 1000 экземпляров. Адрес редакции – Россия, 191226, Санкт-Петербург, п/о 226, а/я 534. Учредитель и главный редактор - И.Левинская.

В Липецке прошел семинар, посвященный политическому экстремизму.

- 1-2 апреля в г. Липецке прошел семинар *“Молодежь и политический экстремизм: опыт Европейского Союза и России”*. Конференция была организована Представительством комиссии Европейского союза, Ассоциацией европейских исследований и Липецким государственным педагогическим институтом.

В работе семинара принимали участие научные сотрудники Института Европы Российской академии наук, Информационно-исследовательского центра “Панорама”, работники и студенты ЛГПИ, а также активисты Российского общественного движения “Антифашистское молодежное действие” и Общественного фонда “Антифашист” из Волжска (Волгоградская обл.), Воронежа, Москвы, Перми, Петрозаводска, Санкт-Петербурга и Северодвинска (Архангельская обл.).

Помимо научной цели, которая, несомненно, была достигнута (программа была крайне насыщенной – доклады, круглые столы, обмен информацией, дискуссии), семинар ставил перед собой и практическую задачу. Большинство слушателей докладов и участников дискуссий были студентами ЛГПИ. То есть, это именно те люди, которые как педагоги будут формировать будущее нашей страны. И просто необходимо, чтобы эти люди осознавали важность проблем, связанных с шовинизмом, ксенофобией и антисемитизмом. Поэтому несомненна важность прошедшего мероприятия, и можно только пожелать, чтобы опыт проведения подобных семинаров был передан и в другие регионы.

Подписана федеральная программа развития толерантности

- 27 марта 2000 исполняющий обязанности президента РФ Владимир Путин подписал федеральную программу *“Формирование установок толерантного сознания и предотвращения экстремизма”*.

В ближайших выпусках мы проанализируем эту программу.

Национальный институт прессы проводит программу внедрения толерантности

- Национальный институт прессы (НИП) работает над проектом *“Внедрение принципов толерантного освещения этнических проблем в деятельности российских журналистов”*. Проект осуществляется при финансовой поддержке американского Фонда Чарльза Стюарта Моттта.

Целью проекта является оказание помощи работникам СМИ в осознании их роли и гражданской ответственности при освещении национальных вопросов и проблем межнациональных отношений.

В рамках проекта проводится мониторинг прессы, семинары с журналистами и другие мероприятия. В настоящее время идет работа над созданием методического пособия для журналистов, освещающих национальные проблемы.

Руководитель проекта – старший научный сотрудник Института этнологии и антропологии Российской академии наук Вера Малькова.

Акция “Очистим прессу от грязи!”

• Газета “*Лига наций*” 7 апреля объявила о начале акции по борьбе с проявлениями ксенофобии разжиганием межнациональной розни в средствах массовой информации “*Очистим прессу от грязи!*”.

В качестве задач акции провозглашены защита чести и достоинства российских народов и этнических групп от оскорблений в СМИ; привлечение внимания общественности и власти к проблеме распространения ксенофобии и разжигания межнациональной розни в СМИ; содействие утверждению в прессе принципов толерантности, национальной и религиозной терпимости; пропаганда идей мирного сосуществования всех народов и общин.

В качестве первых шагов редакция “Лиги наций” предлагает отслеживать публикации и выступления, в которых оскорбляются народы и этнические группы.

Планируется также провести “круглый стол” с участием представителей прессы, национальных общин, общественных и правозащитных организаций, экспертов для объединения усилий всех противников ксенофобии и межнациональной вражды.

Адрес редакции: 103074, Москва, Китайгородский проезд, 7. Ассоциация “Согласие”, редакция газеты “Лига наций”.

Телефон: (095) 220-69-80.

E-mail: liga-n@mail.ru

И.о. главного редактора – И.Некрасов, зам. главного редактора - Т.Музаев.

Резюме

Антисемитизм занимает прочное место в современном российском массовом сознании. По различным данным, от 44% до 52% россиян целиком или частично разделяют юдофобскую мифологию. Правда, последовательных идеологических антисемитов среди них меньшинство – большинство просто находится в плену у традиционных ксенофобских предрассудков (т.н. бытовой антисемитизм). Согласно выводам *Антидиффамационной Лиги*, позволяющим сравнивать результаты различных опросов, уровень антисемитизма в современной России значительно выше, чем в Соединенных Штатах Америки даже в 1964 году.

В ходе избирательных кампаний 1999-2000 гг. политические деятели мало использовали в своей пропаганде юдофобские заявления. Куда больше эксплуатировались другие ксенофобские конструкции – антикавказские, антиисламские и т.п. Антиеврейские выпады со стороны кандидатов в ходе кампаний были редки и незначительны. И это оправдано, т.к. антисемитизм – далеко не самая распространенная этническая фобия в Российской Федерации, и больше дивидендов приносило разжигание страстей по отношению к иным объектам. Откровенно антисемитские движения и кандидаты, заостряющие свое внимание на “еврейском вопросе”, получили, за редким исключением, незначительный процент голосов избирателей.

Ксенофобские эмоции беззастенчиво эксплуатируются на самом высоком государственном уровне, что придает проблеме весьма серьезный оттенок. И то, что на данном этапе используются не антисемитские, а антикавказские настроения, не должно нас смущать. В “поиске врага” очень трудно остановиться, тем более если поиск ведется в этнической плоскости.

В пользу этого вывода свидетельствует значительное количество периодических и непериодических изданий, выходящих в современной России, регулярно допускающих резкие и откровенные антисемитские высказывания. Наиболее несдержанные из них, действующие на грани закона или даже за гранью, упомянуты в обзоре антисемитской прессы (раздел “*Пропаганда*”). О том, что эта пропаганда не работает вхолостую, свидетельствует и деятельность радикально-националистических и антисемитских политических организаций, и отдельные дикие случаи физического насилия над евреями (как, например, в “деле **Кривчуна**”).

Надо сказать, что и крупные всероссийские издания, в целом вполне толерантные, далеко не всегда соблюдают корректный тон, освещая еврейскую тематику. В качестве примера такого безответственного подхода можно привести статью в газете “Сегодня” (13.04.2000) об осуждении в Великобритании историка-“ревизиониста”, озаглавленную “*А был ли Холокост?*”.

В качестве положительного фактора можно упомянуть деятельность изданий и организаций, направленную на противодействие разгулу антисемитизма в России, внедрению в общественное сознание норм терпимости и толерантности. Подобная тенденция не может не радовать, тем более что она порой находит поддержку и у официальных лиц государства.

В заключении можно только сказать, что антисемитизм был и остается серьезной проблемой, угрожающей не только собственно национальному и религиозному меньшинству, но и вообще стабильности и демократии в российском обществе. Тем важнее представляется в сложившейся обстановке антидиффамационная деятельность.

№2. май 2000 года

Анализ. Политические организации современной России, в идеологии и пропаганде которых присутствует антисемитизм.

• Данный краткий обзор призван бегло осветить весь спектр политических организаций в современной России, в идеологии которых существенное место занимает антисемитизм, или которые используют антисемитские нотки в своей пропаганде.

В подобном кратком очерке, естественно, невозможно описать пространно все организации, их деятельность и идеологию. За более подробными сведениями мы отсылаем читателя к справочникам *Информационно исследовательского центра «Панорама»*, специально посвященным этой тематике, содержащими богатую фактическую информацию¹³.

Для удобства анализа мы классифицировали интересующие нас партии и движения по идеологическому признаку. Конечно, любая классификация в подобном беглом обзоре является неточной и может быть подвергнута критике (вообще классификация партий в современной РФ – это отдельная серьезная проблема в политологии), однако она облегчает нам нашу задачу и в этом смысле полезна.

Все цитируемые в тексте материалы по возможности взяты нами из недавних газет, выступлений, и т.п.

Коммунно-патриоты.

В ситуации, сложившейся в современной России, крупнейшие коммунистические организации, традиционно придерживавшиеся интернационалистической позиции, сдвинулись «вправо» и заняли место в довольно консервативной части политического спектра. Интересно, что в случае с *Коммунистической партией Российской Федерации* такое смещение вправо сопровождалось и практическим отказом от отстаивания левых идеалов в экономике, по крайней мере в радикальной форме.

КПРФ – самая многочисленная отечественная политическая партия, ее численность достигает (официально) 500 000 человек. Лидер – Геннадий **Зюганов**. Центральные печатные органы – газеты «Советская Россия» (главный редактор – Валентин **Чикин**, тираж – 100 000 экземпляров, периодичность – три раза в неделю), «Правда» (главный редактор – Александр **Ильин**, тираж – 65 700 экземпляров, периодичность – три раза в неделю), «Правда России» (главный редактор – Владимир **Рындин**, тираж – 74 000 экземпляров, периодичность – один раз в неделю). На выборах в Государственную думу в 1999 году КПРФ получила 24,29% голосов избирателей.

КПРФ по своему составу чрезвычайно разнородная организация. На ее правом фланге находятся откровенные националисты, такие как Альберт **Макашов**, Виктор **Илюхин**, Николай **Кондратенко**. Упомянутые политики, занимающие место на верхушке партийной иерархической пирамиды, систематически позволяют себе антисемитские высказывания. Антисемитизм занимает важное место в их мировоззрении. При этом фигура «еврея» воспринимается ими скорее в социальной плоскости. Так, генерал **Макашов** утверждал (хотя, может, и не вполне искренне), что под словом «жид» он подразумевает бесчестного человека, банкира-ростовщика, эксплуататора. Нотки социального антисемитизма

¹³ Верховский А., Папп А., Прибыловский В. *Политический экстремизм в России*. – М., Институт экспериментальной социологии, 1996; Верховский А., Прибыловский В. *Национал-патриотические организации в России. История, идеология, экстремистские тенденции*. – М., Институт экспериментальной социологии, 1996; Верховский А., Михайловская Е., Прибыловский В. *Национализм и ксенофобия в российском обществе*. – М., ООО «Панорама», 1998; Верховский А., Михайловская Е., Прибыловский В. *Политическая ксенофобия: радикальные группы, представления лидеров, роль Церкви*. – М., ООО «Панорама», 1999. Эти книги можно получить (для общественных некоммерческих организаций – бесплатно), обратившись по адресу: 121019, Москва Г-19, а/я 236; e-mail: info@panorama.ru; тел. (095) 290-48-10. Их также можно найти в свободном доступе в Интернете, на сайте ИИЦ «Панорама» (www.panorama.ru).

прослеживаются порой и в работах лидера КПРФ Геннадия **Зюганова**. Однако попытка радикального националистического крыла КПРФ выступить на выборах самостоятельно оказалась безуспешной.

Избирательное объединение «Движение в поддержку армии», список которого возглавляли Альберт **Макашов**, Виктор **Илюхин** и Юрий **Савельев**, на выборах в Государственную думу в 1999 году получило 0,58% голосов избирателей.

- Компартия в своем политическом стиле и идеологии ориентируется на позднесоветский период, с присущим ему слегка закамуфлированным антисемитизмом. Наиболее часто на страницах партийной печати эксплуатируются «антисионистские» мотивы, направленные как против реального сионизма, связанного с появлением и существованием государства Израиль, так и против мифической «международной сионистской закулисы».

Вторая по влиянию и численности отечественная коммунистическая организация, **«Трудовая Россия»**, настроена более радикально как в социальном, так и в национальном смысле.

Трудовая Россия – коммунистическая организация сталинистской ориентации. Лидер – Виктор **Анпилов**. Центральный печатный орган – газета «Молния» (Редактор – Виктор **Анпилов**, тираж – 21 000 экземпляров, периодичность – один раз в две недели). На выборах в Государственную думу «Сталинский блок», созданный по инициативе «Трудовой России», получил 0,61% голосов избирателей.

Впрочем, идеологически антисемитизм анпиловцев мало чем отличается от позиции КПРФ. Другое дело, что лидеры **«Трудовой России»** не заботятся о респектабельном имидже и позволяют себе более резкие высказывания в печати, или, еще чаще, в устных выступлениях. Редкая речь **Анпилова** обходится без употребления слова «жид» (как правило, в форме прилагательного).

Интернационалистические левые организации (такие, как **Российская коммунистическая рабочая партия** Виктора **Тюлькина**) вытеснены на периферию политического процесса. Номинально непартийные коммунистические издания, такие как газета **«Дуэль»**, тоже в основном придерживаются коммуно-националистической позиции, включающей и антисемитизм.

Имперские национал-патриоты.

Действующие на политической арене современной России националистические (национал-патриотические) организации условно можно разделить на «имперских» и «этнических» националистов. Хотя это деление и условно (как и любая типология), оно важно для нашего анализа. Первые – «государственники», они отстаивают прежде всего интересы страны, выступают за укрепление ее военной мощи, часто за расширение границ, подавление внутреннего сепаратизма и т.п. Более-менее здраво оценивая Россию как многонациональное образование, они полагают, что государство первично по отношению к нации. Вторые полагают, что государство вторично, и отстаивают в первую очередь интересы нации как этнической общности, а не как совокупности граждан страны.

Крупнейшие представители имперского направления – **Либерально-демократическая партия России** и **Российский общенародный союз**.

*ЛДПР – крупнейшая организация имперского толка. Лидер – Владимир **Жириновский**. Официальная численность – 300.000 человек. Центральный печатный орган – газета «ЛДПР» (главный редактор – Виктор **Кулыбин**, тираж – 200 000 экземпляров, периодичность – от еженедельной в период выборов до ежемесячной). На выборах в Государственную думу в 1999 году «Блок Жириновского» получил 5,98% голосов избирателей.*

*РОС – наиболее крупная классическая национал-патриотическая организация. Лидер – Сергей **Бабурин**. Численность – 50 000 человек. Центральный печатный орган – газета «Время» (главный редактор – Павел **Брычков**,*

тираж – 20 000 экземпляров, периодичность – один раз в неделю, выходит в Омске, где фактически находится центр организации). На выборах в Государственную думу в 1999 году РОС получил 0,37% голосов избирателей.

Теоретически, вопросы этнического порядка не должны интересовать национал-патриотов имперского толка. Однако полностью от ксенофобии и антисемитизма никто из них не свободен.

И **Жириновский**, и **Бабурин** нередко высказываются против «засилья» нерусских в бизнесе и властных структурах, против международного сионизма, за приоритет этнических русских в государстве. Так, в последнем выпуске газеты «Время» главный редактор пишет: *«Русские – не «только лишь» один народ Российской Федерации, а народ государствообразующий»* (выделение источника)¹⁴. В последнем выпуске газеты «ЛДПР» в статье **В.Жириновского** читаем: *«В основе государственной политики должен лежать принцип: Что хорошо для русских – то хорошо для всей России»*¹⁵. То же самое, но в еще более категоричной форме можно услышать в устных выступлениях лидеров.

• Конечно, и в ЛДПР, и в РОСе есть и этнические националисты. Так, координатором РОСа по Югу России является Николай **Лысенко**, один из наиболее известных национал-радикалов. На страницах его газеты «*Наше время*» (СПб, тираж – 10 000 экземпляров) постоянно встречаются экстремистские антисемитские и антикавказские заявления.

Хотя в целом имперские патриоты более умеренны, нежели этнические националисты, есть среди них и радикалы. Так, официальная идеология **Национал-большевистской партии** настаивает на том, что национальность не играет никакой роли, основным является государственный фактор, и охотно принимает в свои ряды представителей нерусских этносов.

НБП – крупнейшая националистическая революционная организация. Лидер – Эдуард Лимонов. Численность – 6 000 человек. Центральный печатный орган – газета «Лимонка» (главный редактор – Александр Волынец, тираж 9000 экземпляров, периодичность – один раз в две недели).

Хотя надо отметить, что в печатных органах НБП также возможны антисемитские заявления. Так, в последнем номере газеты «Лимонка» читаем: *«Хотя я и считаю «сионистский заговор» абсурдом, но в России так случилось, что еврейская клика сплела у населения почти все, люди живут как в Африке. А еврейские организации жалуются на рост антисемитизма»*. Далее автор добавляет: *«Я могу об этом говорить откровенно, так как я – еврей наполовину»*¹⁶.

Со стороны имперских националистов никогда не было замечено ни прямых призывов к насилию против евреев, ни антисемитских акций.

Этнические националисты.

Этнонационалисты по своей идеологии в большинстве своем радикальнее имперских националистов, но при этом уступают им в численности и популярности. В их мировоззрении центральное место занимает чисто этническое понятие «русской нации», поэтому они относятся к «инородцам», тем более «некоренным народам России» с нетерпимостью разной степени агрессивности. Среди этнических националистов наиболее распространены идеи многовекового всемирного еврейского заговора, широкого эксплуатируется христианский антисемитизм. Встречаются и откровенные гитлеристы, мечтающие об «окончательном решении еврейского вопроса». Поскольку эти организации в большинстве своем не имеют шанса полноценно участвовать в политическом процессе, многие и не пытаются получить официальную регистрацию (или им в этом отказывают регистрирующие органы), порой их официальные программы содержат откровенно

¹⁴ Время (Омск), № 11, май 2000, с.8.

¹⁵ Жириновский В. Русский вопрос и ЛДПР//ЛДПР, № 5 (107), май 2000, с.2.

¹⁶ Эймс М. Беспорядки в Вашингтоне глазами нашего американца//Лимонка, № 144, май 2000, с.2.

антисемитские пункты – о запрещении иудаизма, о «добровольной», но «стопроцентной» эмиграции евреев, а то и об «окончательном решении еврейского вопроса радикальным способом».

Это идеологическое течение делится на две ветви – ориентированные на дореволюционные праворадикальные организации «старые правые» и «новые правые», включающие в себя расистов, широкий спектр национал-социалистов, неоязычников, национал-прогрессистов и т.п.

«**Старые правые**» (*Русская партия* Александра Милосердова, *Черная сотня* Александра Шильмарка, *Национально-патриотический фронт «Память»* Дмитрия Васильева, *Российское общенародное движение* Александра Баженова, *Союз «Христианское возрождение»* Владимира Осипова, отчасти к этой же категории относится *Конгресс русских общин* Дмитрия Рогозина) переживают идейный и организационный кризис. Порой им удается достигать относительных успехов, но, как правило, только в блоке с имперскими патриотами. Пик их популярности пришелся на наиболее антикоммунистический период в массовом сознании – на 1990-1992 гг. Кризис усугубляется сектантским менталитетом, постоянными расколами и отсутствием общепризнанных лидеров.

На выборах в Государственную думу в 1999 в чистом виде «старый правый» избирательный блок «Движение патриотических сил – Русское дело» набрал 0,17% голосов избирателей. Блок «Конгресс русских общин – Движение Юрия Болдырева» получил 0,61% голосов избирателей.

«Старые правые» тесно связаны с консервативным крылом в *Русской православной церкви*, и нередко номинально неполитические церковные и околоцерковные СМИ (газеты «*Радонеж*», «*Русь православная*», «*Православный патриот*») выступают именно с их позиций. Идеология «старых правых» широко распространена в казачьем движении.

- Как правило, антисемитизм «старых правых» носит религиозный и «конспирологический» (т.е., связанный с идеей всемирного заговора) характер.

Идеология «**новых правых**» более разнообразна. Значительная часть из них ориентируется на европейский фашизм, использует фашистскую символику (часто слегка видоизмененную), среди них широко распространен нацистский (т.е., радикальный, расовый) антисемитизм. Крупнейшей подобной организацией является *Русское национальное единство*.

РНЕ – крупнейшая национал-радикальная организация в современной России. Лидер – Александр Баркашов. Численность – около 15 000 человек. Центральный печатный орган – газета «Русский порядок» (до 1999 года; тираж последнего номера 1.500.000 экземпляров, периодичность последних номеров – один раз в год).

Среди «новых правых» широко распространено неоязычество, в чистом виде расистская идеология в квазирелигиозной форме.

Расисткой идеологии придерживается организационно неоформленное молодежное субкультурное движение *скинхедов (бритоголовых)*, для которых прямое насилие есть основная форма деятельности.

- Представители этого направления практически никогда полноценно не участвовали в политическом процессе. В сочетании с экстремистским менталитетом рядового состава, это делает национал-социалистов, расистов и им подобных способными на отдельные террористические акты, нападения на представителей национальных меньшинств, избиения и убийства. Достаточно часто таковые и происходят на практике. Со временем, по всей видимости, по мере осознания собственной безнадежной маргинальности относительно «большой политики», велика вероятность увеличения числа насильственных актов.

- Помимо вышеописанных течений, антисемитизм широко распространен в ряде исламских политических и культурно-религиозных организациях (таких, например, как *Исламский комитет* Гейдара Джемалы, принимавший участие на выборах в

Государственную думу в составе избирательного объединения «*Движение в поддержку армии*»).

Проявления антисемитизма в избирательной кампании по выборам губернатора г. Санкт-Петербурга.

Антисемитизм как таковой не является для российских политиков популярной темой в ходе избирательной агитации. Этот тезис был подтвержден в ходе всех прошедших федеральных избирательных кампаний. Тем не менее выборы губернатора Санкт-Петербурга показали, что подобные настроения все же могут эксплуатироваться, хотя и подспудно. При применении т.н. «грязных технологий» против основного кандидата демократической оппозиции, Игоря **Артемьева**, эксплуатация антисемитских мотивов оказалась вполне применима.

- Анти-артемьевскую, и шире, антияблочную агитацию по заказу действующего губернатора проводила команда журналистов национал-радикальной ориентации. Так, специально перед выборами была выпущена массовым тиражом (300 000 экземпляров) раздававшаяся бесплатно газета «*МАЯК. Молодежная антияблочная коалиция*». Реально газету делали организованные питерские скинхеды, группа «*Солнцеворот*».

«Солнцеворот» – санкт-петербургское объединение бритоголовых (скинхедов). Лидер – Артём Талакин. Численность – около ста человек. Филиалы в Краснодаре, Оренбурге, а также на Украине – в Киеве, Харькове и Севастополе. Поддерживает тесные отношения с санкт-петербургскими отделениями Национал-большевистской партии и Русского национального единства.

Кроме скинхедов, антияблочную агитацию вели национал-радикальный журналист Юрий **Нерсесов** (политический обозреватель газет «*Калейдоскоп*», «*Новый Петербург*»), председатель местного отделения *Российского народного патриотического движения* (лидеры – Александр **Фёдоров** и Алексей **Веденкин**) Сергей **Тимофеев**, и другие. В рамках этой же кампании собрал подписи, но баллотироваться отказался, призвав своих сторонников голосовать за **Яковлева**, признанный лидер националистов Санкт-Петербурга, председатель *Русской партии* Николай **Бондарик**.

- В основном националистические агитаторы делали акцент на «непатриотичной» позиции объединения «*Яблоко*» по Чечне, и т.п. Однако использовалась и антисемитская риторика. Так, газета «*Маяк*» содержала анекдоты, высмеивающие еврейское происхождение демократических политиков. **Артемьев** по происхождению русский, и с этой точки зрения неуязвим; однако снявшему свою кандидатуру в его пользу Юлию **Рыбакову** был посвящен специальный фельетон, рассказывающий, как «неудачливый» кандидат хотел уехать в Израиль и как он в советское время сотрудничал с КГБ (т.е. «стучал»).

Факты

В Санкт-Петербурге арестована банда неонацистов

- В конце апреля в Питере были арестованы активисты поискового отряда «*Штурм*». Поисковики, параллельно состоящие в *Русской партии* (лидер РП в Санкт-Петербурге – отсидевший пять лет за соучастие в убийстве и рэкет Николай **Бондарик**), и не скрывавшие нацистских убеждений, поставляли на черный рынок Санкт-Петербурга стрелковое оружие.

У «коричневых следопытов» были обнаружены склад вооружения и боеприпасов: автомат ППС, наган, кольт, пять газовых пистолетов, переделанных для стрельбы боевыми патронами, пистолет Марголина, обрез карабина, два охотничьих ружья ИЖ-16 и ИЖ-58, два обреза охотничьего ружья ИЖ-16, более 4 тыс. патронов различного калибра, три ручные гранаты, 2 кг тротила, 12 самодельных ножей, нунчаки и дубинки. Кроме того, изъята нацистская литература, символика и групповые фотографии, на которых изображены члены отряда, вскидывающие правую руку в «римском салюте».

Руководителю отряда, Алексею **Богданову**, инкриминируется 222 ст. УК РФ

(«незаконное хранение оружия и боеприпасов»). Кроме **Богданова**, были задержаны также его заместитель Вячеслав **Румянцев**, прапорщик первого полка вневедомственной охраны Олег **Иванов** (у которого в гараже находился склад оружия), и другие, всего тринадцать человек.

Согласно информации следователей, «Штурм» был связан с «казанской» преступной группировкой.

Суд над национал-большевиком.

- В Санкт-Петербурге 23 мая должен состояться суд над Андреем **Гребневым**, лидером регионального отделения *Национал-большевистской партии*.

27 октября прошлого года **Гребнев** был арестован после драки, а 29 октября доставлен в СИЗО «Кресты». Лидер филиала НБП обвиняется в том, что находясь в нетрезвом состоянии вместе с группой скинхедов (бритоголовых) избил китайца, соседа по лестничной клетке. Пострадавший опознал **Гребнева**, дело передано в суд.

Задержан сектант-националист.

- Сотрудниками ГУВД задержан девятнадцатилетний Максим **Деднков**. На квартире у молодого человека было обнаружено холодное и огнестрельное оружие (пистолет ТТ), а также видеозаписи оккультных ритуалов и религиозная атрибутика.

М.Деднков подозревается в совершении ряда убийств. В данный момент задержанный проходит психиатрическое обследование.

По собственным словам, молодой человек принадлежит к числу приверженцев «*Церкви Нави*».

- *Церковь Нави (Священная церковь белой расы, Историко-культурное объединение «Нави», Клань «Нави»).* Религиозно-политическая группа расистского оккультно-языческого направления. Лидер – **Лазаренко Илья Викторович**, идеолог – **Воронцов Руслан Вячеславович**.

Учение церкви, определяемое руководством как «ариософия» и «языческий гностицизм» является вариацией доктрины «эзотерического гитлериста» Мигея Серрано, обогащенное религиозной символикой и ритуалами. Согласно доктрине церкви, белые (арийские) народы имеют божественное происхождение, и их представители могут, преодолев пагубные силы материи, достичь своего духовного истока. Для этого следует практиковать определенные ритуалы и хранить свою расу в чистоте.

- Члены организации (в основном, скинхеды) нападают на представителей других национальностей на улице и в транспорте. Лидер группы, **Илья Лазаренко**, в 1996 году был осужден на полтора года по ст. 74 УК РФ (старого) за выступление на семинаре «Будущее России» в МГУ. Образец высказываний **Лазаренко**: «Наша миссия гораздо шире, чем спасение России от Ельцина, демократов и жидов и даже мира от жидов. Наша цель достичь мирового господства, навести расовый порядок, чтобы расы занимали то место, которое они должны занимать... Белые – хозяева, желтые – слуги, черные – рабы».

Национал-большевик обвиняется в убийстве.

- 12 мая в пос. Металлострой (относится к Санкт-Петербургу) по обвинению в убийстве был арестован 24-летний член Национал-большевистской партии **Станислав Михайлов**.

30 апреля Михайлов в г.Тосно (Ленинградская область) в ходе драки нанес ножевые ранения двум лицам кавказской национальности. Один из пострадавших скончался от восьми ударов, второй был ранен в живот. При аресте у **Михайлова** был обнаружен

пистолет Макарова.

Согласно сообщению пресс-службы НБП, причиной драки послужило то, что пострадавшие попытались сорвать с лацкана пиджака национал-большевика партийный значок. Тот же источник сообщил, что ПМ был **Михайловым** вырван у противников в драке и унесен с собой.

17 мая **Михайлов** был переведен в СИЗО «Кресты».

Пропаганда

Для данного обзора мы выбираем наиболее откровенные антисемитские публикации, а также важные идеологические материалы, несущие определенный негативный заряд.

При цитировании мы по возможности сохраняем орфографию, пунктуацию и стилистические особенности цитируемого источника.

“Наше отечество”

• В газете “**Наше отечество**” № 124, 2000 опубликована редакторская передовица «*Великая победа, превращенная в великое предательство*».

Газета “Наше отечество” (Санкт-Петербург). Подзаголовок: Оппозиционная русская патриотическая газета. Выходит в Санкт-Петербурге. Регистрационное свидетельство № П-0267 от 25.01.93. Учредитель: Е.А.Щекатихин. Главный редактор: Е.А.Щекатихин. Тираж – 9 000 экземпляров. Вокруг газеты группируется неоформленное движение “Народная защита”.

Передовицу предваряет набранное крупным шрифтом, помещенное в отдельную рамку поздравление: «*Поздравляем коренные народы России с 55-летием Великой Победы Советского народа над гитлеровским фашизмом – порождением жидо-масонского кагала. Пусть вдохновляют наших современников образы победителей в этой Великой Войне на подвиги во славу Отечества в борьбе с жидо-фашизмом, оккупировавшим сегодня нашу Державу*».

Основная идея статьи «*Великая победа, превращенная в великое предательство*» сводится к следующему. Евреи, «*играя на тщеславии Гитлера и Сталина, столкнули в кровавой бойне два арийских народа*». Героический русский народ победил в войне, но «*тайные силы*» использовали «*в интересах жидомасонства плоды Великой Победы в развязанной ими войне*». После победы, «*сионисты, не сумев уничтожить Россию в войне, перешли к подлой и циничной тактике «подрыва изнутри»: умертвили Жданова и Сталина, захватили ключевые посты в государстве и партии; с помощью своих марионеток Хрущева, Брежнева, Андропова, Черненко и Горбачева подготовили развал партии и передачу власти жидомасонскому кагалу во главе с бандой Ельцина, которая открыто и цинично уничтожают государство и ведет геноцид коренных народов России*».

• В следующем выпуске, № 125, опубликована редакторская статья «*Путин: слова; поступки; результаты*». В статье, занимающей две полосы, описываются события, сопутствующие избранию Владимира **Путина** на пост Президента РФ и его первые действия на этом посту, перемежающиеся цитатами из «*Протоколов сионских мудрецов*». Основная идея статьи заключается в том, что после победы **Путина** на выборах Россия окончательно попала под иго евреев.

Статья написана в радикальном антисемитском ключе. Образец авторской риторики: «*Проценты под разворованные по жидовским карманам займы будут выплачивать наши внуки и прапра... (если у нас не хватит мужества сбросить жидовское иго)*». Заканчивается статья следующим пассажем: «*Жиды уже не впервой преждевременно празднуют победу: когда рушили Империи: Персидскую, Римскую, Российскую, СССР... Губила их алчность и жадность. Погубит и на этот раз!*».

"За Русь!"

Газета "За Русь!" (Новороссийск). Регистрационное свидетельство № Р 0210. Учредитель: Новороссийское добровольное общество русской культуры "Отечество". Редактор: С.Путинцев. Тираж: 4000 экземпляров.

- В газете **"За Русь!"**, № 2 (27) 2000, опубликована анонимная статья *«Заповеди русского Бога»*, посвященная критике христианства с точки зрения неоязычества. Основной идеологический тезис, развиваемый в статье – это утверждение о том, что христианство порождено иудаизмом, переняло большинство его отрицательных черт и губительно для русского народа. Образец авторской риторики: *«Русский! Помни о том, что для любого жиды (в том числе и Христа) ты – безмозглая скотина, являющаяся собственностью жиды и с которой он волен поступить так, как ему заблагорассудится. А потому не суйся ты к библейскому Иегове с молитвенными заклинаниями <...>. Нельзя быть ревностным христианином, не пропитавшись насквозь жидовским духом Библии, который ненавидит и презирает все нежидовское. Именно Библия приказывает еврею быть ростовщиком, отдавая неевреям деньги под проценты, в рост. Христианство же – это однородное дитя иудаизма. Христианство разрушает **духовный** генофонд всех народов, вкусивших сей отравленный плод. Если жидовство – это рак человечества, то христианство – это СПИД, разрушающий иммунную систему любого национального организма»* (выделение источника).

По страницам этого же выпуска газеты рассыпаны многочисленные высказывания, не содержащие развернутого обоснования антиеврейской позиции, но подразумевающие таковую как нечто само собой разумеющееся. Так, статья о распространении заболеваний в Крыму (автор **В.Каторгин**) заканчивается следующим восклицанием: *«Единому Великому Русскому Народу необходима, как воздух, **русская власть без жидов и коммунистов!**»* (выделение источника).

- В следующем выпуске газеты, № 3 (28), в редакторской передовице *«Кровь за кровь»* рассказываются якобы имевшие место случаи ритуальных убийств и употребления евреями крови. Автор утверждает, что перечисленные «факты» связаны с религиозными предписаниями иудаизма. **Путинцев** пишет: *«Иудеи уверяют, что в маце и в других ритуальных целях человеческую кровь не используют, а только скота. А давайте заглянем в иудейский талмуд. Как там называется неиудей? Скотом!»*.

"За русское дело"

В газете **"За русское дело"** № 5 (76), 2000, опубликован ряд откровенно антисемитских материалов, посвященных истории Второй мировой войны.

Газета "За русское дело" (Санкт-Петербург). Подзаголовок: Общественно-политическая газета. Лозунг: «Интересы нации – превыше всего!». Регистрационное свидетельство № 012225 от 10.12.93. Учредитель: Редакция газеты «Русское дело». Главный редактор: Олег Гусев. Заместитель главного редактора: Роман Перин. Тираж – 50 000 экземпляров. Вокруг газеты группируется эфемерная Русская народная трудовая партия.

- В статье **О.Каратаева** *«Вторая мировая война – причины и последствия»* автор связывает вооруженные конфликты XX века с деятельностью международного еврейства. Автор пишет, что после уничтожения разрушения римлянами Иерусалима в 70-х г. н. э. *«борьба еврейства с христианским миром переходит в скрытую фазу, становясь стержневой осью человеческой истории»*. В целом в начале века, особенно после победы революции в России и разрушении последнего национального государства в Европе, еврейство было близко к полному триумфу. Однако появление и приход к власти во многих странах фашистских режимов в 20-30-х годах *«поставили на повестку дня вопрос о прекращении господства интернациональной мафии международного Еврейского капитала»*. Тогда последний спровоцировал вооруженный конфликт.

• Статья И. **Кацмана** (псевдоним; настоящий автор материала, что нигде не указано – санкт-петербургский журналист Юрий **Нерсесов**, правда, действительно еврей по национальности) «*“Циклоном Б” травили только вшей*» посвящена отрицанию Холокоста.

В статье автор излагает идеи книги ревизиониста Юргена **Графа** «*Великая ложь XX века*»¹⁷, который, играя на противоречиях в свидетельствах реальных и мнимых очевидцев массового уничтожения евреев, в крайне циничной и издевательской форме отрицает таковое (по крайней мере, в газовых камерах). Далее **Кацман**, упоминая случаи осуждения западных историков-ревизионистов, пишет: «*Самое интересное в процессах, отрицающих геноцид, <так в тексте – В.Л.> – их чрезвычайная избирательность. Почему-то под суд попадают исключительно лица, не признающие массового уничтожения евреев. Вы не найдете ни одного случая, когда какого-нибудь историка посадили за отказ признать уничтожение 1,5 миллионов армян турками в 1915 году или истребление 700 тыс. сербов хорватами в 1941-44 гг.*».

Ранее эта же статья была опубликована в газетах «*Калейдоскоп*» (СПб), «*Русский вестник*», «*Я – русский*», «*Дуэль*».

«Родные просторы»

• В газете «*Родные просторы*» № 1 (45), апрель 2000, опубликована статья Л.**Земицки** «*Мировоззрение на экспорт*».

«Родные просторы» (Санкт-Петербург). Подзаголовок: Историко-культурная газета ведического мировоззрения. Лозунг: «Слава Сварогу!». Редакционное свидетельство № П-1916 от 24.01.1997. Учредитель и редактор: Виктор Иванов. Заместитель редактора: А.Тищенко. Редакционная коллегия: В.Безверхий, Д.Беляев, В.Солманов. Тираж: 500 экземпляров. Газета является печатным органом неоязыческой организации Союз венодов.

Статья **Земицки** посвящена критике христианства с позиций неоязычества. Христианство, по мнению автора, является оружием еврейского заговора с целью захвату власти во всем мире. Идею использования в борьбе против превосходящего врага подрывную идеологию автор приписывает «*патриотически настроенному Жиду Саулу*», т.е., апостолу Петру.

• В этом же выпуске опубликована статья Е.**Кузнецова** «*О тайном факторе агрессии в обществе: Иудейский социальный матриархат*». Основная идея статьи сводится к тому, что особенности самоорганизации еврейской нации (передача родства по линии матери) обусловлена тем, что евреи, стремясь к захвату мира, сохраняли собственную этническую чистоту, но при этом старались «внедриться» в состав других наций, разлагая их изнутри. Образец авторской риторики: «*Жидовский паразитизм – это получение гешефта («прибыли») за счет нравственной неустойчивости неевреев <...>. Естественно, что еврейский глобальный паразитизм возможен только на основе сознательной безнравственности еврея в отношении неевреев. Евреи – самосознательные циники и наглецы по отношению к гоям. <...> Иудаизм – человеконенавистническая «религия» бесов в человеческом обличии*».

«Раса»

• В журнале «*Раса*», № 5, 2000, опубликована анонимная статья «*Радость арийской любви*».

«Раса», журнал. Подзаголовок: Панарийский альманах. Издается без указания выходных данных, и тиража; по всей видимости, не зарегистрирован. Главный редактор: Александр Крюков. Ответственный секретарь: Сергей Ворон. Вокруг журнала группируется «Клуб 88».

¹⁷ Граф Ю. Великая ложь XX века. – СПб, 1997.

Статья посвящена в основном описанию важности соблюдения расовой чистоты. Но упомянуты в статье и «расовонеполноценные ублюдки», в частности, евреи. Образец авторской риторики: *«Авангардом недочеловечества и ударной силой сатанистов являются жидаы. Именно они олицетворяют собой сатанинское стремление уничтожить под самый корень весь род людской»*. В этой же статье самым циничным образом прямо нарушается федеральный закон об увековечении памяти погибших в Великой отечественной войне: *«Когда ты, брат, видишь какого-нибудь советского ветерана, знай, что этот ветеран – гнуснейшая преступнейшая мразь, само существование которого оскорбляет эту землю. <...> Каждый из живущих ныне в этом мире и не порвавший самым решительным образом с этим обществом повинен во всех преступлениях этого общества. Прощение могут получить только те, кто искренне и глубоко раскаются во всех преступлениях и личных грехах, полностью и решительно порвут со своими родственниками и со всей своей общественной средой, выкопают смрадные кости своих прадедов-ветеранов и предадут их публичному осквернению и смешению с собачьим дерьмом»*.

Журнал вообще является, пожалуй, единственным в полном смысле этого слова гитлеристским изданием в современной России. Преклонение перед **Гитлером** доходит до обожествления. В качестве года издания указывается год «от рождения Вождя» – 111. Первая страница открывается посвящением: *«Тебе, Любимый Вождь, этот альманах, как и вся наша жизнь, посвящается...»*.

Призыв присоединяться к организации, размещенный на задней стороне обложки, начинается словами: *«Если ты устал видеть вокруг гнусные рожи жидаов...»*.

«Черная сотня».

«Черная сотня». Подзаголовок: *Православная Патриотическая газета*. Лозунг: *«За Веру, Царя и Отечество!»*. Редакционное свидетельство № 0110294. Главный редактор: Александр **Штильмарк**. Тираж: 5000 экземпляров. Газета является печатным органом одноименной организации.

- В номере 3-4 (79-80) за 2000 под заголовком *«Еврей всегда скажет, что его бьют, но никогда не скажет – за что»* опубликован отрывок из произведения **Н.Гоголя** «Тарас Бульба», описывающий рассказ украинского казака запорожцам о бесчинствах, творимых евреями в гетманщине, и последовавший за этим еврейский погром.

Далее, в том же номере анонимная статья *«Еврейский комиссар в Русском селе»* – рассказ некой пожилой женщины Марии Васильевны (в форме прямой речи) о зверствах, которые при коллективизации учинил в деревне некий «черный жид, вот с таким носом».

Противодействие

Суд на издателем антисемитской газеты.

- В Самаре 16-20 марта проходил суд над редактором националистической газеты «Алекс-Информ» Олегом **Киттером** по статье 282 УК РФ.

Киттер Олег Вячеславович – бизнесмен, бывший председатель комитета по управлению имуществом Самары, региональный харизматический националистический лидер регионального масштаба. Руководитель охранных агентств «Алекс» и «Самара-безопасность». На выборах мэра города в июле 1997 он получил 14% голосов избирателей. **Киттер** является сторонником «Народной защиты» Евгения **Щекатихина**, сотрудничает также с местным отделением РНЕ и с Альбертом **Макашовым** лично.

Уголовное дело было возбуждено по иску **А.Брода**, президента Самарской национально-культурной автономии «Народ един».

В связи с формальными нарушениями, допущенными в ходе следствия, суд принял решение отложить рассмотрение дела и передать его на доследование. Обвиняемый следующим образом комментирует ход процесса: *«Жиды на моих глазах разжигают*

национальную вражду к русским, руками не осознающих это работников прокуратуры, я же в этом случае – объект преследования. <...> СМИ опять попались на бесплатную рекламу. Я ведь не хочу стать национальным героем, они сами хотят меня (вместе с прокуратурой) сделать таковым. Я надеюсь, что Бог видит, что я этого не хотел. Моя задача – вести антижидовскую идеологию <так в тексте! – В.Л.>. Думаю, все мои другие грехи будут отпущены, и я попаду за такое благое дело в рай. Все, кто хочет попасть в рай, присоединяйтесь ко мне в борьбе с сионизмом» («Алекс-Информ» (Самара), № 65 от 23 марта 2000).

Пресса о «деле Корчагина».

26 января следователь по особо важным делам отдела по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности и межнациональных отношениях г. Москвы Ю. Крылов постановил закрыть дело № 218328 («дело Корчагина»).

- Уголовное дело в отношении Виктора **Корчагина** было возбуждено 23 апреля 1996 по ст. 74 ч.1. УК РФ по факту публикаций в редактируемой им газете «Русские ведомости» (статья «Еврейская оккупация России» и другие), а также опубликования книги «Суд над академиком». Пример риторики Корчагина: «Евреи – с рождения разрушители, носители дьявола, а не Бога. Кто развязал гражданскую войну против русского народа? – евреи. Они организовали голод в Поволжье, уничтожили миллионы ни в чем не повинных трудолюбивых русских людей. Мы настаиваем на полном изгнании евреев из русской земли». Согласно постановлению от 26 января 2000, «анализ материалов уголовного дела свидетельствует о их противоречивости и соответственно о явной недостаточности для вывода о виновности Корчагина».

Центральная и московская пресса с негодованием отозвалась на постановление.

- Газета «Известия» в статье Андрея **Колесникова** «Экспертиза ненависти. Почему правоохранные органы не хотят бороться с агрессивным национализмом», комментируя решение следователя, пишет: «В деле Корчагина не нужны экспертизы. Зато в нем есть все, что нужно прокурору для обвинительного заключения, а судье – для обвинительного приговора». Тезис подтверждается цитированием «Методических рекомендаций об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды».

- В более резком тоне комментирует эту же ситуацию Марк **Дейч** в статье «Психолингвистические игры» («Московский комсомолец», 24 апреля 2000). Автор упоминает заявление В.В. **Путина**: «Любые акты антисемитизма рассматриваются как недопустимое проявление агрессивного национализма, которому нет места в цивилизованном обществе» и рассматривает «дело Корчагина» как неиспользованный шанс оправдать на практике теоретическую позицию власти. Далее автор обвиняет следователя в несоблюдении УПК и иных документов, регламентирующих работу прокуратуры.

Резюме

Антисемитизм является неотъемлемой частью идеологии широкого спектра как правых, так и левых политических партий и движений современной России. Такая ситуация сложилась в силу целого ряда причин – наследие официальной советской идеологии, особенности «строительства капитализма» в России, и т.п. Успех на выборах партий и блоков, в идеологии и пропаганде которых содержатся антисемитские идеологемы, не может не пугать. Еще более настораживает тот факт, что порой даже вполне либеральные политики цинично используют элементы антисемитизма в пропаганде против своих соперников (как, например, это случилось в последней кампании в Санкт-Петербурге).

Проблема политического антисемитизма (и ксенофобии вообще) действительно стоит

в современной России очень остро. Однако для того, чтобы не впасть в неоправданную панику, следует обратить внимание на следующий факт: те движения, которые пытаются сделать антисемитизм основой или хотя бы одним из основных элементов своей идеологии и/или пропаганды, за редчайшим исключением, не находят поддержки у избирателя. Их электорат ограничивается слоем «последовательных антисемитов», а эта группа населения, согласно социологическим опросам, составляет 5-10% населения (да и то значительная ее часть часто склонна вопреки логике поддерживать именно этих кандидатов). Наиболее прагматичные политики достаточно отчетливо осознают, что куда более выгодно эксплуатировать иные мифы и фобии, находящие отклик в более широких слоях населения, нежели антисемитизм.

Второе, что следует отметить – это чрезвычайную разнородность антисемитских парадигм. Несомненно, это связано с широким распространением юдофобства в политических идеологиях. Однако это означает также, что антисемитизм не является общим знаменателем идеологии националистических и патриотических движений, в отличие, скажем, от антизападнических настроений.

Отсутствие действительно массовой поддержки национал-радикальных организаций вполне может быть фактором, стимулирующим противоправную деятельность со стороны отчаявшихся обрести популярность экстремистски настроенных активистов. Этот тем более вероятно, что как правило самая разнузданная антисемитская пропаганда в националистической печати не встречает должной реакции со стороны контролирующих органов. Обзор антисемитской прессы в данном выпуске призван проиллюстрировать этот тезис. Многие публикации прямо нарушают федеральный закон и подпадают под статью Уголовного кодекса, однако даже в тех редких случаях, когда уголовные дела возбуждаются, они крайне редко доходят до суда. В качестве примера можно упомянуть описанное в разделе «противодействие» «дело Корчагина», откровенного антисемита. Правда, в качестве положительного фактора можно отметить единодушную возмущенную реакцию на закрытие его уголовного дела ведущих общефедеральных изданий.

Несомненно, антисемитизм является существенной проблемой современной российской политической действительности, дестабилизирующей и без того сложную обстановку. Так же несомненно то, он не встречает должного противодействия. Мы очень надеемся, что ситуация будет меняться в лучшую сторону в самое ближайшее время, и приложим к этому максимум усилий.

№3. Июнь 2000 года

Анализ

Основные мотивы антисемитской пропаганды.

Изучая антисемитские публикации, можно заметить, что подавляющее их большинство эксплуатирует типологически сходные сюжеты. Несколько упрощая, можно выделить основные мотивы антисемитской пропаганды:

- **"Теория заговора"**. Наиболее разработанным в национал-патриотической литературе сюжетом является идея всемирного еврейского заговора, преследующего цель захвата власти во всемирном масштабе. «Разоблачение» деталей этого заговора, раскрытие новых ужасающих подробностей глобальной деятельности еврейства – любимый сюжет националистической печати. Конкретное изложение этого мотива может носить самый различный характер – от исторических изысканий до описаний жизненных злоключений современников. Наиболее распространенным выражением этой идеи являются различные спекуляции на тему "Россия под властью евреев".

- **"Антииудаизм"**. Выражается в различных публикациях, направленных против иудейской религии, представляющих ее как негативное и опасное явление, либо же высмеивающих ее. Диапазон тем конкретных публикаций - от утверждения, что евреи повинны в распятии Христа до обвинения в ритуальных убийствах. Наиболее распространены подобные мотивы в религиозной печати - как в изданиях т.н. "православных фундаменталистов", так и в изданиях "неоязычников".

- **"Социальный антисемитизм"**. Выражается в публикациях, располагающих фигуру мифического "еврея" в качестве врага в социальной плоскости. Как правило, подобные сюжеты свойственны изданиям левой и "левопатриотической" ориентации. Выражается этот мотив в публикациях, связывающих происхождение капитализма и эксплуатации с "еврейским ростовщичеством", подчеркивающих еврейское происхождение многих крупных банкиров и т.н. "олигархов", и т.п.

- **"Антисионизм"**. Этот мотив "унаследован" российскими изданиями из позднесоветской идеологии. Он выражается в том, что сионизм объявляется "человеконенавистнической идеологией", равной фашизму, а также в описаниях "злодеяний" "сионистских захватчиков" на оккупированных Израилем территориях или о мифических преступлениях против человечества международных сионистских организаций. Иногда допускается в многотиражной коммунистической печати.

- **"Расовый антисемитизм"**. Этот мотив, свойственный практически исключительно право-радикальным изданиям, как правило, выражается в пропаганде вреда от "расового смешения", и т.п. Нередко в несколько завуалированной форме преподносится как "эстетический": высмеиваются "некрасивые" еврейские формы лица, фигуры, обычаи и т.п.

- **"Отрицание Холокоста"**. Этот сюжет распространен не слишком широко, но в последнее время имеет тенденцию к наращиванию популярности. В этот отечественные антисемиты идут по пятам западных ревизионистов: как правило, публикации на эту тему ограничиваются переводами или комментариями к переводам. Достаточно сказать, что одна оригинальная статья на эту тему И.Кацмана (Ю.Нерсесова) была перепечатана в шести различных газетах.

Конечно, "антисемитские сюжеты" выделены нами достаточно условно, и между ними нет жестко границы, вполне можно предположить статью даже небольшого объема, которая включала бы в себя большую часть или даже все эти "сюжеты". Тем не менее. Нам показалось осмысленным вычленивать те фундаментальные идеи, на которых держится конструкция антисемитской пропаганды.

Периодические издания в современной России, в материалах которых постоянно присутствует антисемитизм.

• Данный краткий обзор призван бегло осветить весь спектр партийной и непартийной печати, систематически отводящей полосы под антисемитские публикации.

• **Партийная печать.** Отдельные публикации, носящие антисемитский характер, появляются и в коммунистической («коммуно-патриотической» печати, см. «Анализ» в предыдущем номере бюллетеня) печати. Но наиболее часто антисемитские материалы публикуются, естественно, в печатных органах национал-радикальных групп. Как правило, любая, даже самая мелкая праворадикальная организация издает свою газету или поддерживает сайт в сети Интернет. Причем далеко не всегда подобная деятельность играет роль действительной пропаганды, способствующей распространению идеологии или вербовки членов (порой тиражи изданий просто мизерные) – скорее подобным образом маргинальные группы просто заявляют о своем существовании. Так, к подобным изданиям можно отнести «Правое сопротивление» (группа «Русское действие») или «Царский опричник» («Опричное братство»). Можно заметить и обратный процесс – очень быстро издания, начинающие как непартийные, группируют вокруг себя сторонников в некое подобие аморфной организации (как, например, газета «Русская правда» выступила организатором *Русского национально-освободительного движения*).

Тиражи подобных изданий колеблются от 1000 до 20 000 экземпляров, средняя периодичность – один раз в месяц.

• **Непартийная печать.** Праворадикальным изданиям довольно трудно удержаться в нише «надпартийности» и не подпасть под чье-либо идеологическое или организационное влияние (партийные печатные органы легче распространяются в регионах, и т.п.). Однако те издания, которые не определяют своей четкой партийной ориентации и предоставляют свои полосы для различных деятелей и направлений внутри праворадикальной идеологии. Хорошим примером может служить газета «Завтра», наиболее популярное радикальное издание (тираж – 100 000 экземпляров, периодичность – еженедельная). В этой же нише держится подчеркнуто эклектичная газета «Дуэль» (также еженедельная, тираж – 16 000 экземпляров).

• **Религиозная печать.** Довольно часто антисемитские материалы публикуются в религиозных изданиях, как ориентирующихся на т.н. «православный фундаментализм», так и на неоязыческие версии. Естественно, эти материалы носят по большей части религиозной характер. Религиозные издания, как правило, более популярны, чем политические национал-радикальные газеты и журналы, их тиражи достигают 30 000 – 50 000 экземпляров (например, фундаменталистская «Русь православная» или неоязыческая «За русское дело»).

• **Региональная национал-радикальная печать.** В многих городах России выходят небольшим тиражом (1000 – 5000 экземпляров) региональные издания, систематически публикующие антисемитские материалы. Иногда позиция подобных газет четко определена (например, неоязыческий рязанский «Ариец»), или же они выпускаются какой-либо организацией (как томское издание Народной национальной партии «Черный корпус»), иногда же они считаются «общенационалистическими» (как самарская газета «Алекс-Инфо» или екатеринбургская «Русская община»).

Большинство подобных газет распространены только в своем регионе (за редкими исключениями, заметными во всероссийском масштабе, такими, например, как волгоградский «Колокол» или омское «Время»). К сожалению, нам даже неизвестно даже приблизительно число подобных изданий, поскольку многие из них просто не доходят до Москвы. Мы были бы благодарны за любую помощь в изучении региональной антисемитской печати.

Факты

Погром на кладбище в Нижнем Новгороде.

- 5 июня было разгромлено еврейское кладбище в Нижнем Новгороде. Вандалы с применением инструментом демонтировали, разбили и серьезно повредили в общей сложности 37 надгробий.

По версии следствия, акция могла носить политический характер и быть приурочена к назначению Сергея Кириенко полномочным представителем Президента РФ в Поволжском федеральном округе. Кроме того, следствие разрабатывает «хулиганскую»

Пропаганда

Для данного обзора мы выбираем наиболее откровенные антисемитские публикации, а также важные идеологические материалы, несущие определенный негативный заряд.

При цитировании мы по возможности сохраняем орфографию, пунктуацию и стилистические особенности цитируемого источника.

“Наше отечество”

- В газете *“Наше отечество”* № 126, 2000 опубликована редакторская передовица *«Тень путинской жидовской «меноры» легла на Россию»*.

Газета “Наше отечество” (Санкт-Петербург). Подзаголовок: Оппозиционная русская патриотическая газета. Выходит в Санкт-Петербурге. Регистрационное свидетельство № П-0267 от 25.01.93. Учредитель: Е.А.Щекатихин. Главный редактор: Е.А.Щекатихин. Тираж – 9 000 экземпляров. Вокруг газеты группируется неоформленное движение “Народная защита”.

Основная мысль статьи сводится к тому, что учреждение Президентом РФ Владимиром Путиным семи федеральных округов (*«жидовских анклавов»*) продиктована *«каббалистической жидо-масонской символикой»*, поскольку число *«семь»* мистически соответствует иудейскому религиозному символу, меноре. Согласно автору, более рационально было бы разделение на восемь округов, тем более что восьмерка названа *«христианской»*, но это якобы *«не укладывается в Талмуд»*. Комментируя назначения президентом полномочных представителей в округах, автор делает вывод: *«Итого один русский, шесть жидов»* (согласно автору статьи, русский генерал Казанцев нужен *«как козел отпущения»* за нескончаемую войну в Чечне).

- Далее в том же номере статья Егора Щукина (псевдоним Евгения Щекатихина) *«Медиа-Мост: жидовский междусобойчик»*. Основная идея статьи сводится к тому, что конфликт вокруг упомянутого медиа-холдинга есть *«жидовская свара»*, на которую *«Русским людям глубоко наплевать»*.

Статья просто пронизана крайне антисемитским духом. Образец авторской риторики: *«Это какие же СМИ независимы? Те, что куплены вором и талмудистом Гусинским? Так они со всеми потрохами зависят от мошны новоиспеченного «магната»! А от, в свою очередь, зависит от Массادا и израильского раввина, политику которых и проводит в своих прикупленных на ворованные деньги газетёнках и телеканальчиках, превратив их в рупору иудаизма и ненависти к христианам»*.

- Далее в том же номере статья П.Митряева из Нижнего Новгорода *«Отечество в опасности!»*. В статье идет речь о еврейском заговоре против России, который осуществляется в XX веке. Образец авторской риторики: *«Подпольные жидовские администрации созданы во всех крупных городах России. В случае установления жидовской диктатуры они, очевидно, заменят существующие администрации. Для спасения своей шкуры жида понаделали во всех городах разветвленные сети подземных коммуникаций с запасами продовольствия и всего необходимого, чтобы спрятаться в них во время народных*

бунтов. Выходы под землю делались из зданий администраций, жидовских центров, домов, населенных жидами. Я говорю об этом потому, что эти подземелья находятся сейчас в жидовских лапах».

"Наследие предков"

Журнал "Наследие предков". Регистрационное свидетельство № 013415 от 21 марта 1995. Учредитель и главный редактор: В.Попов. Тираж: 1000 экземпляров.

• В журнале **"Наследие предков"**, № 2 (9) 2000, опубликована статья Е.Нестерова *«Моя война с демонократией. Действительность на грани фантастики»*.

Автор статьи, научный работник, рассказывает, как в советские годы работал в НИИ. *«Евреи в институте держались от нас, русских, особняком. Они постоянно о чем-то шушукались в коридорах, замолкая при приближении других, где-то тайно собирались»*, пишет автор. Далее он узнает, что *«институтский еврейский клан был частью городского»*, а тот, в свою очередь *«составлял часть огромной Всесоюзной нелегальной еврейской солидарности»*. Деятельность этого общества в сфере науки была нацелена на устранение *«русских самородков»*. Автор пишет: *«Завоеванная евреями Академия наук была уже не научным заведением, а дьявольским сборищем параноиков, всероссийским штабом иудейской инквизиции, нацеленным на истребление цвета русского общества»*. Далее автор разворачивает перед читателем широкую панораму деятельности *«иудейского гестапо»*, не гнушающегося *«окультистскими магическими убийствами»*, направленную на совершение в 1985 году государственного переворота, который не состоялся из-за противодействия автора и его помощника из *«Небесной России»*. Вывод автор прост: *«Время сионистов уже истекло и час пробил. Эпоха торжества зла на Земле кончается, на пороге эпоха Добра»*.

Ранее журнал *«Наследие предков»* был практически лишен антисемитской риторики, и его содержание вполне отражало название: материалы о дохристианской славянской цивилизации, попытках реконструкций языческих учений и обрядов, и т.п. Такая эволюция издания наглядно иллюстрирует тезис, что националистические псевдоисторические изыскания рано или поздно практически неизбежно приводят к антисемитизму.

"Русь православная"

Газета «Русь православная». Подзаголовок: Независимая православно-патриотическая газета. Регистрационное свидетельство: № 0111050 от 14.09.93. Издатель: Общество ревнителей памяти митрополита Иоанна. Главный редактор: Константин Душенов. Тираж: 30 000 экземпляров.

• В газете **«Русь православная»**, № 5, 2000 опубликована статья Александра Смирнова *«Демагогия и оскорбления вместо аргументов»*. Статья Смирнова является частью дискуссии, вызванной опубликованной в № 1 за 2000 год *«Руси православной»* заметки Константина Гордеева *«Могендовид вместо креста?»*. В заметке комментировалась фотография Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II, держащего в руках крест, в орнаменте которого содержалась шестиконечная звезда. *«Православный мирянин» Гордеев* высказывал свое недоумение по поводу *«осквернения» Святого Креста «богоборческим символом христоненавистников»*. Заметка вызвала резкую отповедь на страницах официального издания Московской Патриархии *«Московский церковный вестник»* (№ 3-4, 2000, статья Евгения Полищука *«Об одном "недоумении"»*). Основной пафос ответа на *«недоумение»* мирянина сводился к тому, что шестиконечная звезда используется в православной символике и не несет никакого антихристианского значения, в отличие от *«гексаграммы, образованной двумя пересекающимися треугольниками»*, которая *«имеет специальное название «щит Давида» и является символом сионистского движения»* и *«своим внешним контуром действительно напоминает шестиконечную звезду, в силу чего с появлением государства Израиль многие страны стали избегать употребления шестиконечной звезды и заменять ее звездами пятиконечными или восьмиконечными»*.

А.Смирнов в своей статье отстаивает правоту автора первой заметки, обвиняя **Е.Полищука** в «духовной слепоте»: *«симптом серьезный – неразличимость жидомасонской символики от православной»*. Шестиконечная звезда, по мнению автора, *«звезда сатаны»* (в тексте эти слова выделены жирным шрифтом), *«жидомасонская печать антихриста»*. Автор делает пессимистический вывод: *«проникновение сатанинской жидомасонской символики в русскую православную культуру вовсе не “смехотворно”»*.

Во всей этой дискуссии показателен один момент: никто из авторов не сомневается в недопустимости смешения иудейских и христианских религиозных символов, в пагубности подобного смешения для православной культуры; спор ведется лишь о том, что именно можно считать иудейским символом. Кроме того, если официальный *«Московский церковный вестник»* весьма умерен в риторике, то фрондирующая *«Русь православная»* может позволить себе прямо писать о «сатанинской жидомасонской» символике.

“За русское дело”

- В газете “**За русское дело**” № 6 (77), 2000, опубликована статья Владимира **Истрахова** *«Возникновение марксизма»* (глава из книги *«Удар русских богов»*).

Газета “За русское дело” (Санкт-Петербург). Подзаголовок: Общественно-политическая газета. Лозунг: «Интересы нации – превыше всего!». Регистрационное свидетельство № 012225 от 10.12.93. Учредитель: Редакция газеты «Русское дело». Главный редактор: Олег Гусев. Заместитель главного редактора: Роман Перин. Тираж – 50 000 экземпляров. Вокруг газеты группируется эфемерная Русская народная трудовая партия.

В статье идет речь о том, что *«Манифест коммунистической партии» К.Маркса и Ф.Энгельса* полностью списан с уже существовавших тогда масонских документов. Автор ставит риторический вопрос, зачем было включать в *«Манифест»* уничтожение государства и нации, и сам отвечает: *«Маркс далеко не глупый, этот махровый еврей имел злой умысел. Его задача была стравить одну часть нации с другой. Бросить толпу на национальную элиту. Свергнуть национальную элиту, поломать все структуры в обществе, включая семейные, и на спине пролетариата посадить на место национальной элиты жидов»*. Далее автор рассказывает о том, как коммунистический проект воплотился в России: *«т.е. во власти 80% евреи и 20% еврейских холоуев разных национальностей»*. Обозревая ситуацию за пределами СССР, автор пишет: *«Везде закон против антисемитизма и «разжигания» – один из ключевых законов. Причем Вы легко можете полить грязью любой народ планеты: <...> этот закон о «разжигании» не будет действовать. Он действует только в интересах мировой жидовской мафии. Жидовская мафия не любит, когда ее методы освещаются, и ее в чем-либо обвиняют. Вот Вам и свобода слова, свобода печати и права человека в странах демократии (читай жидократии)»*.

- Далее в том же номере в рубрике «из-под пера читателя» опубликовано письмо Александра **Шишкина** из Ростова-на-Дону. В письме автор утверждает, что *«необходимо решить три главные проблемы. Решить раз и навсегда еврейский вопрос в России. Отмежеваться от иудокommунизма-интернационализма. Избавиться от иудохристианства»*.

- Далее в том же номере в статье Бориса **Никаша** *«Пурим продолжается»* говорится, что Путин был приведен к власти еврейскими силами в ходе операции «Пурим», и таким образом *«евреи еще раз одержали победу в России»*. Евреям, согласно автору, подчинены все социальные институты, в том числе и Церковь: *«Алексий II во всем идет навстречу иудеям. Помните, как он 13.11.91 пресмыкался в Нью-Йорке перед раввинами в обращенной к ним речи»*.

«Новая система»

«Новая система» (Санкт-Петербург). Лозунг: «Слава России! Русский всех стран! Объединяйтесь!». Регистрационное свидетельство № П-2717. Учредители: А.П.Мищенков, Т.М.Мищенко. Главный редактор: Т.М.Мищенко. Тираж – 15.000 экземпляров. Фактически газета является печатным органом Русского национального единства.

• В редакционной статье *«Когда А.Баркашов заберет у евреев власть?»* речь идет о том, что Баркашов и РНЕ формирует *«под носом у сионистов»* формирует *«национальный эгрегор»*. Этому не способна противостоять *«ни одна тайная структура сионистов»*. Согласно автору, как только РНЕ завершит формирование *«эгрегора»*, Баркашов и заберет власть у евреев.

«Время»

«Время» (Омск). Регистрационное свидетельство № 015468. Главный редактор: П.Брычков. Редакционный совет: С.Бабурин, П.Брычков, А.Варыгин, Н.Гарифуллина, А.Казинцев, С.Лыкошин, С.Манякин, В.Распутин, И.Шафаревич, В.Юдин. Тираж – 20 000 экземпляров. Газета является печатным органом Российского общенародного союза.

• В газете «Время» № 17, 31 мая – 6 июня 2000, опубликована заметка Владимира Червенчука *«Провокаторов – к ответу!»*. В статье автор упоминает негативную реакцию омской еврейской общины на некоторые публикации в газете «Время» (в том числе двухлетней давности). Основываясь на почти идентичном тексте протестов, подписанных разными людьми, автор делает вывод о едином координационном центре, порождающем подобные заявления. Автор пишет: *«Вор громче всех кричит держи вора, чаще других страшает статьей 282 УК РФ. <...> В израильских подрывных центрах для выше названных провокаторов готовятся специальные инструкции, как евреям России вести себя с «русским быдлом». <...> Эти центры ведут работу по дальнейшему нагнетанию межнациональной розни в России. Я призываю русских людей к спокойствию и рассудительности»*.

Противодействие

Антифашистская конференция.

• В Москве 29 мая прошла конференция *«Национальная дискриминация, нетерпимость, ксенофобия, расизм и экстремизм в России: пути преодоления»*. Конференция была организована Межрегиональным фондом «За гражданское общество» и Центром развития демократии и прав человека при поддержке Фонда им. Генри М. Джексона (США).

В ходе конференции были заслушаны доклады экспертов, посвященные сложившейся в современной России ситуации, и обсуждены некоторые аспекты противодействия различным проявлениям нетерпимости. В частности, работали секции, посвященные образовательным и просветительским программам, правовым аспектам противодействия ксенофобии, возможностям неправительственных организаций в этой области.

№4. Июнь 2000 года

Анализ

Аналитические обзоры, вышедшие в первых трех выпусках нашего бюллетеня, носили вводный характер. В первом обзоре мы рассматривали место антисемитизма в современном российском обществе; второй был посвящен антисемитизму в идеологии и пропаганде партий и движений, участвующих в политическом процессе РФ; в третьем мы обобщенно рассмотрели издания, постоянно публикующие антисемитские материалы, а также характер этих материалов.

Начиная с этого номера, мы планируем посвящать обзор более детальному рассмотрению отдельных аспектов антисемитизма в современной России.

Данный обзор посвящен религиозному антисемитизму в РФ.

Кроме того, мы по-прежнему планируем посвящать часть обзора крупным событиям политической жизни России, которые могут иметь отношение к интересующей нас теме (в данном выпуске анализируется освещение в прессе т.н. «дела Гусинского»).

Антисемитизм и религиозный аспект общественно-политической жизни. Антисемитизм в Русской православной церкви.

Первое, что надо отметить, говоря о религиозном антисемитизме в России – это широкое распространение в обществе негативного отношения к иудаизму.

Далее, религиозный аспект антисемитизма (см. аналитический обзор в третьем номере нашего бюллетеня) – один из наиболее часто встречающихся, если не самый популярный, среди общей массы юдофобских публикаций в националистической прессе.

Но что представляется нам наиболее серьезной проблемой, связанной с религиозным антисемитизмом в стране, так это довольно широкое распространение ксенофобских предрассудков в Русской православной церкви Московского патриархата (РПЦ МП).

Говорить о том, что юдофобия, хотя бы и форме антииудаизма, является частью официальной доктрины Русской православной церкви, пожалуй что неправомерно (если вообще можно говорить об “официальной доктрине” РПЦ, что сомнительно). Тем не менее на достаточно высоком уровне церковной иерархии, а в еще большей степени – в околоцерковных СМИ антиеврейские высказывания проскальзывают даже скорее на уровне не отдельных оговорок, а связной концепции. Официальная позиция по отношению к иудаизму выработана еще Отцами Церкви; однако если и католическая, и протестантские церкви, пусть не безапелляционно, но пересматривают традиционную антииудейскую позицию (особенно после Холокоста, осознав меру собственной ответственности), то русское православие пока не торопится вставать на этот путь¹⁸.

Конечно, Патриарх Московский и Всея Руси **Алексий II** второй постоянно провозглашает религиозную и национальную терпимость, выступает с заявлениями после каждого антисемитского эксцесса (впрочем, весьма расплывчатыми и обобщающими), однако сложно сказать, является ли его позиция доминирующей в РПЦ. Просто в силу своего положения (как полугосударственный чиновник) Патриарх обязан укрощать внутрицерковную оппозицию – как “слева” (либеральную), так и “справа” (фундаменталистскую).

Однако позиции антииудаизма в РПЦ сильны. И это заметно при самом беглом рассмотрении. Практически на каждом лотке с православной литературой можно найти антисемитские произведения – будь то “откровения” Сергея **Нилуса** (а в выпущенное церковным издательством собрание его сочинений вошли и “Протоколы сионских

¹⁸ Отчасти это можно объяснить традиционным различием между Западной и Восточной Церквями по отношению к Святому Преданию: если в первой допускается постоянная творческая переработка основных его положений, то во второй за образец почитается максимально точное ему следование (отсюда название “православной” церкви как “ортодоксальной”).

мудрецов”) или же труды покойного Иоанна (**Снычева**), митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского¹⁹. Практически во всех полуофициальных православных СМИ²⁰ – от “*Радонежа*” до “*России Православной*” и “*Десницы*” (кроме, пожалуй, «*Татьянинного дня*») – постоянно печатаются материалы, подтверждающие, что РПЦ далека от пересмотра традиционных антииудейских доктрин²¹.

Приведем только два примера распространенности подобных идей в православной среде.

- При переносе и захоронении “екатеринбургских останков” одним из вопросов, заданных Синодом РПЦ к специальной экспертной комиссии, был вопрос о том, носило ли убийство царя Николая II и его семьи ритуальный характер. В силу разработанности в околоцерковной литературе вопроса о цареубийстве, не возникает сомнений, что под “ритуальным” характером имеется в виду именно иудейский.

- Другой пример – книгу дьякона Андрея **Кураева** “*Как делают антисемитом*” (М., “Одигитрия”, 1998) – строго говоря можно расценить как некорректный. Сам автор пишет: “На этой книге нет официального благословения. Это значит, что за все, что в ней написано, отвечаю лишь я, а не Русская Православная Церковь”. Однако А.**Кураев** – фигура знаковая; он практически единственный человек в Церкви, занятый озвучиванием ее позиции по злободневным вопросам, регулярно выступающий по телевидению и активно публикующий разъяснения по поводу разнообразных проблем. Внутри Церкви он воспринимается (возможно, за неимением лучшего) практически как официальный авторитет. Насколько нам известно, ни разу со стороны церковной иерархии не прозвучало ни осуждения, ни сомнения в верности его трудов²².

В упомянутой книге есть две основных мысли.

Во-первых, по **Кураеву** (и это традиционная идея) религия иудеев есть нечто половинчатое, не совсем полноценное. Иудеи, которым был дан завет нести слово о Боге окружающим народам, приняли вторичную идею об их национальной избранности за основную, и не выполнили своей части завета; поэтому благословение Всевышнего было с них снято, и в мир пришел Сын Божий. Евреи же не признали в Иисусе Мессию, так как опьяненные идеей собственного избранничества ожидали кого-то, кто возвысит их над народами, а не придет спасти все человечество. С тех пор иудеи продолжают упорствовать в своем заблуждении. Конечно, простая констатация доктринальной ошибочности иудаизма есть не антисемитизм, а вполне естественная позиция в рамках религиозной дискуссии²³.

¹⁹ Антииудаизм красной нитью проходит через работы Иоанна, причем с его точки зрения, это позиция защитная. “Вся тяжесть ненависти народа-богоубийцы закономерно и неизбежно сосредоточилась на народе-богоносце”, пишет он в своем основном и наиболее популярном труде “*Самодержавие духа*”. Если исходить из этого тезиса, то легко понять побудительные мотивы евреев, неустанно плетущих заговор против России. “Ни одно из подобных [религиозных – В.Л.] столкновений ни по ожесточенности борьбы, ни по своим последствиям не может сравниться с религиозной войной, вот уже два тысячелетия упорно и непрерывно ведущейся иудаизмом против Церкви Христовой. Духовные начала двух сторон совершенно противоположны и непримиримы”, пишет Иоанн в другом месте (*Иоанн, митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский. Творцы катаклизмов на Русской земле* // Статья публиковалась неоднократно. Цит. по газ. “Черная сотня”, №№ 3-4 (69-70), 1999, с.22.).

²⁰ А официальными СМИ РПЦ могут считаться только журнал “Вестник Московской Патриархии”, сайт www.russian-orthodox.ru в сети Интернет, и, с некоторой натяжкой, газета “Русь державная”.

²¹ Наверное, стоит напомнить, что официальное обвинение в богоубийстве не снято Православной церковью с евреев и не пересмотрено, в отличие, опять-таки, от официального католического богословия.

²² Скажем, по отношению ко многим фундаменталистским лидерам таковые высказывания были – поэтому мы не рассматриваем в качестве “позиции” РПЦ статьи К.Душенова (“Россия православная”, Общество ревнителей памяти митрополита Иоанна) или Е.Никифорова (общество “Радонеж”, одноименные радиостанция и газета) и линию их изданий.

²³ Впрочем, возможны разные точки зрения на проблему соотношения антисемитизма и антииудаизма и степени опасности последнего в чистом виде. Например, по мнению Юрия Табака, крупнейшего исследователя христианско-иудейских отношений, “В древности и в эпоху средневековья религиозное понятие “иудей” неразрывно переплеталось с этническим понятием “еврей”. Поэтому при всей важности дифференцированного подхода к историческим обстоятельствам, обуславливавшим отношение христианского мира к евреям, легко

Однако **А.Кураев** не ограничивается утверждением о расхождении иудаизма христианства; религия евреев объявляется жестокой, аморальной и кровавой. Вот, к примеру, какова трактовка обрезания по **Кураеву**: “На место древнего семитского обычая приносить в жертву божеству первенца приходит обрезание: кровь ребенка льется перед лицом Бога, но не вся. “По жестокосердию” Израиля ему разрешается кровавый обряд” (с.47 упомянутого издания).

Вторая идея книги – это то, что в современной России иудеи сознательно ведут себя вызывающе и оскорбительно по отношению к русскому народу и православной церкви, провоцируя рост антисемитизма.

Обобщая, можно сказать, что антииудаистские убеждения и просто предрассудки чрезвычайно распространены в РПЦ, если не являются ее полуофициальной доктриной. Это можно уверенно констатировать; вопрос о причинах этого спорный. Нам представляется верной точка зрения **Юрия Табака**: “Учение РПЦ продолжает формально и по существу опираться на средневековое церковное сознание, – отсюда вполне логичным выглядят высказывания даже самых ярых антисемитов из православных, оправдывающих свои чудовищные антиеврейские инвективы “учением Церкви”. В самом деле: если, например, Иоанн Златоуст, один из наиболее почитаемых Отцов Церкви, называл евреев “нечистыми и мерзкими”, а синагогу “убежищем демонов”, то почему исповедующий святость Предания православный должен думать иначе? <...> И в этом смысле довольно странными представляются позиции тех современных авторов, которые, гневно клеймя антисемитов, отказывают им в принадлежности к “истинному” христианству”²⁴.

Если попытаться сформулировать основу религиозного антисемитизма, то можно сказать, что она состоит из тесной связки мифологем “иудаизм – религия богоубийц” и “иудаизм – порочная и жестокая религия”. На этом фундаменте общераспространенных в РПЦ идей выстраиваются прочие – о ритуальном убийстве, антихристианском заговоре и т.п.²⁵

«Дело Гусинского».

Арест и освобождение **Владимира Гусинского**, медиа-магната и президента Российского еврейского конгресса (РЕК), ровно как и обострившиеся отношения внутри еврейских религиозных кругов, по мнению многих наблюдателей, могли спровоцировать волну антисемитских проявлений в обществе. Ситуация складывалась тем опасней, что инициатива преследования **В.Гусинского** явно исходила из высших государственных кругов. Так, в резолюции *Конгресса антифашистских сил России* (см. раздел «Противодействие») говорится: «Учитывая общественный статус **Владимира Гусинского**, его арест имеет не только антидемократический, но и антисемитский подтекст».

Однако ожидаемого всплеска антисемитских настроений в обществе и СМИ не произошло. Из центральной прессы только в газете «Советская Россия» была опубликована статья²⁶, активно эксплуатирувавшая в связи с «делом **Гусинского**», в частности, антисемитские идеи **Генри Форда** (вплоть до перефразированных цитат: фамилии **Рокфеллера** и **Ротшильда** заменялись на фамилии **Гусинский** и **Березовский**). Были также отдельные публикации в маргинальной право-радикальной прессе (см. раздел «Пропаганда»). Даже газета «Завтра», называющая **Гусинского** «квинтэссенцией

понять, что определение евреев как “нечистых и мерзких” даже в “антииудейском” смысле заведомо содержало в себе расистское (антисемитское) зерно, которое по прошествии веков лишь бурно расцвело” (*Табак Ю. Отношение Русской Православной Церкви к евреям*//Диа-Логос. Религия и общество. 1998-1999. Альманах. М., Истина и жизнь, 1999, с. 495).

²⁴ Там же.

²⁵ Подробнее об антисемитизме в РПЦ см.: *Табак Ю. Указ. соч.*, сс.485-504; *Сендеров В. Русская Православная Церковь и ее отношение к антисемитизму*//Диа-Логос. Религия и общество. 1997. Альманах. М., Истина и жизнь, 1997, сс. 123-137; *Лёзов С. Национальная идея и христианство*//Русская идея и евреи. Роковой спор. М., Наука, 1994, сс.99-126; и др.

²⁶ *Трубицын А. О чем голоса*//Советская Россия, 24 июня 2000.

сволично́го госуда́рства»²⁷, фактически не эксплуатировала антисемитских мотивов.

Однако в целом подавляющее большинство публикаций в центральной прессе, касающихся этой проблемы, напротив, было проникнуто четким осознанием опасности раздувания националистических чувств по этому поводу. Также подчеркнуто корректными были практически все публикации, касающиеся конфликта в иудейской религиозной общине (избрания второго главного раввина России).

Пожалуй, анализ реакции СМИ на «дело *Гусинского*» внушает оптимизм. Российское общество (по крайней мере, журналисты) показало себя достаточно зрелым и ответственным, чтобы не поддаваться на примитивные провокации.

Факты

В Чите задержан нацист-убийца.

- В Чите по обвинению в убийстве двух китайцев задержан член Народной национальной партии Роман **Яшук**. Кроме него, по подозрению в сообщничестве **Яшуку** задержаны еще несколько человек.

Народная национальная партия (ННП). Под названием «Движение народных националистов» существует с конца 1994 года, под названием ННП – с весны 1995. Партия была зарегистрирована в качестве всероссийской политической организации в 1995 году, однако перерегистрации с тех пор не проходила. Предполагаемая численность: до пятисот человек. Печатный орган: газета «Я – русский». Лидер – Александр Иванов-Сухаревский, в настоящее время находится под судом, обвиняется по ст.282 УК РФ. Глава молодежного отдела ННП – Семён Токмаков, ранее осужденный по ст.282., ч.2.

Продолжается следствие.

Выступление неонацистов в Москве.

- 28 июня на севере Москвы прошло несанкционированное шествие подростков-бритоголовых (скинхедов). Во время шествия подростки выкрикивали нацистские лозунги («Хайль Гитлер!» и т.п.), нападали на прохожих. Бритоголовыми была также атакована милицмейская машина.

После прибытия подкрепления и предупредительных выстрелов в воздух милиции удалось разогнать бесчинствующих скинхедов. Около пятидесяти человек были доставлены в ОВД «Савеловское».

Всего в беспорядках принимали участие, по разным оценкам, от ста пятидесяти до трехсот человек.

Пропаганда

Для данного обзора мы выбираем наиболее откровенные антисемитские публикации, а также важные идеологические материалы, несущие определенный негативный заряд (например, “правдивый рассказ” о ритуальных убийствах и т.п.).

При цитировании мы сохраняем орфографию, пунктуацию и стилистические особенности цитируемого источника.

“Я – русский”

Газета “Я – русский”. Подзаголовок: Народная национальная партия. Регистрационное свидетельство № 018070 от 26.08.1998. Учредитель: А.К.Иванов. Издатель: Народная национальная партия. Редсовет: И.В.Дьяконов, А.К.Иванов, И.В.Лоцилин, С.Федорович, А.А.Широпаев, В.Н.Яров. Тираж: 15 000 экземпляров. Газета является печатным органом

²⁷ *Глас народа. Русского*// Завтра, № 26 (343), июнь 2000.

Народной национальной партии (ННП).

- В газете **“Я – русский”** в № 42, 2000, опубликована статья *“Итоги второй мировой войны”*. Основная идея статьи сводится к тому, что *“еврейские историки”* пугают русское население *“мифическими ужасами”* гитлеровского режима, хотя *“никаких документальных доказательств этому не существует”*. Нацизм был опасен только для евреев, поэтому ажиотаж вокруг Дня Победы *“напоминает ежегодное празднование победы иудеев над персами в Вавилоне, известное под названием Пурим”*. Автор объясняет это просто: Россия, как Хазарский каганат, захвачена евреями и *“иудейской религией”*, которая *“очень хитра, и обряды ее отправляют не в храмах, а в банках и на биржах”*. В конце автор статьи обнадеживает читателей: *“Было у нас татарское иго, было и польское. И оба сгинули. Так и третье мы уничтожим. С нами Русский Бог”*.

Статья подписана *“Партийный идеолог”*, что придает ей статус официального документа ННП.

- В том же номере опубликована заметка *“С ними судиться, что против ветра мочиться”*, в которой говорится о судебном решении по делу британского историка-ревизиониста Дэвида **Ирвинга**, отрицавшего факт Холокоста. **Ирвинг** был признан *“расистом и антисемитом”* (см. № 1 нашего бюллетеня). Автор статьи полностью солидаризуется с осужденным ревизионистом, Так, он пишет: *“хочется верить, что Д.Ирвинг успел переписать свое имущество на родственников и от него не дождутся оплаты этих чудовищных судебных издержек”*.

- Далее в том же номере опубликована глава и книги Е.А.**Шабельской-Борк** *“Сатанисты XX века”*, под названием *“История еврейского лорда”*.

В главе идет речь об английском лорде-полукровке Лео Жденнире, который является *“живым примером того, что примесь еврейской крови может отравить самые устойчивые человеческие племена”*. Благодаря стараниям матери-еврейки, *“воспитание находилось в руках опытных и искусных гувернеров и учителей еврейского племени, сумевших сделать из Лео Дженира настоящего еврея, тщеславного, жестокого, жадного и лицемерного”*, *“насквозь пропитанного духом талмуда”*. Естественно, после такого воспитания молодой человек становится масоном, подключаясь к работе *“многовекового заговора, цель которого – порабощение всего мира еврейскому народу и полное уничтожение ненавистного жидам христианства”*.

“Дуэль”

Газета “Дуэль”. Подзаголовок: Газета борьбы общественных идей – для тех, кто любит думать. Регистрационное свидетельство № 014311. Учредитель: В.М.Смирнов. Главный редактор: Ю.А.Мухин. Тираж: 16 000 экземпляров. Газета фактически является печатным органом Фронта национального спасения.

- В газете **“Дуэль”** в № 24 (167) опубликована статья В. **Смирнова** *“О свободе слова”*.

В статье идет речь о визите в Москву двух известных представителей европейского ревизионизма – историков-любителей, отрицающих Холокост – Юргена **Графа** и Карло **Маттоньо**. Автор статьи полностью солидаризуется с позицией зарубежных гостей. Статья изобилует выражениями типа *“бредовость холокостных ужасов”*, *“еврейские расисты”*, и т.п.

«Русский вестник»

Газета «Русский вестник». Учредитель: Международный фонд славянской письменности и культуры. Главный редактор: А.Сенин. Тираж: 45 000 экземпляров, первый завод – 10 000 экземпляров. Газета фактически является печатным органом Соборного движения Вячеслав Клыкова.

- В газете *«Русский вестник»*, № 23-24, 2000, во внутреннем приложении опубликована статья Сергея **Фомина** *«Ипатьевский дом»*. В статье идет речь о последних

дней семьи последнего русского царя Николая II в Екатеринбурге и доме, в котором была расстреляна царская семья.

Согласно статье, все в организации заключения и убийстве семьи Романовых было продумано до мелочей, и носило ритуальное, символическое значение. При этом, естественно, в роли зловещего врага царя и России выступает еврейство. Так, автор находит смысл в том, что жертвы были расстреляны у южной стены комнаты: *«Это направление – на Соломонов храм в Иерусалиме – точнее на его остатки – стену плача. К несчастью (и прежде всего для них самих!), тогда (почти двадцать веков назад) они не плакали, рассказываясь в убийстве Того, Чью Кровь, в безумии приняли на себя и на детей своих – потомков. Убив в Иерусалиме Царя царей, ныне, в Екатеринбурге, они – закономерно – подняли руку на Его Помазанника»* (в тексте местоимения «они» выделено курсивом). Естественно, автор имеет в виду евреев. Далее он пишет, что непосредственно убийством царской семьи руководил *«еврей с черной, как смоль, бородой»*, оставивший на стене Ипатьевского дома *«каббалистическую надпись»*.

«Аркаим».

Газета «Аркаим» (г. Электросталь Московской области). Подзаголовок: «Газета Рати Рода». Регистрационное свидетельство № А-5133 от 24.06.1994. Учредитель: О.Попов, Казачье землячество «Затишье». Тираж: 5000 экземпляров. Газета является печатным органом эфемерного «Казачьего движения Ар».

- В газете «Аркаим», №22 от 22 июня 7508 (2000) г. опубликована статья Н.Волкова *«Гусинского на нары!»*. В статье идет речь о том, что Гусинский является только частью «еврейской мафии», с которой необходимо беспощадно бороться.

Из национальности задержанного и отпущенного владельца холдинга «Медиа-Мост» автор делает обобщающие выводы: *«Евреи ведут необъявленную войну против русского рода! Войну без всяких правил, без всяких законов, без всякой совести»*. *«Русские! Вы видите какая страшная угроза надвигается на Россию. Угроза полной еврейской оккупации»*, пишет автор.

Аркаим – уникальный и не до конца исследованный учеными археологический памятник. Древнее городище, раскопанное в Южном Урале (на территории Челябинской области), и датируемое XVIII-XIX веками до новой эры. В мифологии русских национал-радикалов играет роль «связующего звена» между древним праславянским этносом и индоариями, обоснованием для претензии на «арийство». Любопытно, что также на происхождение из Аркаима претендуют башкирские и казахские националисты.

Противодействие

Найдены вандалы в Нижнем Новгороде.

- В Нижнем Новгороде следствие обнаружило вандалов, учинивших погром на еврейском кладбище города (см. № 3 нашего бюллетеня). Ими оказались одиннадцать подростков, учащихся средней школы.

В Москве прошел конгресс антифашистских сил.

- 17-18 июня в Москве прошел конгресс антифашистских сил России. Организаторами Конгресса выступили Антифашистское молодежное движение и Конгресс национальных объединений России. В работе конгресса приняли участие делегаты из 33 регионов России.

По итогам конгресса были приняты заявления, касающиеся актуальных проблем российского общества. В частности, была принята резолюция *«Ответ на устрашение – гражданское мужество»*, в котором в контексте событий, связанных с арестом главы

холдинга «Медиа-Мост» Владимира Гусинского, говорилось об опасности эксплуатации антисемитских мотивов в конъюнктурных целях.

Конференция в Мосгордуме.

22 июня в Московской городской Думе прошла конференция *«Молодежь и проблема политического экстремизма в Москве»*, приуроченная к 59-ой годовщине начала Великой отечественной войны.

Организаторами конференции выступили Антифашистское молодежное действие (АМД) и Клуб молодых избирателей и парламентариев (КМИП). Конференция носила рабочий характер. В обсуждении приняли участие депутаты городской Думы, члены АМД и КМИП, а также представители Антидиффамационной лиги, Информационно-исследовательского центра «Панорама» и Московской хельсинской группы.

В ходе конференции обсуждались различные формы молодежного политического экстремизма и шовинизма, их причины и меры по противодействию.

Экспертиза нацистской символики.

Управлением ОРУИМ и ПДН ГУВД г. Москвы проводятся меры по исполнению регионального Закона № 1-97 (в редакции Закона 1999) «Об административной ответственности за изготовление, распространение и демонстрацию нацистской символики на территории города Москвы».

• В рамках текущей проверки на экспертизу послана эмблема «Нового общественного русского движения».

Новое общественное русское движение (НОРД). Существует с 1995 года. Лидер – Георгий Шепелёв. Численность – до 50 человек. Печатный орган – бюллетень «Светоник» (тираж не указывается). Региональные отделения в Санкт-Петербурге, Самаре, Ставрополе, Липецке, Воронеже.

22 июня символ НОРДа был направлен на геральдическое исследование, для того, чтобы установить, является ли он запрещенным упомянутым Законом г.Москвы и использовался ли он организациями, признанными преступными Нюрнбергским международным трибуналом.

«Светоник» представляет собой совмещение двух рунических знаков. По отдельности обе руны использовались в нацистской символике, в частности, в эмблемах СС.

28 июня было вынесено геральдическое заключение по символу НОРДа. • **Согласно экспертному заключению, эмблема «светоник» на основании вышеупомянутого закона подлежит запрету.**

Резюме

Антисемитизм многолик. Естественно, есть отдельные сферы общественной деятельности, в которых отдельные аспекты антисемитизма распространены наиболее широко. Так, почти общераспространенным является религиозный антисемитизм (антииудаизм) в учении Русской православной церкви (РПЦ). Это тем более внушает опасение, что РПЦ поддерживается властью на федеральном уровне практически как официальная государственная религия. Однако ситуация не так плоха, как это можно представить, читая около-церковные издания. Подавляющее большинство церковных иерархов осуждает антиеврейские выпады.

Оптимизм внушает также анализ прессы вокруг т.н. «дела Гусинского». Несмотря на серьезные опасения, что арест медиа-магната станет удобным поводом для всплеска антисемитской пропаганды, этого не произошло. Публикации, связывающие национальность Гусинского с противозаконной деятельностью, обобщающие выводы относительно преступной деятельности евреев вообще, крайне малочисленны и встречаются только в националистической прессе (и то не во всей). Кроме того, подчеркнуто корректным был тон

публикаций, касающийся внутреннего конфликта в иудейской религиозной общине.

В Москве в настоящее время создается прецедент запрета эмблемы политической организации, образованной из модифицированных символов, использовавшихся в нацистской Германии.

Однако вытеснение неонацистов и антисемитов из поля легальной политики имеет свои негативные стороны. В частности, учащаются факты противоправных действий со стороны радикальных националистов. По всей видимости, этот процесс будет усиливаться в самом ближайшем будущем.

Общий вывод, который можно сделать – это то, что антифашистская и антидиффамационная деятельность начинает приносить свои плоды. И тем важнее продолжать и усиливать эту деятельность.

№5. Июль 2000 года

Пропаганда

Для данного обзора мы выбираем наиболее откровенные антисемитские публикации, а также важные идеологические материалы, несущие определенный негативный заряд (например, “правдивый рассказ” о ритуальных убийствах и т.п.).

При цитировании мы сохраняем орфографию, пунктуацию и стилистические особенности цитируемого источника.

Прямые цитаты в тексте выделены курсивом.

“Наше отечество”

- В газете “*Наше отечество*” № 128, 2000 опубликована редакторская статья «*Кем представлена сегодня русская интеллигенция?*».

Газета “Наше отечество” (Санкт-Петербург). Подзаголовок: Оппозиционная русская патриотическая газета. Выходит в Санкт-Петербурге. Регистрационное свидетельство № П-0267 от 25.01.93. Учредитель: Е.А.Щекатихин. Главный редактор: Е.А.Щекатихин. Тираж – 9 000 экземпляров. Вокруг газеты группируется неоформленное движение “Народная защита”.

В статье идет речь об отсутствии «подлинно русских» интеллигентов в стране. Если таковой вдруг и появляется на экране телевизора, «то ни слова не обмолвится о еврейском засилье в России (видимо, таковы условия приглашения в телестудию)». Большинство же представителей творческих профессий, даже будучи русскими по крови, «принадлежат к шабес-гоям – приспособленцам». В качестве примера рассказывается история семьи Михалковых. Так, автор не сомневается что монархист Никита Михалков, «лизоблюдствующий» перед Путиным («смотрите, как стелется русский дворянин перед жидовской властью!»), не постесняется поклониться и «жиденку, возведенному кагалом на русский престол».

Согласно автору, «злостствующие и люто ненавидящие Россию и Русских жида» для закабаления народа даже придумывают сказки и поговорки, «вроде “работа не волк – в лес не уйдет”, запущенная в советское время».

Вывод автора таков (в тексте он подчеркнут): «Пока подлинно русская интеллигенция будет терпеть в нашей общественной жизни подобных жидов-паразитов и приспособленцев шабес-гоев», ситуация в стране не изменится к лучшему.

- Далее в том же номере помещена статья Егора **Щукина** (псевдоним **Е.Щекатихина**) «Гусинский – Берзовский: жидовский междусобойчик продолжается». Комментируя «дело Гусинского», автор, постоянно подчеркивая национальность главы «Медиа-Моста» и людей, выступивших в его защиту, пишет: «На НТВ в программе “Глас (жидовского) народа” Киселёв собрал всю жидовскую рать (тут и Немцов, <...> и бессменный жидовский адвокат Генри Резник, прочая теле-жидовская шваль)». Обращаясь к евреям, автор, не стесняясь в выражениях, восклицает: «Русские люди лишь наблюдают, как вы тут уже вторую неделю едите своё жидовское дерьмо» (в тексте цитируемый фрагмент выделен жирным шрифтом).

В конце статьи автор заявляет: «Жид-ворюга в России неподсуден!».

- В том же номере опубликована заметка **С.Ювина** «Екатеринбург. Кошунство: капище хасидов у вечного огня». Автор с возмущением пишет о решении «главы города Аркадия Чернецкого (жиды) о строительстве в центре города <...> синагоги секты хасидов». Ювин выражает солидарность с церковными деятелями, протестующими против «кошунственного» строительства возле братской могилы и мемориала памяти павших в Великой отечественной войне.

- В том же номере опубликована подборка цитат из зарубежной прессы, снабженная редакторскими заголовками, проникнутыми агрессивной юдофобией, например: *«Воровство – генетическая склонность жидов»* или *«Рост антижидовского сопротивления»*.

Кроме того, в оформлении газеты присутствуют колоннитулы с текстом типа: *«Жид – это мировое нашествие. Он паразитирует на шее народов мира, безнаказанно ворует, убивает, развязывает революции и войны»*.

Стандартный текст благодарности за финансовую помощь газете заканчивается словами: *«Да сгинет с Земли Русской спидоносная жидо-масонская чума!»*.

“Я – русский”

Газета “Я – русский”. Подзаголовок: Народная национальная партия. Регистрационное свидетельство № 018070 от 26.08.1998. Учредитель: А.К.Иванов. Издатель: Народная национальная партия. Редсовет: И.В.Дьяконов, А.К.Иванов, И.В.Лоцилин, С.Федорович, А.А.Широпаев, В.Н.Яров. Тираж номера не указан, в предыдущих номерах указывался тираж в 15 000 экземпляров. Газета является печатным органом Народной национальной партии (ННП).

- В газете **“Я – русский”** в № 46, 2000, опубликована статья *“Русская политическая весна”*. В статье, в частности, в связи с «делом Гусинского» говорится, что *«РЕК под председательством Гусинского является “пятой колонной” в РФ»*. Далее автор, комментируя реакцию международного сообщества на арест руководителя «Медиа-Моста» и последующее его освобождение, пишет: *«Все послевоенное судебное-правовое пространство современного мир есть камуфлированное иудейское стремление к мировому господству»* (в тексте цитируемый фрагмент выделен курсивом и жирным шрифтом).

Статья подписана *“Партийный идеолог”*, что придает ей статус официального документа ННП.

- В том же номере в рубрике коротких сообщений *«Русский мудрец»* опубликована заметка *«“Куклы” – НТВэшная бомба в наши мозги»*, которая заканчивается словами: *«Самим-то иудеям слабо сочинять гениально»*.

«Русский вестник»

Газета «Русский вестник». Учредитель: Международный фонд славянской письменности и культуры. Главный редактор: А.Сенин. Тираж: 45 000 экземпляров, первый завод – 10 000 экземпляров. Газета фактически является печатным органом Соборного движения Вячеслав Клыкова.

- В газете *«Русский вестник»*, № 21-22, 2000, под названием *«Россия должна быть русским православным государством»* опубликовано интервью с «воинствующим исламистом» Ахмедом **Рами**. В интервью, которое брал **А.Иванов**, **Рами** в частности утверждает: *«Евреям удалось оккупировать страны Запада, подчинить их своему политическому, интеллектуальному, культурному и идеологическому господству. <...> Сегодня евреи делают все, чтобы иудаизировать и оккупировать Россию так же, как США и Западную Европу»*.

“Царский опричник”

Газета «Царский опричник». Не зарегистрирована. Издатель: Опричное братство св. прп. Иосифа Волоцкого. Главный редактор: А. Макеев. Тираж: 888 экземпляров.

? В газете *«Царский опричник»*, № 3 (15), опубликована редакторская передовица *«Двухтысячелетняя война»*. Основная идея статьи заключается в том, что «внутренне содержание» всего бытия в мире после пришествия Христа – это война, что в «земной проекции имеет вид схватки между Церковью Христовой и Синагогой Сатаны». По

мнению автора, «вся история Руси-России яко Православного Царства справедливо может быть рассматриваема как одна сплошная многовековая русско-иудейская война». Далее автор пишет: «мирное сосуществование между воинами Бога и сонмищем сопричастников демонов – богоненавистных христубийц-жидов – абсолютно невозможно. Видимость мира с жидами покупается ценою предательства, сродни предательству Иуды!». Поскольку, согласно автору, к Церкви причастны все, кто борется против «Синагоги» («Ибо Церковь – это не чиновники в рясах»), то и про «богопоставленного Вождя народа германского» Адольфа Гитлера говорится, что он «не вполне чужд Церкви».

«Черная сотня».

«Черная сотня». Подзаголовок: Православная Патриотическая газета. Лозунг: «За Веру, Царя и Отечество!». Редакционное свидетельство № 0110294. Главный редактор: Александр Штильмарк. Тираж: 5000 экземпляров. Газета является печатным органом одноименной организации.

- В номере 5-6 (81-82) за 2000 под заголовком «Так кто же повинен в убийстве Русского Царя» опубликован диалог между А.Штильмарком и Я.Ушаковым, посвященный проблеме покаяния всего русского народа в грехе цареубийства.

Собеседники приходят к выводу, что «расстрел Царя совершил лютый враг, чуждый нам по крови и Вере». Теперь этот же враг пытается привить обвинение в преступлении на русский народ: «Добившись покаяния Русских за убийство Царя, иудеи автоматически снимут вину с себя».

«Колоколь»

«Колоколь» (Волгоград). Учредитель: Объединение независимых предпринимателей Волгоградской области. Регистрационное свидетельство № Р 0562 от 27.04.1993, выдано Ростовской региональной инспекцией. Коллективный редактор: Национальный совет Союза русского народа (Русской общины) Волгоградской области. Председатель Совета – Терентьев С.В. Тираж: 1000 экземпляров.

- В газете «Колоколь», № 3 (292) опубликована в сокращении статья «Иудейский социальный матриархат», взятая из газеты «Родные просторы» (см. бюллетень № 2). Образец авторской риторики: «Иудаизм – человеконенавистническая религия бесов в человеческом обличи».

- В том же номере в небольшой анонимной заметке «Еврейская смекалка» со ссылкой на журнал «Der Spiegel» сообщается, что «английские евреи устроили после войны настоящий голокост для немцев. Немцев пытали, казнили, вешали только за то, что они немцы. <...> Евреи по вековому обычаю предпочитали убивать “гоев” ядом».

- В том же номере в неозаглавленной специально заметке корреспондент делится следующим открытием: «Купил водку под названием “Чарка” и поразился обилию жидо-масонской символики на этикетке: в названии водки выделены 2 буквы ЧК, что в переводе с еврейского означает «бойня для скота», красная пятиконечная звезда перевернута рогами вверх, что у жидов означает активно ведущиеся боевые действия». Далее в переплетениях линий узора автор замечает «шестиконечную звезду Давида – печать сатаны, израильский символ порабощения мира».

- В следующем номере 4 (293) в заметке «Причины антисемитизма» говорится (цитата из В.Букарского со ссылкой на газету «Дуэль»): «Когда еврей Явлинский вопит об “угрозе свободе и демократии” по НТВ, когда дохлый жиждяра Бабицкий, прикрываясь российским гражданством, снимает на пленку со смаком убийства русских солдат в Чечне, обнимаясь с чеченским ублюдком – Я САМ СТАНОВЛЮСЬ АНТИСЕМИТОМ».

В том же номере в небольшой заметке сообщается о «крупном немецком историке и патриоте» Гермаре Рудольфе, которого суд приговорил к тюремному заключению «только

за то, что он отрицал жидовскую ложь о “холокосте”».

Противодействие

Конференция в Санкт-Петербурге.

- 5-7 июля в Санкт-Петербурге проходила Пятая международная молодежная конференция по иудаике. На конференции, в частности, работала секция, посвященная антисемитизму.

В работе секции приняли участие исследователи из Екатеринбурга, Краснодара, Москвы и Пензы, а также из Литвы и Беларуси. Немало внимания было уделено антисемитизму в современной Российской Федерации, наиболее острым и опасным его элементам и возможным способам противодействия распространению юдофобских предрассудков.

«Нацистские игры».

В издательстве «Пик» вышла подготовленная Общественным фондом «Антифашист» (ОФА) брошюра «Нацистские игры». Брошюра посвящена популярному изложению для читателя-неспециалиста основных черт идеологии и практики современного русского национал-экстремизма. Авторы простым, понятным языком на наглядных примерах показывают порочность идей русского нацизма и нечистоплотность действий его представителей.

Основное достоинство книги заключается в том, что это издание предназначено не для специалистов, как прежняя печатная продукция ОФА, а для массового читателя.

Нацисты против журналистов

Фондом защиты гласности выпущен сборник материалов «“Русское национальное единство” против журналистов. Судебные процессы по защите чести, достоинства и деловой репутации».

Сборник посвящен трем судебным процессам, связанным с исками представителей РНЕ к журналистам в Воронежской, Владимирской и Сахалинской областях. Особый интерес данный сборник, естественно, представляет для публицистов, специализирующихся на освещении деятельности национал-радикальных организаций. Основное его достоинство – значительное количество документов, использовавшихся с той и другой стороны на судебных разбирательствах, а также грамотные юридические комментарии документов и хода процессов (особенно стоит выделить часть, посвященную «Сахалинскому делу»).

Несомненно, данная книга может оказаться полезной в трудной ситуации многим журналистам и юристам.

№6. Август 2000 года

Анализ. Антисемитская пропаганда в сети Интернет.

Ресурсы в сети Интернет, содержащие антисемитские материалы, можно разделить на две категории – периодические издания, книги и иные материалы, существующие также и на бумажных носителях, и материалы, вне Интренета не представленные.

Наиболее крупными Интернет-ресурсами, содержащими антисемитские материалы, являются сайты праворадикальных политических партий, организаций и изданий. При этом надо отметить общую закономерность – как правило, в Интернете многие организации, не позволяющие себе использовать антисемитизм в прямой пропаганде, размещают на своих страничках карикатуры и т.п., явно несущие антисемитскую направленность.

Хорошим примером могут быть странички Национал-большевистской партии (НБП). На официальном сайте НБП (<http://www.geocities.com/nazbol/>, зеркало на <http://nazbol.narod.ru/>), в «реальной», а не в «виртуальной» пропаганде, придающей мало значения антисемитской риторике в разделе «Уголок антисемита-жидоеда» (<http://www.geocities.com/nazbol/Ugar/dezhur.htm>) представлены никогда не публиковавшиеся в партийной печати антисемитские стихотворения и поговорки, типа «жид хорош только в могиле». На отдельной страничке одного из самых активных региональных отделений НБП, новосибирского (<http://hdps.hnet.ru/~lobarev/nbp>), отдельно собраны антисемитские плакаты (<http://hdps.hnet.ru/~lobarev/nbp/pic.htm>), еще времен ныне почти легендарной газеты «Русское воскресенье».

На сайте Национал-республиканской партии России (НРПР Беляева), также не придающей антисемитизму важной роли (в отличие от кавказофобии) в своей газетной пропаганде, содержится немало антисемитской информации. Так, сайт открывается таким изречением «вождя»: «**Русский дурак лучше, чем хитрый еврей**», сказал Юрий Беляев прогуливаясь с собакой, глядя как безногий человек в камуфляже просит милостыню у еврея сидящего в "мерседесе"».

Кроме того, в «зоне ру» Интернета содержатся следующие странички антисемитских организаций, изданий или же персональные странички лидеров (надо отметить, что большинство предпочитает заводить странички не в русской зоне Интернета):

Сайт Алексея Веденкина (<http://www.vedenkin.agava.ru/>); В 1995 году Веденкин привлекался к уголовной ответственности по обвинению в угрозе убийством;

Сайт Константина Касимовского и его движения «Русское действие» (<http://rusaction.da.ru/>, зеркало на <http://www.nationalism.org/rusaction/index.htm>); Касимовский был осужден по ст.282 УК РФ; гордится тем, что «Ярославский филиал взорвал синагогу».

Сайт «Русского альянса» (<http://rusnazi.da.ru/>); по факту расклеивания листовок «Альянса» в Тюмени возбуждено уголовное дело по ст.282 УК РФ.

Различные скинхеды (<http://www.skinmusic.da.ru/>; <http://www.kolovrat.ru.ru/>; <http://www.svetloyar.narod.ru/>; http://www.user.cityline.ru/~landser/kolovrat_slavapobede.mp3);

«Черная сотня» (<http://www.interset.ru/sotnia/default.htm>);

Илья Лазаренко и «Церковь Нави» (<http://i.am/navil/>); Лазаренко ранее был осужден по ст.282 УК РФ.

Сервер «Русская доктрина» (<http://doctrina.ru/>);

Газета «Русский вестник» (<http://www.rv.ru/>);

Газета «Завтра» (<http://zavtra.ru/>);

Сервер «старых правых» «Русская линия» (<http://www.rusk.ru/>), на нем газеты «Русь православная», и т.п.

Факты

Погром на кладбище в Самаре

- В первой половине июля (результаты погрома кладбищенские рабочие обнаружили

10 числа) были осквернены около сорока могил на городском кладбище Железнодорожного района г. Самары. На 12-ой линии этого кладбища находится еврейский участок.

Более тридцати надгробий были разбиты и опрокинуты. На многих нарисованы свастики.

Пока следствие не располагает подозреваемыми.

В Воркуте закрыто уголовное дело

В Воркуте следователем закрыто уголовное дело по статье 282 УК РФ («разжигание межнациональной вражды»).

- Уголовное дело было ранее возбуждено в отношении газеты «Правда Тюмени», опубликовавшей в марте 2000, в номере 2 (4), *"Катехизис еврея"*, известную антисемитскую фальшивку, современные *"Протоколы сионских мудрецов"* (см. первый номер нашего бюллетеня). *"Катехизис"*, помещенный на двух полосах в середине газеты, предваряла передовица с крупным заголовком *"Еврейский заговор?"*, подписанная *"Отдел административных органов"*.

Дело было закрыто с формулировкой *«за отсутствием состава преступления»*.

Антисемит выиграл суд

29 мая с.г. решением Хамовнического межмуниципального суда Центрального административного округа г.Москвы под председательством федерального судьи В.Б.Кудрявцева был полностью удовлетворен иск о защите чести, достоинства и деловой репутации Всероссийской газеты *"Русская правда"* и ее главного редактора Александра Аратова к Антифашистскому обозрению *"Диагноз"*, издающемуся Российским еврейским конгрессом. Представители ответчика ни разу не явились на судебные заседания.

Пропаганда

Начиная с данного номера нашего бюллетеня немного меняется структура раздела *«Пропаганда»*.

Во-первых, для данного обзора кроме наиболее откровенные антисемитские публикации, а также важные идеологических материалов, несущих определенный негативный заряд мы выбираем также попадающие в печать (в том числе и в центральную) сравнительно умеренные публикации, которые, тем не менее, формируют для читателя отрицательный образ «еврея» (*«умеренный антисемитизм»*).

Во-вторых, изменилась структура данного обзора. Отдельные публикации расположены по тематическому признаку отдельных «сюжетов», а не по источнику, их опубликовавшему. Конечно, "антисемитские сюжеты" выделены нами достаточно условно, и между ними нет жестко границы, вполне можно предположить статью даже небольшого объема, которая включала бы в себя большую часть или даже все эти "сюжеты". Порой весьма сложно определить, к какому «разряду» можно отнести тот или иной материал. Тем не менее, нам показалось важным показать основные мотивы, эксплуатируемые в печатной антисемитской пропаганде.

Кроме того, мы отказались от принципа полного описания каждого издания, поскольку сочли это нецелесообразным и загромождающим текст.

При цитировании мы сохраняем орфографию, пунктуацию и стилистические особенности цитируемого источника.

Конспирологический антисемитизм («теория заговора»)

Наиболее разработанным в национал-патриотической литературе сюжетом является идея всемирного еврейского заговора, преследующего цель захвата власти во всемирном

масштабе. «Разоблачение» деталей этого заговора, раскрытие новых ужасающих подробностей глобальной деятельности еврейства – любимый сюжет националистической печати. Конкретное изложение этого мотива может носить самый различный характер – от исторических изысканий до описаний жизненных злоключений современников. Наиболее распространенным выражением этой идеи являются различные спекуляции на тему "Россия под властью евреев".

Наиболее часто в рамках разработки теории заговора за последний месяц националистические издания обращались к теме убийства последнего русского царя Николая II. Это обусловлено ожидающейся на Архиерейском Соборе Русской православной церкви канонизации Царской семьи.

В мифологии традиционных русских националистов («старых правых», см. «Анализ» в майском выпуске нашего бюллетеня) убийство Николая II воспринимается исключительно в контексте всемирного еврейского заговора.

- Так, Анатолий **Макеев** пишет в статье *«Месть за царя»* (газета **«Царский опричник»**, специальный выпуск): *«Убиением Русского Царя руководили изуверы иудейского племени и само цареубийство осуществлено было в согласии с сатанинскими ритуалами Синагоги»*. Следствием же того, что русский народ не поднялся на защиту своего царя *«стало кровавое жидовское иго доднесь тяготеющее над Русью»*.

- На ритуальном характере расстрела Николая II настаивает и Николай **Козлов** в статье *«Имя Государево»* (**«Опричный листок»**, без выходных данных, место издания предположительно – город Ярославль, № 47). Автор пишет: *«Ритуальное убийство Царской Семьи в Екатеринбурге и жидовские каббалистические проделки с ее памятью или останками, включающие обряд «сцидо амафрейкис», описанный в книге монаха Неофита, как кажется, имеют смысл отъятия и извращения державной харизмы таинственно пребывающей в имени последнего Царя»*.

- Газета **«Я – русский»**, № 49, август 2000, вышла с крупным лозунгом на первой полосе: *«Канонизация царя, умученного от жидов – коренной вопрос духовного возрождения России»*.

- Более развернуто продолжает эту тему анонимный автор статьи *«Убийство царя и уничтожение Рюриковичей – акт расовой мести»* (газета **«Просветитель»**, № 1, 2000). Согласно этой статье, иудеи хранили в своей генетической памяти желание отомстить за разгром Хазарского каганата русским вообще и Рюриковичам, как прямым потомкам Олега и Святослава, в особенности. Именно поэтому, согласно автору, начиная с конца прошлого века *«еврейские банкиры и финансисты»* сначала финансировали террористическую деятельность с целью физической ликвидации Романовых, а потом и революционную деятельность с целью свержения монархии. После же успеха революции и убийства Николая Романова *«чекистами-евреями»*, последние развернули, руководствуясь все тем же голосом генетической ненависти, геноцид против князей и дворян, происходящих от Рюриковичей, пока не уничтожили их всех. Автор резюмирует: *«Геноцидом Русских Князей Яков Шифф и другие банкиры большевизма исполнили свою месть, а славяне снова оказались в рабстве у хазар»*.

- Идея еврейской власти, довлеющей над СССР-Россией – одна из наиболее популярных в конспирологических построениях националистов, причем не только «правых», но и «левых». Так, И.Егоров в статье *«Память»* (национал-большевистская газета **«Лимонка»**, № 149, август 2000) пишет: *«И нет никакого сомнения, что именно евреи, составляющие основную часть творческой и технической интеллигенции обеих столиц, сыграли основную роль в направлении процесса перестройки по наихудшему, катастрофическому пути. Именно по их злому умыслу был разрушен СССР. Именно благодаря им на наш народ обрушились все беды колониального капитализма и именно их надо винить в начавшемся десять лет назад процессе вымирания русского народа»*. Причиной же подобного поведения евреев, согласно автору, является следующее: *«Еврейство всецело противится укреплению, да и вообще существованию любого не*

либерального или в какой-то степени национально-специфического (т.е., нормального) государства. Как лягушки, будь на то их воля, превратили бы весь мир в обожжаемое ими болото, так и евреи, невзирая на национальные особенности и предпочтения других народов стремятся к планетарному утверждению либерального торгового строя, как среды в наибольшей степени им благоприятствующей».

- Твердо уверен в том, что Россия находится под властью евреев, которые в настоящий момент активно занимаются уничтожением русского народа, и главный редактор газеты **«Наше Отечество»** Евгений **Щекатихин**. В статье *«Бесовщина распростерлась над миром...Сегодня ее главный объект – Россия...»* («НО», № 130, август 2000) он пишет: *«Продолжение жидовского междусобойчика, яростная борьба за влияние на Путина, характеризует ВСЕ без исключения события, происходящие в современной России»*. Нарисовав перед читателем столь безрадостную картину, **Щекатихин** делает неожиданно оптимистичный вывод: *«Диктатура жидовского фашизма в России не пройдет! Час народного взрыва близок! Карающий меч висит в воздухе – возмездие неотвратимо!»* (в оригинале эти фразы выделены жирным шрифтом).

- Согласен с **Щекатихиным** в оценке подлинного положения России на сегодняшний день и главный редактор газеты **«Русская правда»** Александр **Аратов**. В статье *«О набелевшем»* («РП», № 20, 2000) он пишет: *«Как правила нашей страной еврейские олигархи, так и правят»*.

- В том же номере **«Русской правды»** продолжает эту же тему Владимир **Истархов** в статье *«Что такое время, пространство, материя, язык?»*. Согласно **Истархову**, *«сегодня жида захватили власть в России и через телевизор тиражируют пошлость, вульгарность, бездушность, аморальность, жестокость, антигероизм. А для чего они это делают? Для того, чтобы сбить все эталоны в головах людей, сбить понятия о добре и зле, о хорошем и плохом, о красивом и уродливом. Одурманенный телевизором человек не способен ничего правильно оценить, ни о чем правильно думать, он чистый биоробот. Таким существом легко управлять»*. Тот же автор в другой статье (Владимир **Истархов** *«Удар русских богов»*. **«За русское дело»**, № 7 (78), 2000) упоминает роль еврейства в создании коммунистической идеологии и ее распространении: *«Коммунизм – это паразитизм извечного паразита – мирового еврейства, придумавшего коммунизм. <...> Высшая мировая еврейская финансовая олигархия постоянно финансировала и финансирует коммунистические организации. Этих фактов сейчас более чем достаточно. Зачем же они это делают? Коммунистическая форма власти и есть их идеал. А то, что наверху этой коммунистической пирамиды будут сидеть они и только они, это абсолютно очевидно»*.

- Рязанский региональный выпуск газеты **«Русская правда»** упоминает и роль евреев в революции 1917 года и последующих трагических для России событиях (Валерий **Рюмин** *«Если вы патриот, значит вы националист»*. **«Русская правда»**, рязанский выпуск, № 6 (21), 2000,): *«Теорию коммунизма, интернационализма придумали евреи, на территории России претворили её в жизнь они же. В 1917 году они «поимели» Россию, втянули Русских в гражданскую войну, осуществили чудовищный геноцид Русского Народа, развязали Вторую Мировую войну, уничтожили почти 30 000 000 Русских. Это они нами так руководили»*.

- Газета **«Русский вестник»** (Н.Сидоров *«Почему евреи хотят возродить Хазарию»*. **«Русский вестник»**, № 27-28, 2000) выдвигает предположение, что в связи с ожидаемыми трудностями государства Израиль, *«реанимируется идея Хазарии – государства, где внизу стояли славяне-рабы, ими управляли тюрки-хазары, а хазарами управляли иудейские жрецы, советники, купцы»*. Автор статьи не исключает, что в самом скором времени многие жители Израйля приедут (а некоторые – вернуться) в окончательно поработленную Россию.

- В краткой форме воспроизводит миф о всемирном еврейском заговоре Валерий **Герасимов** в своей статье *«Священная корова Запада»* (**«Наше отечество»**, № 130, август 2000). Автор пишет: *«С помощью разбросанных по всему миру «братьев», мировое еврейство пытается распространить свою кагально-масонскую власть на весь мир»*.

- Редакционная статья в «**Национальной газете**» («*“Нюрнберг” наоборот. Евреи должны принести покаяние – словами и делами*». «**Национальная газета**», № 4 (31), 2000) предлагает новый способ борьбы с евреями, якобы устроившими революцию и оккупировавшими Россию. «Мы намерены вернуть русским все, что евреи у них украли в этом веке. Мы намерены потребовать с истинных виновников русского братоубийства компенсацию за русскую кровь. Мы намерены привлечь к суду тех, кто планировал революцию, гражданскую войну и перестройку в России, тех, кто замыслил и создавал ГУЛАГ, кто организовывал террор, кто наживался на русской крови, русском несчастье». Далее анонимный автор пишет: «Международное еврейство, дважды сокрушившее Россию за последние сто лет, должно, в лице своих всемирных организаций, каяться перед русскими и платить русским. Каяться – и платить! Каяться!!! И платить!!!».

Религиозный антисемитизм

Выражается в различных публикациях, направленных против иудейской религии, представляющих ее как негативное и опасное явление, либо же высмеивающих ее. Диапазон тем конкретных публикаций – от утверждения, что евреи повинны в распятии Христа до обвинения в ритуальных убийствах. Наиболее распространены подобные мотивы в религиозной печати – как в изданиях т.н. "православных фундаменталистов", так и в изданиях "неоязычников".

- **Е. Карасев** в статье «*Вернуть царя, вернуть царство*» в газете «**Русь православная**» № 6-7, 2000, рассуждая об убийстве Николая II, в качестве примера того, что вина за страшное преступление падает не на конкретного убийцу, а на весь народ, упоминает убийство Иисуса евреями. Автор пишет: «Иудейское племя не своими руками распинало Христа! Однако евреи хорошо понимали **свою** ответственность и потому кричали: «Кровь его на нас и детях наших!» Смыта ли сегодня, две тысячи лет спустя, эта кровь с них – с людей, лично не убивавших Бога? Нет, пролитая Божественная кровь по-прежнему лежит на них страшным заклятием» (выделение источника).

- **Георгий Городенцев** в статье «*Прав ли Кураев?*» (альманах «**Православие и смерть!**», № 15, без выходных данных), в качестве аргумента в против произведений дьякона Андрея **Кураева** пишет, что «Молодые люди, начитавшись его сочинений, начали *вкушать мацу*». Видимо, по мнению автора, уже этого (абсолютно, кстати, ничем не аргументированного) утверждение достаточно, чтобы создать нужно отрицательное впечатление об оппоненте.

Анонимный автор в статье «*Зарница возрождения*» (газ. «**Русский партизан**», № 3, 2000) описывает в перспективе религиозного противостояния православие – иудаизм (сатанизм) «дело Никиты **Кривчуна**». Молодой человек, нанеший в Московской хоральной синагоге ножевые ранения директору Детского центра искусств при синагоге Леониду **Каймовскому**, по мнению автора, является «*добрым воином Христовым*», вышедшим «*на борьбу с мировым злом*». **Кривчун**, согласно автору, «*посвятил себя в воины Русского Бога и исшедшие сокрушить сатану*». Параноик «*своим подвигом показал, что слово может и должно перейти в дело. Что невозможно безконечно* [так в тексте; многие православно-фундаменталистские авторы избегают приставки “бес-“ – авт.] *на словах быть ревнителем воссоздания Святой Руси и продолжать терпеть на земле сей разного рода нечистоту, наипаче же вонь вонючих иудеев*». В случае Никиты **Кривчуна** автор призывает увидеть «*не только пример, но и пророчество*».

- **Николай Козлов** в статье «*Мавзолей Вила*» («**Опричный листок**», предположительно издается в городе Ярославле, без выходных данных, № 13) рисует картину уходящего корнями в глубину тысячелетий противостояния евреев-сатанистов, поклоняющихся Ваалу, и Божьих праведников и пророков. Причем временная победа первых в XX веке символизируется мавзолеем Владимира Ильича Ленина, или, как его называет автор именем, якобы использовавшимся в незапамятные времена евреями-сатанистами, Вила. Характерная цитата: «*В 1917 году в завоеванной жидами России под видом*

революционных преобразований одновременно с открытием беспримерных гонений на Русскую Православную Церковь был установлен кровавый сатанинский культ Молоха и Ваала в качестве государственной религии».

Социальный антисемитизм

Выражается в публикациях, располагающих фигуру мифического "еврея" в качестве врага в социальной плоскости. Как правило, подобные сюжеты свойственны изданиям левой и "левопатриотической" ориентации. Выражается этот мотив в публикациях, связывающих происхождение капитализма и эксплуатации с "еврейским ростовщичеством", подчеркивающих еврейское происхождение многих крупных банкиров и т.н. "олигархов", и т.п.

- Анонимный автор статьи *«Кровь против денег»* (*«Просветитель»*, № 1, 2000) через ряд символических цифр («666» и т.п.) связывает между собой эсхатологическое предчувствие, иудаизм и капитализм как систему экономических взаимоотношений: *«666 – это власть еврейский денег, процентное рабство»*. *«Политический, метафизический и расовый враг сфокусирован ныне в антихристовой фигуре Мирового Ростовщика»*, заключившего Россию в иудейскую неволю», резюмирует автор.

- Главный редактор *«Национальной газеты»* Александр Севастьянов в передовице *«Фронты гражданской войны»* (*«Национальная газета»*, № 5 (33), 2000) вполне в духе социального антисемитизма комментирует признание Владимира Гусинского журналом *«Русский еврей»* «человеком года» (причем в 1997 году! – авт). Севастьянов пишет: *«После этого мне как русскому стало окончательно ясно: никакой русско-еврейский диалог невозможен в принципе. Если личность, олицетворяющая для нас, русских, одновременно еврейскую финансовую олигархию, грабящую наш народ, и русофобствующие СМИ, признается евреями «человеком года» (то есть самым умным, самым добрым, самым порядочным – и вообще «лучшим евреем»), - о чем еще говорить!»*.

- В том же номере *«Национальной газеты»* помещена маленькая заметка, подписанная *«ред.»*, комментирующая начавшееся в Екатеринбурге строительство синагоги. В частности, в заметке утверждается следующее: *«Некоторые склонны преувеличивать единство и сплоченность евреев. Русская поговорка даже утверждает, что евреи – это не нация, а организация. Что говорить, в общем и целом это так. Но жадность, любовь к власти и мирским благам у евреев бывает так велика, что между ними тоже возможны склоки, войны и раздоры, когда дело доходит до дележа добычи, как это сейчас происходит в России»*.

- Рядом, в качестве читательского комментария на т.н. «дело Гусинского» опубликовано письмо Н.Волкова, в котором тот пишет: *«О каком правовом государстве можно говорить, если евреи имеют право совершать преступления и не нести за это ответственности только потому, что они евреи? Показной шабаш демонстрирует русскому народу очевидную истину: евреи ведут необъявленную войну против русского народа! Войну без всяких правил, без всяких законов, без всякой совести»*.

Отрицание Холокоста

Этот сюжет распространен не слишком широко, но в последнее время имеет тенденцию к наращиванию популярности. В этот отечественные антисемиты идут по пятам западных ревизионистов: как правило, публикации не эту тему ограничиваются переводами или комментариями к переводам.

- В.Никаш в статье *«Правительство Холокоста»* (*«Дуэль»*, № 27 (170)) пишет: *«Небылицы же о «холокосте» выдуманы и распространяются сионистами в целях наращивания своей политической и финансовой силы, что в конечном итоге должно способствовать их планам по захвату жидо-масонами власти повсеместно»*.

- И.Кацман (псевдоним; настоящее имя – Юрия Нерсесов) в статье *«Тайны газовых*

камер» (национал-большевистская газета «Трибунал»²⁸, № 5, 2000) полностью солидаризуется с т.н. «историками-ревизионистами», отрицающими Холокост. «Правда трудно пробивается через завалы лжи, но рано или поздно пробивается», с пафосом пишет автор. Надо отметить циничный стиль автора, граничащий с издевательством над памятью павших. Так, комментируя низкое содержание ядовитых веществ на стенах газовых камер, автор пишет: *«Повинуясь приказам палачей, все молекулы отравляющего вещества строевым шагом шли в носы казнимых с точностью управляемых ракет. Оседать же на стенах и потолке им было строго запрещено под угрозой гауптвахты!»*.

“Умеренный антисемитизм”

Под «умеренно антисемитскими» текстами мы подразумеваем материалы, в которых содержатся отдельные фразы и/или эпитеты и т.п., которые, не будучи смыслообразующими, тем не менее содержат негативный эмоциональный заряд по отношению к евреям. Тексты этого рода производят отрицательное впечатление на читателя, и при этом вполне могут появиться во вполне либеральной и не-антисемитской печати, в отличие от материалов, упомянутых нами выше.

Кроме того, к этому разделу относятся художественные произведения, стихи и т.п.

- **Юрий Перминов** в статье «Всероссийский сабантуй» («**Время**» (Омск), № 23 (280), 2000), упоминая конфликтную ситуацию в российской еврейской общине, в частности, пишет: *«Началось же все с провокации уже бывшего раввина всея Руси Шавевича, который, как член российского еврейского конгресса, не мог послушаться президента. Не президента России Путина, а президента этого самого конгресса Гусинского. Березовский воспользовался блянем Шавевича в «Вашингтон пост» и натравил на гусегонов Берла Лазара, который говорит по-русски гораздо хуже, чем давно покойная Голда Меир»*. И т.п., в том же циничном и издевательском тоне.

- **Семен Токмаков** (ранее был осужден на полтора года лишения свободы по ст.282 УК РФ) под псевдонимом «Бус» опубликовал стихотворение «Расписка» («**Я – русский**», № 48, 2000), в котором обращается к **Гусинскому**, перечисляя характерные семитские антропологические черты: *«Меняйте скорее Походку и форму ушей, Товарищ еврей, Хирурги подтянут вам шею. Товарищ Гусинский, Суров наш полит-фейс-контроль. Проиграна роль, Вы – труп. Получите расписку»*.

В этом же ряду можно упомянуть стихотворение «Добрый Гитлер» («**Лимонка**», № 150, 2000), подписанное «Доктор Борменталь». Текст, в частности, гласит: *«Дети Сиона и хитрые янки Внушили ему <Гитлеру – авт.> обманым путем Чтоб на Восток он повел свои танки и русскую землю залил огнем»*. И далее: *«Но чтоб не орали жидовские морды И их прихлебатели разных мастей Я точно знаю, что Гитлер был добрый И обожал цветы и детей!»*

Противодействие

Награждение милиционеров.

- 12 июля главный раввин *Федерации еврейских организаций России* Берл Лазар вручил денежное вознаграждение пятнадцати нижегородским милиционерам, участвовавшим в раскрытии преступления, совершенного на еврейском участке кладбища «Красная Этна» в Нижнем Новгороде (см. наш бюллетень № 3 и № 5).

Запрет РНЕ

- Верховный суд республики Карелия удовлетворил иск республиканского министерства юстиции о ликвидации региональной организации Русского национального

²⁸ Газета «Трибунал» выходит на русском языке в Латвии, однако мы посчитали возможным включить ее в этот обзор, поскольку она распространяется в России через структуры Национал-большевистской партии.

единства (лидер в Карелии – Борис Паевщиков).

Ранее кандидатура Паевщикова была снята с регистрации на выборах в Государственную думу в связи с допущенными им в ходе агитации антисемитскими высказываниями.

Резюме

Антисемитизм в пропаганде выражается не как единый идеологический комплекс, а в отдельных «аспектах», совсем не обязательно связанных между собой логически. В идеологии политических организациях, в партийной и непартийной печати практически не встречается абстрактного «антисемитизма вообще», каждая публикация эксплуатирует конкретный антисемитский миф.

В описании антисемитской пропаганды мы постарались «разложить» отдельные публикации на эти «аспекты». Нам показалось это важным для определения того, какие именно юдофобские предрассудки эксплуатируются в поле политической пропаганды современной России.

Кроме печати и устных высказываний, в последнее время антисемитизм получил все большее распространение в сети Интернет. При этом в Интернете степень радикальности и откровенности антисемитских материалов еще большая, чем изданиях на бумажных носителях. Как правило, большинство русскоязычных антисемитских страниц в Интернете расположены вне «зону .ру»; однако многое есть и в этой зоне. В качестве возможного противодействия разгулу антисемитской пропаганды в сети Интернет можно порекомендовать работу с Интернет-провайдерами.

То, что антисемитская пропаганда не безрезультатной, подтверждается новыми фактами антисемитских действий – например, погромом на еврейском участке кладбища в Самаре.

Тем важнее уделить пристальное внимание противодействию антисемитской пропаганды, пока она не привела к новым преступлениям на почве ненависти.

№7. Октябрь 2000 года

Анализ. Антисемитизм и ксенофобия в молодежной культуре

В силу целого ряда причин, как психологических, так и социально-экономических, молодежь наиболее подвержена экстремистской пропаганде и легче идет на насильственные действия по отношению к идеологическим противникам. Национал-радикальные организации в России и во всем мире вербуют свои ряды в основном из числа молодежи. Однако, кроме того, в формально неполитической молодежной культуре достаточно широко распространены национал-радикальные, ксенофобские и антисемитские взгляды.

Данный аналитический обзор посвящен некоторым молодежным субкультурным направлениям, в которых подобные взгляды получили наибольшее распространение.

Бритоголовые (скинхеды)

- *Бритоголовые (скинхеды) – неорганизованное неонацистское молодежное субкультурное движение.*

В России скинхеды (как они сами себя сокращенно называют "скины") появились в первой половине девяностых, и к 2000 году насчитывают, по разным оценкам, группы от нескольких тысяч человек в крупных городах России (Москве, Красноярске, Томске, Иркутске, Владивостоке) и меньшие группы от нескольких десятков до нескольких сот человек в других городах (Санкт-Петербурге, Воронеже, Ярославле и др.). Однако большая часть из них, воспринимая внешний образ западного скинхеда, не перенимает идеологии. Еще меньшую часть составляют более-менее организованные скины.

В Москве существует несколько крупных объединений скинхедов, насчитывающих каждое около сотни человек. Это «Объединенная бригада 88», "Московский скинлегион", примкнувшая к Народной национальной партии группа «Русская цель», Русский филиал международного объединения "Blood & Honor" ("Кровь и честь"). Московские скины наиболее организованы, часто приглашают иностранные музыкальные коллективы, играющие стиль "Oi" (музыкальный стиль скинхедов, типологически близкий к пост-панку), а так же в Москве существуют собственные музыкальные скин-коллективы: "Крэк" Вадима Колосова (впрочем, это не совсем oi), "Штурм" (распался в 1997, солист сейчас играет один), "Русское гетто" (с 1997 года – "Коловрат"), "Радегаст", "Вандал", "Дивизион", отчасти "Террор" (в большей степени панки). Существует oi-клуб для любителей skinhead-музыки.

В Москве выходит целый ряд изданий скинхедов – самиздатовские журналы («фэнзины»), самым первым из которых был журнал "Под ноль" (с 1994 года). Одно время в 1995-1996 гг. в качестве "журнала скинхедов" выступал музыкальный "металлический" журнал "Железный марш". С конца 1997 года начал регулярно выходить журнал "Уличный боец". Нерегулярно выходят издания "Стоп", "Отвертка", "Я – белый", "Белый порядок", «Белое сопротивление», «Русская воля». Отчасти скиновским (хотя скорее более обще наци-контркультурным) изданием является журнал "Слохои". В сети Интернет есть несколько сайтов отечественных бритоголовых.

Наиболее известным лидером скинхедов в России является Семен **Токмаков**. В мае 1998 года **Токмаков** из расистских побуждений избил чернокожего сотрудника охраны посольства США Вильяма **Джефферсона**. Был арестован, осужден и вышел а свободу из зала суда (в связи с тем, что отбыл свой срок в предварительном заключении).

В Санкт-Петербурге существует объединение "Русский кулак", в котором состоит более сотни скинхедов, и музыкальный oi-коллектив "Totenkopf", старейшая музыкальная скин-группа в России (с 1993 г). С 1999 крупнейшей организацией бритоголовых в Питере является группа "Солнцеворот" (лидер – Артем **Талакин**), тесно сотрудничающая с

Национал-большевистской партией.

В Ярославле в 1997 году музыкантами местного скин-коллектива (до 1996 года также носившего название "*Totenkopf*", впоследствии сменив его на "*Terror National Front*", "TNF") была создана организация "*White Bears*", насчитывающая несколько десятков человек. Солист ярославского "*Totenkopf*"а является членом местного отделения *Русского национального союза* (РНС) Константина **Касимовского**. Издается журнал "*Удар*".

В Иваново имеется собственная музыкальная скин-группа "*Ультра*".

В Краснодаре и Воронеже местные скинхеды неоднократно устраивали массовые драки с политическими противниками (анархистами) и представителями национальных диаспор.

В Архангельске 24 ноября 1998 года была осуждена за избиения уроженцев Кавказа группа скинхедов из девяти человек. Подростки от 14 до 18 лет (самый старший – **Зыков** – 1979 г.р.) весной 1998 года объединились в организацию, целью которой посчитали изгнание из Архангельска лиц, относящихся к народам и нациям Кавказа, путем применения к ним насилия. Разработали форму (в обычном скиновском стиле – черные куртки, высокие ботинки и т.д.) и символику - нарукавные повязки со свастикой, черный флаг. В начале марта скины избили кавказцев с применением холодного оружия. Одному из потерпевших было нанесено 17 колото-резаных ран с применением ножа и шила. Суд "не сумел доказать" организацию объединения, несмотря на наличие флага, трафарета для изготовления повязок со свастикой, а также показаний одного из скинов. По итогам суда шестеро скинов получили условные сроки – от двух до пяти лет. **Зыков** получил семь с половиной лет лишения свободы в колонии строгого режима.

Летом 1998 года в Москве группа скинхедов, возглавляемая Сергеем **Кузьминым**, избивала (и убивала) "инородцев" и бродяг. 21 сентября 1998 на Зеленодольской улице у рынка "Афганец" они до смерти забили 62-летнего Владимира **Кочина**, труп облили машинным маслом и сожгли. 12 ноября практически на том же месте они зарезали 30-летнего гражданина Анголы Жорже Мануэла **Перейра да Силва**. 19 июля 1999 возле ж/д платформы Люблино ножом зарезали 70-летнего бродягу. 21 июля 1999 на Енисейском бульваре скины избили и порезали ножом 47-летнего бродягу. Однако последний выжил, и по его показаниям банда в тот же день была взята. Кроме Кузьмина (которому на момент задержания было 19 лет), было задержано еще двое скинов (Владимир Тубин и Дмитрий Лунев, оба – 16-летние). Следствие предполагал, что скинами были совершены и другие убийства бродяг в окрестностях Кузьминок.

В течении 1999 – 2000 годов имели место и многие другие организованные насильственные акции со стороны скинхедов, в том числе повлекшие за собой смертельные случаи.

Число неорганизованных скинхедов, воспринявших символику и отчасти неонацистскую идеологию бритоголовых в этих и прочих городах, как правило, примерно в десять раз больше, чем «организованных».

В России, в отличие от Запада и Восточной Европы, "красные скины" (анархисты и антифашисты) не представляют значительной силы и не заметны в скин-движении. Они группируются, в основном, вокруг хардкор-группы "095" и клуба "ХоШиМин" (им. Джерри Рубина).

В символике скинхедов основное место занимает "кельтский крест" (крест в круге), косой "конфедератский" крест, так же используется свастика (3-х и 4-х лучевая). Из более редких символов можно упомянуть череп и кости, сдвоенные молнии а-ля SS, нашивки с буквами WP, стилизованное изображение белого кулака, изображение бульдога в шипастом ошейнике, стилизованное изображение бейсбольной биты.

В одежде преобладает стиль "милитари" (камуфляж и военные ботинки), короткие куртки "бомбер" черного или защитного цвета, подтяжки, полувоенные кепи-"гансовки", черные джинсы с высоко закатанными штанинами, редко – длинные плащи. В последнее

время, по примеру английских футбольных фанатов, стиль одежды стал меняться на менее вызывающий, с использованием одежды английской фирмы "Lonsdail".

Интересной особенностью имиджа является распространенность татуировок – со скиновской символикой или с изображениями на языческие сюжеты.

Основа идеологии отечественных скинхедов – скопированная с Запада неонацистско-расистская эклектика в стиле "White power", собственно русский национализм находится на заднем плане. Издания скинов изобилуют понятными только своим лозунгами типа: "88!" (зашифрованное по номерам букв "Heil Hitler"), "Oi!" (приветствие-оклик типа "эй!", давший название музыкальному направлению скинов), а так же аббревиатурами типа "ZOG" ("сионистский оккупационный режим"), "14 Words" ("WE MUST SECURE THE EXISTENCE OF OUR PEOPLE AND A FUTURE FOR WHITE CHILDREN!").

Со стороны отечественных национал-радикальных политических организаций постоянно предпринимаются попытки сотрудничать со скинами и сделать их "более нацистами, чем скинами" (Константин Касимовский). В этом контексте можно отметить *Право-радикальную партию*, *Национал-большевистскую партию*, *Национально-республиканскую партию России* (Ю.Беляева), а особенно – *Русский национальный союз* (ныне – движение «*Русское действие*») Константина **Касимовского** и *Народную национальную партию* Александра **Иванова-Сухаревского**. Практически целиком скиновской организацией является *Церковь Нави* (*Партия «Национальный фронт»*) Ильи **Лазаренко**.

Футбольные фанаты

"Родственной" скинхедам является куда более многочисленная субкультура футбольных болельщиков (фанатов), имеющих частично общую символику (кельтский крест, "бомбер", бритая голова), и часто параллельное или последовательное участие подростков в обоих движениях. Как правило, каждая группировка скинов имеет "свою" футбольную команду, за которую болеет. Группировки же "чистых" фанатов перенимают скиновский имидж и нередко символику, как правило, не вникая в идеологию. Футбольными баталиями объясняются частые драки группировок скинов друг с другом.

Различные группировки футбольных фанатов в разной степени подвержены расистским и антисемитским настроениям. Наиболее ксенофобские объединения фанатов – это группировки болельщиков «*Спартака*», «*Зенита*» и «*Торпедо*» (последние практически являются скинхедами в чистом виде).

Общей особенностью всех «фанов» является агрессивный стиль поведения и частые массовые насильственные акции. Как правило, фанаты разных команд дерутся между собой или с милицией, но случаются и беспорядки на почве ксенофобии. Так, по некоторым данным, именно нападением на кавказцев и последующим вмешательством милиции начались крупномасштабные беспорядки в Воронеже летом этого года.

Ксенофобия футбольных фанатов имеет минимально идеологический характер, и направлена, в основном, против «лиц кавказской национальности» и в меньшей степени – против евреев. Однако и в граффити, и в лозунгах-«кричалках» футбольных фанатов может присутствовать эксплуатация антисемитских стереотипов (как правило, это не соответствующее действительности обвинение в еврейском происхождении и связанных с таковым пороков в адрес «противников» – болельщиков и игроков конкурирующей команды). Реклама сайта фан-клуба команды «*Торпедо*», которая распространяется в гостевых книгах в Интернете, заканчивается следующим образом: «*Вали хачей! Вали жидов! Слава России!*»

Наци-панк и наци-металл.

Музыкальная хард-рок- и панк- субкультура тоже тяготеет к национал-радикальному

идеологическому наполнению. Отчасти увлечение нацистской символикой и идеологией имеет то же происхождение, что и увлечение сатанизмом в этой среде – общее желание эпатировать и бросать вызов общепринятым нормам общества (существует даже направление «национал-сатанизма»). Правда, процент увлеченных нацистской идеологией среди поклонников тяжелой музыки меньше, чем среди футбольных фанатов, а кроме того, слабее тенденция к агрессивным действиям. Однако эта субкультурное течение тем не менее достойно рассмотрения, поскольку, с одной стороны, ксенофобия и антисемитизм в этой среде имеют достаточно идеологизированный (осознанный) характер, а с другой – прослеживается тесное сотрудничество ряда деятелей музыкальной культуры с национал-радикальными политическими организациями.

В первую очередь надо сказать о Сергее **Троицком** («Паук»), лидере музыкального коллектива «*Коррозия металла*» и «*Корпорации тяжелого рока*» (КТР), занимающейся выпуском музыкальной, печатной и иной рок-продукции. «Паук» активно сотрудничает с целым рядом националистических групп – начиная *Национал-радикальной партией* и *Русским национальным союзом* и заканчивая движением «*Духовное наследие*». Вокруг **Троицкого** группируются другие музыкальные коллективы, играющие музыку разных стилей, но придерживающихся сходной ксенофобской идеологии. Пропагандой нацистских идей (причем нередко в утрированном, пародийном и самопародийном, «стёбном» стиле) полны песенные тексты представителей этого течения и издания КТР (ранее уже цитированные в предыдущих выпусках нашего бюллетеня) – газеты «*Среда обитания*» и «*Молодой демократ*», журнал «*Железный марш*», книги (одна из которых носит название «*Последний антисемит*»).

Другой круг музыкантов, связанный с национал-радикальным движением, группируется вокруг сибирских панк-коллективов «*Гражданская оборона*», «*Инструкция по выживанию*», «*Родина*», «*Черный Лукич*» и др. В конце 1993 лидерами Игорем («Егором») **Летовым** и Романом Неумоевым первых двух коллективов было организовано «*национал-коммунистическое рок-движение Русский прорыв*». Движение с тех пор распалось, но направление, обозначенное им, сохранилось. В организационном плане эти коллективы связаны в первую очередь с *Национал-большевистской партией*. В текстах и изданиях этого панк-направления доминируют анти-западные лозунги и мотивы, но встречаются и антисемитские. **Неумоев** является автором текста и исполнителем популярной в молодежной нацистской среде песни «*Убить жида*». Из заметных и относительно популярных представителей этого направления «нового поколения» можно называть белорусскую группу «*Красные звезды*», а также «*Кранты*», «*Банда четырех*», «*День донора*» и рок-барда Александра **Непомнящего**.

Молодежные субкультуры, по каналам которых (в первую очередь, музыкальным) идет распространение национал-радикальных, ксенофобских и антисемитских идей, требуют пристального внимания. Особенности подобной пропаганды является ее слабо идеологизированный, почти неосознанный характер. Однако подобная пропаганда весьма опасна, поскольку ведется в агрессивной подростковой среде.

На наш взгляд, противодействие неонацистским тенденциям в молодежной культуре должно иметь, в первую очередь, профилактический контр-пропагандистский характер. Крайне важно обратить внимание на то, чтобы антифашистская, антидиффамационная деятельность в молодежной среде велась на языке, понятном молодежи – в музыкальных текстах, символике, граффити. Положительный эффект могло бы иметь обращение к «культовым» для молодежи деятелям музыки, спорта, и т.п.

Факты

Поджог синагоги в Челябинске.

- 30 августа было подожжено здание синагоги в Челябинске. Благодаря тому, что на

заводе по соседству работала ночная смена, заметившая огонь практически сразу же после поджога, пожарная команда прибыла к месту происшествия раньше, чем возгорание приняло масштабный характер. Урон, нанесенный зданию, невелик, но несомненен факт умышленного поджога. Работники завода утверждают, что видели некоего мужчину, который принес к стене синагоги бумагу и банки с каким-то легко воспламеняющимся веществом. Несмотря на подробные свидетельские показания, поджигатель найден не был.

Пожар в еврейской общине

- В ночь с 11 на 12 сентября сгорело помещение Перовской еврейской религиозной общины “Шамир” в Москве. Пожар полностью уничтожил молельный зал. По факту начато следствие, которое пока не дало официального заключения о характере возгорания. Однако, по мнению пожарных, подобное возгорание напоминает последствие взрыва. Кроме того, за несколько дней до пожара работники общины получали угрозы со стороны неизвестных, утверждавших, что “всем евреям скоро конец”.

Погром в еврейской школе в Рязани.

- 17 сентября произошел погром в еврейской воскресной школе в Рязани.

По словам председателя совета *Рязанской еврейской общины* Леонида **Резникова**, в этот день, как обычно, в арендуемом помещении проходили занятия еврейской воскресной школы. На уроках присутствовали почти тридцать детей в возрасте от шести до тринадцати лет и пять учителей. Около половины третьего дня в помещение ворвалась группа примерно из пятнадцати человек, которые с нецензурной бранью и криками: “*Это погром!*”, начали металлическими цепями крушить мебель. Вандалы сразу же разбили телефон в приемной, затем уничтожили выставку детских рисунков, разбили стекло на входной двери. Минут через десять, по команде “*Становись!*”, погромщики построились и организованно ушли. Дети и учителя, не пострадавшие, по словам **Резникова**, только по чистой случайности, находились в шоковом состоянии, у некоторых началась истерика, и им потребовалась помощь психолога.

В Рязани действует несколько нацистских групп – *Русское национальное единство*, *Союз славян*, и им подобные. Выходят в городе откровенно антисемитские газеты “*Коловрат*”, “*Ариец*”, “*Русская правда*”, “*Лыбедьский бульвар*”. Но связать нападавших с какой-нибудь из националистических организаций трудно: несмотря на схожий внешний вид, напоминающий военизированную форму, никакой символики у нападавших юношей не было. По ряду косвенных признаков можно предположить, что это были скинхеды – подростки, принадлежащие к неорганизованному неонацистскому молодежному течению.

По факту нападения было возбуждено уголовное дело по статье 213, часть 2 Уголовного кодекса (хулиганство, совершенное по предварительному сговору – до пяти лет лишения свободы). Почти сразу же были установлены личности четверых погромщиков, однако УВД Рязанской области не сочло необходимым заключить их под стражу.

Нацистские беспорядки в Москве

- 22 сентября до сотни бритоголовых нацистов (скинхедов) устроили массовые беспорядки у станции метро “Владыкино”.

Избиения людей с неславянской внешностью начались еще на платформе станции и в вестибюле. На свист дежурной по станции выбежал милиционер, который, однако, ничего не смог сделать против разбушевавшейся толпы. Он выстрелил в воздух из газового пистолета, и сам был вынужден спастись от агрессивных нацистов. Скинхеды же, выбравшись из метро на поверхность, продолжили избиение. Свидетели утверждают, что милиция подъехала к метро только тогда, когда юные нацисты уже ретировались.

Пропаганда

При цитировании мы сохраняем орфографию, пунктуацию и стилистические особенности цитируемого источника.

Полное описание упомянутых в разделе изданий см. в соответствующем Указателе.

Конспирологический антисемитизм («теория заговора»)

Наиболее разработанным в национал-патриотической литературе сюжетом является идея всемирного еврейского заговора, преследующего цель захвата власти во всемирном масштабе. «Разоблачение» деталей этого заговора, раскрытие новых ужасающих подробностей глобальной деятельности еврейства – любимый сюжет националистической печати. Конкретное изложение этого мотива может носить самый различный характер – от исторических изысканий до описаний жизненных злоключений современников. Наиболее распространенным выражением этой идеи являются различные спекуляции на тему "Россия под властью евреев".

С.Турин в статье *«Многовековая свастика»* постоянно возвращается к утверждению, что в начале века власть в стране захватили евреи, и удерживают ее до сих пор, лишая русский народ культуры и даже национальной символики. Так, он пишет: *«Еврейские коммунисты, незаконно и силой захватив власть в России в 1917 году, изгалялись над русской историей как могли. Сегодняшние так называемые демократы картавой национальности творят те же надругательства над историей, памятью, совестью и честью русского народа»*. Статья изобилует словосочетаниями типа *«еврейская мафия и ее холуи»*, *«сегодняшняя жидократия»*, *«наглая еврейская выходка»*. Статья была многократно перепечатана (в газетах "Аркаим", "Десница" и др.) одна из последних публикаций – вологодская газета "Славянин", № 5, 2000.

Роман Лебедев (по всей видимости, псевдоним Руслана Бычкова) в статье *«Революционный монархофашизм Льва Тихомирова»* («Царский опричник», № 5 (18), 2000), пишет, что националистические идеи не победили в России в начале XX века потому, что *«уж больно этого не хотели жида; представляете – Россия – Великое Фашистское государство – это же смерть всему мировому еврейству»*. Соответственно, революция 1917 года *«была направлена евреями для свержения Русской государственности»*. Сейчас же необходима русская революция для *«свержения жидовского инородного ига»*.

Обвинение евреев в организации революции 1917 года содержится и в анонимной статье *«Мертвая голова»* («Русский партизан», № 8, 2000; ранее статья была опубликована также в журнале «Русская воля», №1). Автор пишет: *«Кровопрлитная Мировая война, спровоцированная международным еврейством, в России переросла в еще более кровопрлитную Гражданскую войну, когда всё истинно Русское остервенело сражалось против жидовско-нацменского Интернационала»*.

В том же номере «Русского партизана» в также анонимной статье говорится, что не только большевики начала века были евреями, но и сегодняшние демократы, которые, по сути, продолжают разрушительное дело своих предков. Автор сочувственно цитирует фашистскую классику (*«как справедливо утверждает Гитлер...»*). Антикоммунистическая же деятельность современных демократов комментируется автором так: *«Мы... также желаем отметить: все вышеописанное [речь идет о покаянии демократов от имени русского народа за преступления коммунизма – В.Л.], принимая во внимание еврейскую "родословную" коммунизма – однозначно представляет из себя излюбленный еврейский же трюк, который издавна описывается словами: "валить с больной головы на здоровую" (поскольку не секрет, что и гражданин Ковалёв, и прочие граждане троцкистской национальности сами являются кандидатами на скамью подсудимых по факту соучастия в преступлениях мирового еврейства»*.

В газете «Русский вестник» (№35-36, сентябрь 2000) опубликовано коллективное письмо белорусских политических деятелей и журналистов. Письмо посвящено судебному иску против ЗАО «Православная инициатива», издавшему книгу «Война по законам

подлости» – сборник классических антисемитских текстов, включающий *«Катехизис еврея в СССР»* и т.п. Письмо гласит: *«Война по законам подлости, развязанная масонством и сионизмом против нашего Отечества и славянских народов, в Белоруссии продолжается и приняла еще более ожесточенный и циничный характер».*

Главный редактор вологодской газеты "Славянин" Владимир Попов в своем "Открытом письме Президенту Российской Федерации Путину В.В." (*«Славянин»*, № 17) заостряет свое внимание на роли евреев в разрушении морально-нравственных качеств русского народа. Так, он пишет: *"Семейный уклад был разрушен с приходом к власти в 1964 году потомков сионистов-революционеров. <...> Героями многоразовых браков, разрушающих семьи и плодящих внебрачных детей, являются мужчины и женщины еврейской национальности. В ходе реформ и воровской приватизации руководителями и собственниками предприятий и организация стали граждане еврейской национальности; русские женщины в большинстве своем зомбированы, превратились в "достояние божьего народа", а это уже безразмерный гарем. Распоряжаются судьбами русских женщин - сионисты ФСБ. <...> Только за один год в публичные дома Китая было продано 50 тыс. женщин - славянок. Торговец русскими женщинами приносит еврейской мафии прибыль в 1 миллиард долларов в год. По сообщению сотрудника милиции, китайцы и вьетнамцы (китайские и вьетнамские евреи) имеют подпольные публичные дома в Москве".* Объяснение тайного смысла этой преступной деятельности автор видит в "программе сионистов", которую он якобы цитирует (по крайней мере, это абзац в тексте помещен в кавычках, а пояснение идет после текста): *"наша экономика должна создаваться так, чтобы рано или поздно все закончилось уничтожением гоев» (не евреев)".*

Религиозный антисемитизм

Выражается в различных публикациях, направленных против иудейской религии, представляющих ее как негативное и опасное явление, либо же высмеивающих ее. Диапазон тем конкретных публикаций – от утверждения, что евреи повинны в распятии Христа до обвинения в ритуальных убийствах. Наиболее распространены подобные мотивы в религиозной печати – как в изданиях т.н. "православных фундаменталистов", так и в изданиях "неоязычников".

Георгий Крестовский в статье *«Русский национализм и православие»* (*«Русь православная»*, № 9, сентябрь 2000) пишет, что *«нацизм есть порождение иудаизма, его главная мировоззренческая основа».* При этом нацизм определяется автором как *«человеконенавистническое мировоззрение, разрушительное по отношению к другим народам»*, и четко отделяется от национализма. Последний же, согласно автору, является *«врагом того "цивилизованного" оживленного антихристианского мира, который строит т.н. Новый мировой порядок – новый богомерзский Вавилон».*

Православная газета "Пределы века" (№ 6, 2000) опубликовала "Отклик Митрополита Гедеона на открытое письмо священника Георгия Эдельштейна". (Георгий Эдельштейн - еврей, обращенный в христианство, ныне является православным священником и имеет сына, занимающего весомый политический пост в Израиле). Обвиняя последнего в "хуле на Мать-Церковь", митрополит недоумевает, почему "мы все терпим...то ли ради страха иудейска, то ли надеясь, что "батюшка образумится". Особое негодование автора вызывает утверждение Эдельштейна о сотрудничестве Церкви с КГБ. На описание бедности сельских приходов при вызывающей роскоши и расточительности в Патриархии митрополит отвечает таким замечанием: **"Не хлебом единым жив человек. А если Вам не хватает русского хлебушка, так у Вас в Израиле есть близкие родственники, ...которые в состоянии помочь"**. Сожалея об ошибке Владыки, "рукоположившего" Эдельштейна, очевидно, увидевшего в его стремлении стать священником "покаянный порыв ...еврея...пожертвовать собой...для нашей многострадальной и гонимой, в основном, иудеями Церкви", митрополит заключает: "Но не для покаяния Вы пришли, а для сознательного глумления...православные Вы человек, или просто, как говорят в народе,

"моченый еврей"?"

Игорь Лавриненко в статье «Расизм, национализм и исполнение божественных призваний» («Просветитель», № 3, 2000) пишет о евреях, разрабатывая концепцию христианского антисемитизма: *«Иудеи имели дар хранить Истину, а после прихода Иисуса Христа, нести Благую Весть по всему миру. Но это призвания выполнили только «избранные» (апостолы), а не все «званные» (евреи). Однако, Господь не отбирает дары и потому евреи все равно продолжили свое рассеяние. Если бы они стали христианами, то, конечно, несли бы свет Евангелия всем народам. Но евреи не стали ими и их дар превратился в проклятие (а сами евреи – в проклятие тех народов, среди которых они оказались). Ибо евреи стали нести уже не свет Христов, а сатанинскую тьму, ибо не только отказались от Христа, но и даже пошли против Него до самой Его смерти».* Далее автор добавляет: *«Конечно, для евреев и сейчас не закрыто еще Царствие Небесное. Они еще и сейчас могут принять святое крещение и стать христианами. Однако, хотя крещение и снимет с евреев грех убийства Христа, но последствия этого греха – останутся».* Этим автор оправдывает насилие по отношению даже к крестившимся евреям (для их же спасения), поскольку они *«не могут брать в руки оружие и проливать чью бы то ни было кровь, даже кровь врага и насильника, ибо они и так уже однажды пролили Кровь, драгоценнейшую Кровь Нашего Спасителя. И поэтому они могут пролить толь собственную кровь»* (последние слова в тексте выделены жирным шрифтом). Тезис автора подтверждается ссылкой на Иоанна Златоуста, писавшего, что евреи *«стали годными только для заклания».*

Передовица волгоградской газеты «Колоколь» «Не верь жида крещеному...» («Колоколь», № 18 (304), 29 сентября 2000), подписанная «Национальный Совет “Союза”» обращается к средневековым обвинениям в адрес иудеев, вплоть до кровавого навета: *«Среди евреев мало, но есть и настоящие христиане. Так, еврей Неофит, в ранге раввина источавший кровь из ритуально убиваемых христианских младенцев, раскаялся и принял христианство, сопроводив это свидетельскими показаниями о жидях-изуверах их ритуалах».*

Социальный антисемитизм

Выражается в публикациях, располагающих фигуру мифического "еврея" в качестве врага в социальной плоскости. Как правило, подобные сюжеты свойственны изданиям левой и "левопатриотической" ориентации. Выражается этот мотив в публикациях, связывающих происхождение капитализма и эксплуатации с "еврейским ростовщичеством", подчеркивающих еврейское происхождение многих крупных банкиров и т.н. "олигархов", и т.п.

Один из основных мотивов социального антисемитизма в современной праворадикальной пропаганде – это роль евреев в средствах массовой информации (и, соответственно, роль последних в «разложении России»).

Так, редакторская передовица газеты «Завтра» (№ 38, сентябрь 2000) «Русских офицеров – в дикторы ОРТ», гласит: *«Напрасно демжурналисты набросились на стиль, коим написана “Доктрина информационной безопасности России”. Им ли, говорящим, по меткому выражению Полторанина, на “лагерном иврите”, оценить блистательную лексику документа, не уступающего в изысканности Набокову».*

Главный редактор газеты «Русь православная» Константин Душенов, вообще ведет речь о *«наиболее odioзный авторах еврейских СМИ»*, имея в виду, например, обозревателя радио «Эхо Москвы» Сергея Черкизова (*«Всем сестрам по серьгам»*, «Русь православная», № 9, сентябрь 2000).

В том же духе выдержан ряд материалов рязанской газеты «Лыбедьский бульвар» (№ 4, 2000). Автор статьи «Россия – это мы!» утверждает: *«НТВ Гусинского и ТВЦ Лужкова (Каца) – явно антирусские и антинародные. <...> Российские средства массовой информации должны исключительно служить и принадлежать России и Русскому Народу,*

а не Российскому Еврейскому Конгрессу». А автор передовицы того же номера «*Давайте запретим фашизм на Рязанской земле*» К.Климович утверждает, что депутатам областной Думы «застлал глаза жёлтый магендовидовый туман».

Отрицание Холокоста

В. Пушкин в статье «*Над Россией возшла звезда... шестиконечная*» («Колоколь», № 19 (305), 6 октября 2000) пишет: «*Миф о «холокосте» не имеет ничего общего с поминовением памяти павших. Это оружие порабощения. Благодаря мифу о «холокосте» по всему миру создана безупречная репрессивная система*».

“Умеренный антисемитизм”

Под «умеренно антисемитскими» текстами мы подразумеваем материалы, в которых содержатся отдельные фразы и/или эпитеты и т.п., которые, не будучи смыслообразующими, тем не менее, содержат негативный эмоциональный заряд по отношению к евреям. Тексты этого рода производят отрицательное впечатление на читателя, и при этом вполне могут появиться во вполне либеральной и не-антисемитской печати, в отличие от материалов, упомянутых нами выше.

Листовки, оповещавшие о митинге *Либерально-демократической партии России*, на оборотной стороне имели коллаж – фотографии Березовского, Гусинского, Лебеда, Дудаева, Масхадова, Басаева и др., наложенные на изображение шестиконечной звезды.

Противодействие

Уголовное дело против Корчагина вновь открыто

4 октября 2000г. состоялось заседание Замоскворецкого межмуниципального суда г.Москвы по рассмотрению жалобы еврейских организаций «Союз евреев - инвалидов и ветеранов Великой отечественной войны» и «Московское еврейское культурно-просветительное общество» на незаконное закрытие уголовного дела, возбужденного в отношении известного издателя-антисемита Корчагина В.И. по признакам преступления, предусмотренного ст.74 УК РСФСР "Возбуждение религиозной, расовой или национальной вражды".

Интересы заявителей в суде представлял адвокат Муратов А.И., услуги которого были оплачены по просьбе АДЛ "Российским Еврейским Конгрессом".

Обжаловалось постановление следователя по особо важным делам Прокуратуры г. Москвы Крылова Ю.Ю. о прекращении уголовного дела за отсутствием в действиях Корчагина В.И. состава преступления. В жалобе было указано, что в постановлении были нарушены формальные требования УПК РФ, а именно: следователь **не отразил в постановлении сущность публикаций Корчагина**, по которым, собственно говоря, и проводилось расследование.

Федеральный судья г-жа Васина хотя и удовлетворила жалобу, но лишь на основании того, что следователем была использована недействующая на момент вынесения постановления ст. 74 УК РФ, указав при этом, что все остальные доводы заявителей существенными не признаются.

Арестован неонацистский издатель

В Москве арестован издатель незарегистрированного неонацистского журнала «*Русская воля*» (см. предыдущий выпуск нашего бюллетеня) скинхед Максим **Базылов**.

К сожалению, нам неизвестны подробности ареста **Базылова** и характер предъявленных ему обвинений.

Предупреждение издателю-антисемиту

15 сентября 2000 Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовой информации было вынесено предупреждение газете «*Наше отечество*» за публикацию в № 124 за 2000 год статьи Е.Щекатихина «*Великая победа, превращенная в великое предательство*» (см. наш бюллетень, № 2).

Резюме

К сожалению, в условиях ухудшения социально-экономической обстановки, а главное – с обострением межнациональных конфликтов в полиэтническом обществе в сферу воздействия национал-радикальной и ксенофобской пропаганды в основном попадает молодежь с еще не сформировавшимися ценностными ориентирами. Этот процесс тем более опасен, что молодежь наиболее склонна к насильственным действиям, продиктованным идеологическими соображениями. Но если прямая политическая пропаганда в молодежной среде известна и притягивает к себе заслуженное внимание антифашистской общественности, то распространение националистических, ксенофобских и антисемитских идей по субкультурным «каналам» нередко выпадает из поля зрения исследователей.

Этой проблеме посвящен аналитический обзор в данном выпуске бюллетеня.

№8. Ноябрь 2000 года

Анализ. Палестино-израильский конфликт в зеркале российской прессы и общественного мнения.

Резкое обострение внутривосточной ситуации в Израиле долгое время находилось в центре внимания российских СМИ. В силу целого ряда причин (массовая эмиграция евреев из СССР и России, болезненность восприятия проблем, прямо или косвенно связанных с исламским радикализмом, десятилетия советской пропаганды, уделявшей значительное внимание ситуации на Ближнем Востоке), проблемы Израиля оказались чрезвычайно актуальными и интересными для российского общества.

В силу сложившейся за полвека проарабской позиции отечественных МИДа и СМИ, и, вспоминая опыт освещения предыдущей «большой» интифады, можно было ожидать, что волна насилия в Израиле спровоцирует радикальную проарабскую, «антисионистскую», антиизраильскую и в конечном счете антисемитскую риторику со стороны журналистов и политических деятелей. Этого не произошло. В основном это объясняется, помимо все ослабевающей инерции стереотипов советской эпохи, пропагандистским обеспечением второй чеченской войны. Доминирующая в СМИ позиция относительно обострения конфликта на Ближнем Востоке, сводится к утверждению «Израиль борется с тем же врагом, что и Россия – международным исламским экстремизмом в облики сепаратизма».

К сожалению, как мы и писали в первом номере нашего бюллетеня, основой для «взвешенной» позиции и умеренной риторики послужили не доводы «за», а доводы «против». Социологические опросы, проведенные в связи с обострением ситуации на Ближнем Востоке ведущими исследовательскими центрами (в частности, Фондом «Общественное мнение»), красноречиво свидетельствуют, что в своих симпатиях россияне ориентируются «от противного». Поддерживающие палестинскую сторону конфликта обосновывают свою позицию антисемитскими чувствами (в сфере внешней политики таковые во многом базируются на штампах советской пропаганды). Произраильски настроенные граждане России считают, что евреи на Ближнем Востоке борются с тем же «международным исламским экстремизмом и терроризмом», с которым приходится сталкиваться и нашей стране, и в этой борьбе их необходимо поддержать.

В любом случае, публикации в прессе и заявления из уст политиков, носящие антиизраильский и антисемитский характер, были не столь многочисленны, как можно было бы ожидать. Но тем не менее, они были. Значительная часть раздела «Пропаганда» в данном выпуске бюллетеня посвящена именно этой теме.

Пропаганда

При цитировании мы сохраняем орфографию, пунктуацию и стилистические особенности цитируемого источника.

Палестино-израильский конфликт

Наименее держанные антиизраильские статьи были опубликованы в коммунистической и националистической печати.

Издание *Национал-большевистской партии* газета «*Лимонка*» (№ 155, октябрь 2000) так объясняет причины палестино-израильского конфликта: «*Причина – нежелание израильтян выполнить резолюцию ООН и убрать с исконно арабских территорий. Дело в том, что не все решения ООН подлежат выполнению, а лишь те, которые подкрепляются ракетами НАТО. А штатники заинтересованы как раз в сохранении юрисдикции Израиля (фактически – американской колонии) над Иерусалимом и Иорданом, куда съезжаются толпы паломников к христианским, исламским и иудейским святыням. А паломники – это миллиарды долларов ежегодно. Все дело в «святых долларах», иначе никто не стал бы*

городить этот несуразный Израиль на арабских землях. Сам по себе Израиль не нужен и самим евреям – в Нью-Йорке жить спокойнее, а репарации с немцев можно грести, проживая хоть в Арктике, хоть в Антарктике. Кому на хрен нужны палестинские апельсины? А за право брать бабки с паломников воевать будут еще долгие годы – до последнего семита».

Штампами пропаганды советской эпохи наполнена анонимная статья «Взрыв сионизма и мужество Палестины» в издании движения «Трудовая Россия» газете «Молния» (№ 22, ноябрь 2000). Автор пишет: «После того, как героический народ Палестины под пулями и снарядами танков обратил вспять вооруженных до зубов оккупантов, международные хамы опять заговорили о “демократии” и недопустимости “насилия”». Статья пестрит утверждениями типа «низкопробная израильская пропаганда смердела фашизмом» или «мир увидел на Ближнем Востоке взрыв сионизма, как выражение маниакальной политики США на установление неограниченного мирового господства».

Главные редакторы коммунистических изданий Валентин **Чикин** и Александр **Проханов** в совместном обращении «Солидарность и поддержка» («Советская Россия», 17 октября 2000) утверждают, что против палестинцев ведется «библейский геноцид». Более того, в статье говорится, что «у палестинцев и русских один стратегический враг – оккупация, одна стратегическая цель – свобода и независимость».

В редакционном комментарии комунно-патриотической газеты «Завтра» (№ 44, ноябрь 2000) к высказыванию главного раввина России Адольфа **Шаевича** о поддержке Израиля в текущем конфликте говорится следующее: «Не желая возвращать земли, захваченные вопреки всякому международному праву, Израиль бросает вызов всему мировому сообществу. Угрожая палестинцам войной, Израиль провоцирует рост антисемитизма в мире. И готовность еврейской общины России в лице Адольфа Шаевича поддержать возможную агрессию Израиля – не есть ли это сознательное раздувание антисемитских настроений в России?».

В этом же номере газеты «Завтра» в статье «Проверка на вишивость», написанной от имени собирательного образа евреев, и подписанной «Исраэль Шамир, Тель-Авив» автор занимает радикально антиизраильскую позицию. Он пишет: «Наши, еврейские, танки находятся в чужой земле. Не просто находятся – убивают мирное население, разрушают дома, морят голодом и держат в блокаде миллионы людей». И далее: «Наши певцы воспевают доблесть славных еврейских бойцов, верную руку и зоркий глаз еврейских снайперов, непомерный гуманизм еврейского народа, который мог бы всех гоев Палестины превратить в фарш, но ограничивается только несколькими сотнями раненых в день. <...> После победы они [евреи – В.Л.] загнали гоев в резервации, по сравнению с которыми черта оседлости – синоним открытого общества. <...> Все, что говорили евреи в России, следует переписать в свете последующих событий. Мы боролись не за права человека – но лишь за права еврея. Мы были за свободу передвижения и выбора профессий – только для евреев. Мы не против своих танков в чужой земле – мы были лишь против русских танков. При виде несчастного ребенка, поднимающего руки перед автоматчиком, нас смущает только одно – что это еврейский ребенок. В гойского ребенка можно стрелять сколько угодно». И далее еще более безапелляционно: «Что, собственно говоря, нам не нравилось в немецких нацистах? Расизм? У нас его не меньше. <...> Мы были против расизма, пока он был обращен против нас. Мы были против нацизма, пока это был чужой нацизм. Мы были против зондеркомандо-карательных палаческих отрядов, только пока это были чужие зондеркомандо. Наши, свои, родные еврейские каратели вызывают у нас восторг. Израиль сегодня – единственная страна в мире, где официально действуют отряды убийц, где только вчера Верховный суд ограничил применение пыток. Не беспокойтесь, вас это не коснется: наши палачи действуют строго по пятому пункту». Вывод автора однозначен: «Перед нами открыты два пути. Выбор наш. Мы можем покаяться, как жители Ниневии, отдать чужое добро, дать полное равенство всем, прекратить дискриминации и убийства – и понадеяться на Божье прощение, если не ради нас, то ради наших котов и псов. Мы

можем упорствовать в своих злодеяниях, как жители Содома, и приготовиться к потоку огня и серы с гневных небес Палестины». Автор явно претендует на то, чтобы быть религиозным евреем, однако слово «Бог» в тексте пишется полностью, что указывает на малую степень достоверности авторства.

В более радикальном стиле выдержаны материалы в националистической прессе. Так, В.Залесский в статье «Израиль начал четвертую войну с арабами» (издание Народной национальной партии газета «Я – русский», № 94, октябрь 2000) пишет: «После этой провокации [имеется в виду посещение Храмовой горы А.Шароном – В.Л.] правящие круги Израиля, прикрываясь словами о мире, стали проводить агрессивную политику, накаляя и без того взрывоопасную обстановку своими неоправданными действиями в отношении палестинских демонстрантов. <...> Израильская военищина, только и ждавшая повода сорвать мирный процесс и устроить резню, тут же начала бомбить территорию Палестинской автономии, не особенно считаясь с так называемым мировым сообществом. <...> Две недели евреи нагнетали военную истерию, умышленно срывая все усилия по достижению справедливого политического урегулирования ближневосточного кризиса, избивая и убивая палестинцев». Автор резюмирует: «Праведная борьба палестинцев с израильтянами за свою национальную свободу и независимость вызывает симпатии у всех свободомыслящих людей во всем мире. Именно незаконно созданное агрессивное государство Израиль вот уже 50 лет является источником нестабильности в ближневосточном регионе. До создания еврейского государства проблем, подобных палестинской, на Ближнем Востоке не было».

Отдельные антиизраильские и почти антисемитские публикации появлялись и в центральной прессе.

Достаточно сдержанно, но с нескрываемых антиизраильских позиций, пишет Максим Шевченко в статье «Дети, камни, солдаты» («Независимая газета», 24 октября 2000). Конфликт определяется следующим образом: «Дети бросают камни в солдат, те в ответ вполне хладнокровно стреляют по ним из автоматических винтовок». И далее: «жители [еврейского – В.Л.] поселения иногда по ночам стреляют по [арабским – В.Л.] одиноким машинам и соседним домам». Действия полиции и армии при столкновениях с палестинцами описываются так: «Израильтяне действуют слаженно и, как на царской охоте, на выбор прицеливаясь, пускают в смельчаков резиновые пули».

Сходной интонации придерживается Сергей Герасименко («Комсомольская правда», 25 октября 2000): «Срочно вызванная армия снова открыла огонь по безоружным людям», и т.п. Сообщая чувства арабов («здесь люто ненавидят евреев как завоевателей»), автор добавляет свой антиизраильский комментарий («что в общем-то правда»).

Социальный антисемитизм

Выражается в публикациях, располагающих фигуру мифического "еврея" в качестве врага в социальной плоскости. Как правило, подобные сюжеты свойственны изданиям левой и "левопатриотической" ориентации. Выражается этот мотив в публикациях, связывающих происхождение капитализма и эксплуатации с "еврейским ростовщичеством", подчеркивающих еврейское происхождение многих крупных банкиров и т.н. "олигархов", и т.п.

По-прежнему одним из основных мотивов социального антисемитизма в современной праворадикальной пропаганде продолжает оставаться идея «засилья» евреев в средствах массовой информации (и, соответственно, роль последних в «разложении России»).

Так, анонимная заметка в газете «Я – русский» (№ 53, октябрь 2000) «Славянский юмор и иудейское стебало», гласит: «Вся власть на ТВ принадлежит лицам иудейского происхождения, которым близко гаденькое одесское иудейское стебало Жванецких и Хазановых, но которым никогда не понять «загадочной» русской (польской, чешской, немецкой... нужное подчеркнуть) души!»

Той же направленности придерживается В.Бушин с статье «В гости к Енейкину»

(«*Завтра*», № 41, октябрь 2000): «А сколько евреев красуется на телевидении, в газетах, в театрах, не говоря уже о том, сколько их среди скоробогачей, в правительстве, в Думе».

Конспирологический антисемитизм («теория заговора»)

Наиболее разработанным в национал-патриотической литературе сюжетом является идея всемирного еврейского заговора, преследующего цель захвата власти во всемирном масштабе. «Разоблачение» деталей этого заговора, раскрытие новых ужасающих подробностей глобальной деятельности еврейства – любимый сюжет националистической печати. Конкретное изложение этого мотива может носить самый различный характер – от исторических изысканий до описаний жизненных злоключений современников. Наиболее распространенным выражением этой идеи являются различные спекуляции на тему "Россия под властью евреев".

Олег **Платонов** в материале, озаглавленном «*Особое мнение О.А.Платонова – члена международного общественного трибунала по преступлениям НАТО в Югославии*» раскрывает предысторию создания Север-Атлантического альянса. Согласно **Платонову**, еврейские организации инициировали масонские структуры, а те, в свою очередь, большинство современных всемирных организаций. Таким образом, основообразующие международные организации современного мира в той или иной степени заражены «расистской человеконенавистнической идеологией Талмуда и Сионских протоколов».

В частности, автор пишет: «*Идеология мировой закулисы вынашивалась на совещаниях тайных иудейских организаций и масонских лож. <...> Идеология современного мондиализма продолжает логику и образный стиль Сионских протоколов – установление мирового господства представителей “избранного народа” и порабощение остального человечества*».

Идею еврейского («сионистского») заговора, правда, не всемирного, а только против России, эксплуатирует также Николай **Кондратенко** в своем выступлении на III Всемирном сборе кубанских казаков (текст выступления в сокращенном виде был опубликован в газете «*Завтра*», № 43, октябрь 2000, и ряде местных изданий). Губернатор Краснодарского края задает вопрос: «*Что же это за черная сила, которая вершит в России свое бесовство на протяжении всего XX века?*» и сам же на него отвечает: «*Имя этой силы – сионизм. Его деяния столь бесчеловечны, столь циничны и агрессивны, что Организация Объединенных Наций приняла в 1975 году резолюцию № 3379, осуждающую сионизм как разновидность фашизма и расизма. Принимались и другие резолюции ООН, разоблачающие эту чуму XX века. <...> Сегодня эти резолюции ООН у нас замалчиваются потому, что в России идет очередная революция, организованная международным сионизмом*». Далее автор задает вопросы типа «*кто уничтожал людей в лагерях?*» и сам же на них отвечает: «*жидомасоны*». В конце своего выступления кубанский губернатор, однако, предостерегает аудиторию от погромных эмоций: «*В открытую надо стать на путь разоблачения сионизма. Не бить их, а лишь всем нам открыто и громко говорить: мы вас видим, мы вас знаем, мы вас ненавидим!*».

Факты

Насилие на расовой почве

Последние две недели были отмечены всплеском насилия на расовой почве. В роли агрессоров выступали скинхеды – представители нациствующей молодежной субкультуры (см. *Анализ* в предыдущем номере нашего бюллетеня).

Вечером 21 октября в Москве группа бритоголовых подростков устроила погром во Вьетнамском общежитии (в Первом Балтийском переулке). Seriously пострадавших нет.

В Туле скинхедами был убит уроженец Камеруна Клод **Нхарре**, учившийся в аспирантуре Тульского государственного университета. Один из напавших на него на улице бритоголовых расистов ударил его ножом. По словам иностранных студентов, учащихся в

Туле, нападения на расовой почве происходят в городе практически ежедневно. Сходная ситуация сложилась и в Пензе, где особенно часто подвергаются нападениям скинхедов иностранные студенты Пензенского государственного педагогического университета.

Вечер Опричного братства.

27 октября *Опричное братство во имя святого преподобного Иосифа Волоцкого*, одна из наиболее радикальных религиозных (православно-фундаменталистских) организаций в современной России (лидеры – Анатолий **Макеев**, Руслан **Бычков**), провело в музее Маяковского вечер в память об искоренении «ереси жидовствующих» на Руси. На вечере, в котором помимо представителей Братства приняли участие главный редактор газеты «*Правое сопротивление*» Александр **Елисеев** и лидер движения «*Русское действие*» Константин **Касимовский**, неоднократно звучали призывы к новому очищению православия и Церкви от «жидовского влияния».

Противодействие

Акция «Они – это мы»

Под лозунгом «*Они – это мы*» 31 октября в Москве стартовала акция художников-дизайнеров «*Я не хочу ненавидеть*». Известные художники (А.Гусев, Э.Кагаров, А.Логвин и др.) нарисовали 20 различных плакатов, призывающих преодолеть межрелигиозную, межрасовую и межнациональную нетерпимость и ненависть. Кроме Москвы, акция прошла еще в 20 российских городах (Владикавказе, Ростове-на-Дону и др.).

Акция проходит при поддержке *института «Открытое общество»*, *Института Гёте*, *Британского совета*, движения *Антифашистское молодежное действие* и издательства «*ИМА-Пресс*».

Конференция, посвященная ксенофобии

22-23 октября 2000 в Москве прошла Всероссийская конференция неправительственных организаций, посвященная проблемам ксенофобии, расизма и связанных с ними проявлениям нетерпимости. В работе конференции приняли участие более ста экспертов и исследователей из различных неправительственных общественных организаций.

Основное внимание докладчиков было обращено на недостатки законодательной базы для противодействия пропаганде межнациональной вражды, и на слабое применение имеющегося законодательства.

По результатам конференции был принят ряд документов.

Осуждены расисты

В Санкт-Петербурге состоялся суд над бритоголовыми расистами, жестоко избившими год назад гражданина Китая. Скинхеды **Румянцев**, **Разин** и **Андрей Гребнев** (последний по совместительству является лидером санкт-петербургской региональной организации *Национал-большевистской партии*) были признаны виновными и приговорены к различным срокам лишения свободы.

Однако по отношению к осужденным сразу же была применена амнистия, поскольку 282 статья УК РФ («разжигания межнациональной вражды»), предусматривающая в том числе и насильственные действия по отношению к потерпевшему, в обвинении не фигурировала (282 статья была изъята из амнистии).

Резюме

Очередное обострение палестино-израильского конфликта вызвало неоднозначную реакцию российского общества. К сожалению, мы вынуждены констатировать, что далеко не

всегда журналистам и политикам удалось удержаться в рамках корректности и объективности. Кроме коммунистических и националистических изданий, стандартно занявших радикальную антиизраильскую позицию, отдельные материалы в центральной прессе также содержали антисюнистские, антиизраильские и в конечном счете антисемитские высказывания. Конечно, нельзя говорить об «антиизраильской кампании» в СМИ (для российских публицистов слишком очевидны аналогии между Россией и Израилем, Чечней и Палестиной, чтобы радикально выступать против жестких действий израильских властей), однако количество антиизраильских публикаций свидетельствует об устойчивости антисемитских стереотипов, порожденных советской пропагандой.

Кроме того, параллельно с волной антиизраильских публикаций в прессе, усилилась волна уличного насилия на расовой почве.

Все это свидетельствует о том, что антидиффамационная и антифашистская деятельность в современной России по-прежнему остается необходимой. А с учетом разнообразия проявлений антисемитизма, ксенофобии и расизма, антифашистская и антидиффамационная деятельность также должна иметь разнообразный характер – от уличной «щитовой» пропаганды терпимости и толерантности до судебного преследования разжигателей межнациональной вражды. При этом следует приложить все возможные усилия на внедрение в российскую юридическую практику понятия «hate crime». Без учета специфики преступлений на почве ненависти возможны прецеденты, подобные, например, применению амнистии в отношении Санкт-Петербургских расистов, осужденных за хулиганство и нанесение телесных повреждений, при том, что если бы они осуждены по 282-ой статье УК РФ («разжигания межнациональной вражды»), то амнистии бы не подлежали.

№9. Ноябрь 2000 года

Анализ. Практика применения статей Уголовного кодекса, направленных против разжигания межнациональной вражды (розни).

Правовая база.

В Уголовном кодексе Российской Федерации (действует с 1 января 1997 года) содержится статья 282, направленная против разжигания межнациональной вражды.

Статья гласит:

1. Действия, направленные на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды, унижение национального достоинства, а равно пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации, -

наказываются штрафом в размере от пятисот до восьмисот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от пяти до восьми месяцев, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок от двух до четырех лет.

2. Те же деяния, совершенные:

а) с применением насилия или с угрозой его применения;

б) лицом с использованием своего служебного положения;

в) организованной группой, -

наказываются лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

Ранее в уголовном кодексе содержалась 74-я статья сходного значения, которая гласила:

Нарушение равноправия граждан по признаку расы, национальности или отношения к религии.

Умышленные действия, направленные на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды или розни, на унижение национальной чести и достоинства, пропаганду исключительности либо неполноценности граждан по признаку отношения к религии, национальной или расовой принадлежности, а равно прямое или косвенное ограничение прав или установление прямых или косвенных преимуществ граждан в зависимости от их расовой, национальной принадлежности или отношения к религии -

наказываются лишением свободы на срок до трех лет или штрафом до 16 минимальных месячных размеров оплаты труда.

Те же действия, соединенные с насилием, обманом или угрозами, а равно совершенные должностным лицом, -

наказываются лишением свободы на срок до 5 лет или штрафом до 23 минимальных месячных размеров оплаты труда.

Действия, предусмотренные частями 1 или 2 настоящей статьи, совершенные группой лиц, либо повлекшие гибель людей, или иные тяжкие последствия

наказываются лишением свободы на срок до 10 лет.

Некоторые примеры.

В Советском Союзе межнациональная вражда отдельными гражданами не разжигалась, право на антисемитизм было прерогативой государства. В конце т.н. «перестройки» ситуация изменилась – антисемитизм и ксенофобия стали переходить в руки наиболее агрессивных политических и общественных деятелей. Начала «работать» и 74-я статья УК, призванная карать за разжигание национальной, расовой и религиозной вражды.

Ниже перечислены только некоторые примеры правоприменительной практики,

связанные с разжиганием межнациональной розни (вражды). На основе их анализа можно сделать некоторые выводы. Подробное освещение подобных тел в течении 2000 года см. предыдущие выпуски нашего бюллетеня.

В октябре 1990 года по 74 статье, часть 2, был осужден на два года лишения свободы Константин Васильевич **Смирнов-Осташвили** за проведенный в начале того же года т.н. «погром в ЦДЛ» (Центральном доме литераторов). Лидер одного из ответвлений «Памяти» («Союза на национально-пропорциональное представительство Память») во главе группы своих сторонников сорвал вечер демократически настроенной писательской группы «Апрель». В частности, выкрикивал: «Сегодня мы пришли с плакатами, а завтра с автоматами». В лагере **Осташвили** вел себя примерно и был кандидатом на досрочное освобождение. Но из мест лишения свободы так и не вернулся – повесился (или был повешен, точно сказать трудно) в апреле 1991 в лагере под Тверью.

«Дело **Осташвили**» стало первым прецедентом, казалось бы, показавшим, что проповедников антисемитизма можно и нужно сажать. Националисты же, в свою очередь, при каждой попытке привлечь идеологических погромщиков к ответственности требовали «не допустить повторения судьбы замученного патриота». Впрочем, как правило, их опасения не оправдывались. «Дело **Осташвили**» не стало образцом для последующих подобных процессов. В частности, в 1994 году было возбуждено 15 уголовных дел по 74-й статье УК. Осужденных не было ни одного. В следующем, 1995-м, осужденные были, но статья подпала под амнистию в связи с 50-летием победы над фашизмом.

Практически одновременно с **Осташвили** – 10 февраля 1990 года – было возбуждено уголовное дело по ст.74 УК против Евгения **Евсеева**, одного из заметных специалистов по «антисионской» пропаганде. Однако дело не дошло до суда по независящим от следствия причинам – в тот же день, 10 февраля, «антисионист» был сбит машиной и спустя четыре дня, 15 февраля, он скончался.

26 июля 1992 года по обвинению в разжигании был арестован Алексей **Батагов**, издававший газету «Русское воскресение». Газета имела в оформлении свастику; один из номеров вышел с эпиграфом из Гитлера: «*борясь за уничтожения жидовства, я борюсь за дело божье*». Вскоре он был освобожден, даже газета не была закрыта. В 1994 году вновь возбужденное дело было закрыто не доведенным до судебного разбирательства. Основанием послужило ухудшение здоровья обвиняемого, из-за которого он «перестал быть общественно опасен».

В августе 1992 был задержан питерский нацист Алексей **Андреев**, один из лидеров *Народно-социальной партии* (НСП). Летом 1992 он опубликовал в им же основанной газете «Народное дело» статью-рекомендацию о том, как отличить еврея от нееврея. При обыске у него были обнаружены портреты Гитлера, работы Розенберга, а также самодельное оружие - кинжал, начиненная свинцом резиновая дубинка, взрывчатые смеси, ракетница и т.п. Осужден **Андреев** был в ноябре 1993. Он был приговорен к трем годам заключения по ст. 218 УК РСФСР за хранение оружие (с учетом тех девяти месяцев, что он отсидел во время следствия, - остается 2 года и 3 месяца) и к 1,5 годам по ст. 74.1 (с отсрочкой приговора на два года испытательного срока).

Тогда же в связи с той же статьей была предпринята попытка привлечь Юрия Александровича **Беляева**, питерского «нациста номер один» и «почетного четника», который тогда редактировал «Народное дело». Однако **Беляев** в 1992 году, как депутат Петросовета, обладал неприкосновенностью и привлечен не был. В 1994 году была предпринята вторая попытка привлечь любителя мерять черепа, но дело было прекращено «за недостаточностью улик». **Беляев**, к тому времени *расколовший Национал-республиканскую партию России* и ставший тем самым лидером второй по численности нацистской партии в РФ (после РНЕ),

Ю.**Беляеву** было предъявлено обвинение по 74 статье в связи с публикациями в газете «Националист» и выступлением на IV съезде НРПР. В феврале 1995 осужден и приговорен к лишению свободы на один год, с отсрочкой исполнения приговора на год. В мае того же года приговор был отменен в связи с амнистией в честь 50-летия победы.

Другой питерский лидер, "дедушка русского национализма", идеолог "питерской школы" неоязычества, основатель *Союза вenedов* Виктор Николаевич **Безверхий** в декабре 1992 предстал перед судом за издание перевода *"Mein Kampf"*. Русское издание было осуществлено кооперативом Безверхого и сопровождалось его же апологитическим предисловием.

Однако на суде в февраля 1993 было доказано, что цели "разжигания межнациональной розни" **Безверхий** перед собой не ставил, желая исключительно коммерческой выгоды. Приговор пытались опротестовать сначала Санкт-Петербургская, затем Генеральная прокуратура России, но Верховный суд отклонил протесты.

Вторично "дедушка вenedов" привлекался к суду по ст.74 в начале 1995 за серию статей в журнале *"Волхв"*, где он называл "жидов и цыган" "темно-белыми ублюдками". Однако суд на основе экспертизы доктора исторических наук В.И.**Козлова** признал, что слово "жид" не оскорбительно, а слово "ублюдок" - вполне научный термин, и оправдал язычника.

Не отставали от питцев и москвичи.

"Ветеран" статьи УК о разжигании межнациональной вражды (розни) - Виктор Иванович **Корчагин**, лидер Русской партии России, был известен в националистических кругах как издатель *"Катехизиса еврея в СССР"* - эдакого второго издания *"Протоколов сионских мудрецов"*, предписывающего еврею, как вредить русским в современных условиях. Первая попытка осудить "русского академика" в 1993 году оказалась неудачным, в декабре суд дело закрыл. Вторая попытка оказалась более удачной, 27 апреля 1995 **Корчагин** был приговорен к уплате штрафа в 16 окладов и к запрету на три года на издательскую и журналистскую деятельность. По иронии судьбы, его, как и Юрия **Беляева**, спасла амнистия в честь юбилея победы над фашизмом.

После этого процесса торжествующий "осужденный" опубликовал книгу *"Суд над академиком Корчагиным"*, где описал весь процесс, еще раз обосновал свою позицию, подкрепив ее перепечаткой 100 страниц из *"Mein Kampf"*. За эту книгу **Корчагина** еще раз попытались привлечь к суду, было возбуждено уголовное дело, но литературно-правовая экспертиза, проведенная Российским университетом дружбы народов, вынесла заключение, что книга не направлена на возбуждение национальной, расовой и религиозной вражды или розни.

Безуспешные попытки осудить **Корчагина** за его публицистику и за *"Катехизис"* продолжаются до сих пор.

По схеме "осуждение - амнистия" проходил и процесс над основателем "московской школы" неоязычества Валерием Николаевичем **Емельяновым**, персонажем, известным с начала 80-х годов. Сначала он издал в Париже на деньги борцов за освобождение Палестины нашумевшую книгу *"Десионизация"*, потом находился на принудительном лечении в психиатрической спецлечебнице за убийство собственной жены. С конца 80-х, активно участвуя в неоязыческой жизни столицы и пригородов, **Емельянов**, в частности, позволял себе высказывания типа: "евреи, я полагаю, - это профессиональные древние преступники, которые сложились в определенную расу". Первая (неудачная) попытка привлечь его к ответственности по ст. 74 была предпринята в 1993 году. Дело было возобновлено в 1995, и прекращено по амнистии.

По случаю амнистии в 1995 было закрыто дело против москвича Евгения **Пашнина**, главного редактора журнала "Русич".

Тогда же была предпринята попытка закрыть газету питерскую газету *"Наше отечество"*, издаваемую патологическим антисемитом Евгением **Щекатихиным**. Суд закончился ничем в 1995. В качестве эксперта прокуратурой был приглашен Юрий **Бегунов**, сотрудник Пушкинского Дома и автор книги *"Темные силы в истории России"*, доходчиво объяснивший суду, что "жид" - вполне академичный термин, а "Протоколы сионских мудрецов" - документ бесспорно подлинный. Дело против **Щекатихина** было прекращено в январе 1992 года.

Москвич Виктор Тимофеевич **Фомичев**, первопроходец антисемитской пропаганды, с 1989 года издававший антисемитский листок *"Пульс Тушина"* (с 1991 - *"Русский пульс"*), на страницах которого призывал к репрессиям против евреев, также не избежал 74-ой статьи УК. Постановление о привлечении его к уголовной ответственности было выписано еще 6 декабря 1992 года. Однако после доследования в 1995 дело было закрыто.

В 1996 году было сначала возбуждено, а потом прекращено за отсутствием состава преступления уголовное дело по ст.74 против члена редколлегии журнала *"Молодая гвардия"* Валерия **Хатюшина**.

Не избежали "страшной" и "репрессивной" статьи УК и лидеры следующего поколения - молодые национал-социалисты и расисты.

Председатель *Партии Национальный фронт* (ПНФ) Илья Викторович **Лазаренко** в марте 1996 был привлечен к ответственности за издание газеты *"Народный строй"* и за выступление на семинаре "Будущее России" в МГУ. *"Политика партии будет жестокой и определять ее будет кровавый террор. Белые - хозяева, желтые - слуги, черные - рабы"*, вещал Лазаренко и добавлял: *"я думаю, здесь нет подслушивающей аппаратуры. Или есть? Ну, значит, это статья уголовная, семьдесят четвертая статья уголовного кодекса"*. Опасения "вождя" были вполне оправданы - речь была зафиксирована на аудиопленку. Однако пленка с записью выступления была передана в МВД и приобщена к делу с рядом нарушений. 13 ноября 1997 за выступление, а также за статьи в партийной газете *"Народный строй"* **Лазаренко** был приговорен к 1,5 годам лишения свободы (условно).

Начальник штаба ПНФ Юрий Владимирович **Бехчанов** привлекался к суду за публикацию той же газете под названием *"Великая битва"*. 22 января 1997 был оправдан.

В марте 1996 года на суде против членов террористической группы *"Легион Вервольф"* первоначально присутствовала статья 74 (программа *Легиона*, в частности, настаивала на *"окончательном решении еврейского вопроса радикальными методами"*). Однако в конечном итоге трое легионеров были осуждены по "чисто" уголовным статьям - убийство, организация преступного формирования, вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность, злостное хулиганство.

По 74 статье в 1995 году было заведено дело против лидера сталинистской Трудовой России Виктора Иванович **Анпилова**. На митинге 9 мая того же года лидер национал-коммунистов заявлял, что развал Советского Союза был инспирирован сионистским капиталом.

В 1996 была предпринята попытка осудить за разжигание межнациональной розни пламенного национал-большевика Эдуарда **Лимонова**, в своих статьях в газете *"Лимонка"* пытавшегося доказать, что *"плохие народы есть"*, называя в числе таковых хорватов и т.п. Дело было закрыто за отсутствием состава преступления.

Весной 1998 под судом по ст. 282, ч.2 (разжигание вражды с применением насилия) оказался Семен **Токмаков**, лидер группировки скинхедов (бритоголовых) *"Русская цель"*. Теоретические пассажи о необходимости "специальной программы эвтаназии" для чернокожих молодой человек подтвердил на практике, избив сотрудника охраны американского посольства. 27 сентября 1999 **Токмаков** был осужден на три года лишения свободы за хулиганство, и немедленно амнистирован.

В конце 1998 по решению суда была закрыта разжигающая межнациональную рознь газета *"Штурмовик"*. Редактор газеты - Константин Родионович **Касимовский** был осужден на **Касимовский** сыпал направо и налево фразами типа: *"Евреям выбора не дано: их уничтожат в любом случае"*. 6 октября 1999 года **Касимовский** был приговорен к двум годам лишения свободы с отсрочкой исполнения приговора на два года и амнистирован.

В начале 1999 возбуждено дело за разжигание розни против вполне реальных поджигателей - Алексея **Айрапетьяна** и Павла **Дроздова** (задержанных соответственно 10 декабря 1998 и 3 февраля 1999). В мае прошлого года они позировали перед видеокамерой с канистрой бензина на фоне еврейского культового здания со словами: *"Сегодня мы сожжем эту синагогу..."* Видеокассета была подброшена НТВ после взрыва синагоги в Марьиной

роще 13 мая. Правда, причастность задержанных к взрыву вряд ли будет доказана судом (да она и сомнительна - на пленке позировали поджигатели на фоне здания хедера, которое было подожжено примерно тогда же). В октябре 1999 оба были признаны невменяемыми и направлены на принудительное лечение.

Доходят отрывочные сообщения и о подобных процессах в российских регионах. Однако оговоримся, что у нас нет полных данных о подобных процессах в регионах, тем более, что многие дела, возбужденные по ст. 282 УК (или ранее 74 ст. УК) зачастую перекавалифицируются в ходе следствия.

11 декабря 1992 г. екатеринбуржец **Н.Воробьев** был арестован за попытку напечатать в очередном (7-м) номере *"Воли России"* *"Слово национального диктатора"* (с предписанием *"лицам кавказских и азиатских кровей, проживающим в России в период с апреля 1985 года, покинуть Россию; всем лицам с жидовской кровью покинуть Россию навсегда"*), а также текста *"Убить зверя"* со словами *"Русь, к топору! Господи, благослови!"*. Кроме того, в номере должно было быть напечатано письмо анонимной группы "111", содержащее "приговор" **Б.Ельцину** и **М.Горбачеву**. Был произведен обыск в редакции газеты, приостановлен ее выпуск, конфискована пишущая машинка.

4 апреля 1994 приговорен к 4 годам лишения свободы с отсрочкой на 3 года лидер екатеринбургского *Русского национального союза* Николай **Воробьев**. Причем прокурор требовал приговорить его только к трем годам лишения свободы условно. Суд признал недоказанными обвинения в разжигании межнациональной розни и в хищении государственного имущества; в приговоре остались призывы к террористической деятельности, пропаганда войны, организационная деятельность, направленная на свержение государственного строя. Как доказали адвокаты, к свержению Конституционного строя **Воробьев** призывал 3 октября 1992 г., т.е. за 6 дней до того, как была введена ответственность за подобные действия.

В конце декабря 1992 года, вслед за **Н.Воробьевым**, его соратник **Костромин** (бывший член ЦК партии **Жириновского** - один из 13-ти членов ЦК ЛДП первого состава (1990), был арестован по обвинению в призывах к насильственному изменению общественного строя (ст.70 УК РСФСР) и разжиганию национальной розни (ст.74-1); в следственном деле фигурировали также подготовка террористических актов и планировавшаяся вместе с **Воробьевым** фальсификация водки "Пшеничная" в их совместной с **Воробьевым** фирме "ЭТА". Гранки 12-го номера газеты *"Накануне"* были изъяты при аресте.

Вскоре **Костромин** был освобожден под подписку о невыезде и, находясь под следствием, пытался баллотироваться весной 1993 года на пост главы администрации Челябинской области, а также участвовал в дополнительных выборах в Совет Федерации весной 1994 (в обоих случаях проиграл). В конце 1994 года был осужден на три года условно по ст.74-1, остальные обвинения отпали.

В Екатеринбурге же в 1995 году предпринималась попытка привлечь к суду за разжигание межнациональной розни лидера группы местных баркашовцев Александра **Дмитриева** (впоследствии отколовшегося от основного филиала РНЕ в городе). У него были обнаружены портреты Гитлера, листовки и т.п. Дело было закрыто за отсутствием состава преступления.

В январе 1996 был арестован лидер орловского филиала РНЕ (а до 1994 - *Русской партии*) Игорь Леонидович **Семенов**. Ему было предъявлено обвинение в соучастии в убийстве матери и ребенка, создании преступной организации, разжигании национальной розни.

Суд начался 24 сентября 1997, закончился 3 июня 1998. По обвинению в соучастии в убийстве орловский фюрер был оправдан (**Семенову** инкриминировалось то, что он познакомил заказчика убийства с непосредственными исполнителями, все - члены орловского РНЕ). Семенов был признан виновным в разжигании межнациональной розни (на видеопленку были зафиксированы его высказывания типа: *"придет наш час, и мы устроим*

им настоящий террор, русский белый террор против этой нечисти") и осужден на два года лишения свободы. А так как эти два года **Семенов** уже пробыл за решеткой в СИЗО, по окончании процесса он оказался на свободе.

После выхода из тюрьмы **Семенов** с группой своих сторонников вновь примкнул к РП; в конце 1998 по факту очередной его публикации в "Орловской правде" против него вновь была попытка возбудить уголовное дело по ст.282.

В том же Орле в 1995 была осуждена группа молодых людей, терроризировавших учительницу еврейской школы **А.Эрлих**, но по ходу суда дело было переквалифицировано как хулиганство, а не как разжигание межнациональной вражды.

В июле 1999 в Томске были задержаны два молодых человека, распространявших листовки, разжигавшие, по мнению МВД, национальную рознь. Против задержанных было возбуждено уголовное дело по ст.282 ч.1. Областная организация РНЕ заявила, что один из задержанных — лидер организации, но при этом также было заявлено, что "партия к листовкам не имеет никакого отношения".

Лидер томского РНЕ Павел **Рожин** распечатывал на изографе, наряду с Информационным листком РНЕ и объявлениями, листовку с неким текстом, якобы исходящим из еврейских кругов. Листовка начиналась словами «*Сыны Израиля! Настало наше время, пробил наш час. Сегодня вся центральная власть принадлежит нам*». Далее текст содержал рекомендации всячески поощрять распри и драки между русскими, потому что это выгодно евреям – вариация на тему известной фальшивки, «*Катехизиса еврея в СССР*». Подписан текст был «*Томское отделение международного еврейского комитета*».

В конце 1999 **П.Рожин** был признан виновным по ст.282 УК РФ и приговорен к двум годам лишения свободы условно, однако подпал под амнистию. Областной суд, куда **Рожин** обратился с кассационной жалобой, оставил решение первой инстанции без изменений. Сам лидер томского отделения РНЕ, отказавшийся признать, что листовки принадлежат ему, расценивает произошедшее как провокацию ФСБ: «*Им надо было развалить томскую организацию, и они это успешно сделали. После суда многие покинули наши ряды, нас попросили освободить штаб хозяева помещения*».

Выводы и рекомендации.

Как можно увидеть на многочисленных примерах, большинство дел, связанных с национал-радикальной и шовинистической пропагандой или не доходят до суда, или приговор сразу же отменяется в связи с амнистией. В любом случае, очевидно, далеко не во всех случаях, в которых осуждение шовинистических пропагандистов вполне возможно, это реально происходит. Очевидно, что во многих случаях разжигатели межнациональной вражды остаются безнаказанными из-за действий сотрудников правоохранительных органов и субъективного мнения судей.

Что можно сделать для того, чтобы статья уголовного кодекса, призванная карать за разжигание межнациональной розни? Ниже изложено наше видение проблемы.

Конечно, нельзя исключить вероятность того, что правоохранительные органы не возбуждают дела, закрывают уже возбужденные, а суды оправдывают либо по той причине, что сами придерживаются сходных взглядов. Это даже не только вероятность, но в некоторых случаях реальность. В этих случаях с этим поделать ничего нельзя.

Но есть и другая сторона: сотрудники правоохранительных и судебных органов склоняются к той точке зрения, что наказание за "слова" статьей 282 предусмотрено слишком суровое (до 4-х лет лишения свободы, хотя нижняя граница вполне гуманная - штраф). Обычно дела возбуждаются и реально рассматриваются, если фигурант попадает на чем-то более с точки зрения милиции "существенном" - убийстве, самоуправстве, хранении оружия и т.п. Отчасти это объясняется особенностями российского уголовного кодекса: у нас сроки не суммируются, а меньший поглощается большим, т.е., фигурирует или не фигурирует относительно "мягкая" статья рядом с обвинениями в убийстве или

разбое, не принципиально. И даже в этих случаях статья о "межнациональной вражде" чаще всего включается в обвинение под давлением прессы.

Характерно, что антисемитские высказывания считаются более серьезным поводом для возбуждения уголовного дела по ст.282, чем, гораздо более распространенные антикавказские высказывания, за которые вообще никому не приходит в голову никого судить. Однако, "разжигание" довольно трудно доказать. Чаще всего, антисемитские высказывания явно включают в себя намеренное оскорбление по этническим мотивам, а также призыв к ограничению прав по национальному признаку - это обычно обвинение считает "разжиганием", а защита отказывается признать "разжиганием". Реже встречается (а еще реже подвергается суду - реже, чем оскорбительные высказывания) прямой призыв к насилию на национальной почве. Видимо, должно быть ровно наоборот: призывы к насилию должны караться с неизбежностью, и более сурово, а просто негативные высказывания по адресу той или иной этнической группы - наказываться менее сурово (а в некоторых случаях, может быть, и вообще игнорироваться - как сейчас происходит в подавляющем большинстве случаев).

Что же касается рекомендаций, то они могут иметь двоякий характер: во-первых, максимально строгое и ответственное применение УК; а, во-вторых, как бы это не было смело, некоторая реорганизация УК, сводящаяся к следующему.

На наш взгляд, необходимо развести два преступления, ныне объединяемые статьей 282, ч.1 в понятие "разжигание национальной и религиозной вражды": на

1) негативные высказывания о нациях, этнических или религиозных группах, унижающие национальные и религиозные чувства;

2) призывы к насильственным действиям, призывы к дискриминации или унижению по расовым, национальным или религиозным признакам.

За первое преступление, соответственно, можно было бы ограничиться мерой воздействия, не связанной с лишением свободы (штраф и т.п.), а вот второе - действительно, справедливо наказывать и лишением свободы.

Новый глава администрации Курской области делает антисемитские заявления.

В четверг 9 ноября в интервью газете «Коммерсант» только что избранный глава администрации Курской области коммунист Александр **Михайлов** разразился рядом антисемитских заявлений. В частности, он настаивал на том, что у предыдущего губернатора области Александра **Руцкого** мать – еврейка. Кроме того, победив **Руцкого**, **Михайлов** победил и стоящих за его спиной **Березовского** и «всероссийский еврейский конгресс». Однако теперь, после прихода к власти Владимира **Путина**, «для России начнется освобождение от всей этой скверны, которая накопилась за десять лет».

Геннадий **Зюганов**, лидер компартии, заявил 10 ноября, что Михайлову надо заниматься конкретными делами, а не копать в чужих родословных.

Конгресс еврейских религиозных организаций и объединений России, Федерация еврейских общин России – Ваад, и другие еврейские организации выступили с заявлениями, требовавшими осуждения высказываний курского губернатора со стороны официальных лиц и Президента РФ. Однако никакой официально реакции на антисемитские заявления Михайлова не последовало.

Однако только заявлениями антисемитизм в Курской области с приходом нового губернатора не ограничился.

По сообщению газеты «Трибуна» (18 ноября 2000), антисемиты-радикалы с криками «мы- михайловцы!» предприняли попытку взять штурмом здание информационно-культурного центра «Еврейский дом».

20 ноября 2000 в здании областной администрации был избит Сергей **Максачев**, бывший вице-губернатор (при **Руцком**). **Максачев** получил травмы различной тяжести (в частности, позвоночника) и был госпитализирован. По его словам, избивавшие, в частности, называли его «жидовской мордой» (**Максачев** – еврей-полукровка, по отцу) и говорили:

«жалею, главный жид от нас ушел» (видимо, Руцкой – В.Л.). Михайлов назвал произошедшее "провокацией".

Выборы главы администрации Рязанской области

Среди кандидатов на пост губернатора Рязанской области – националист Валерий **Рюмин**, не скрывающий своих антисемитских взглядов (в одном интервью он гордо признался: *"Я - антисемит"*, в другом назвал своей настольной книгой *"Протоколы сионских мудрецов"*). Его поддерживает местная газета *«Лыбедьский бульвар»* и другие издания.

В рязанской прессе довольно часты антисемитские материалы. В номере 6 газеты *«Лыбедьский бульвар»*, в частности, была опубликована сокращенная книга Эрнста **Цунделя** *«Шесть миллионов – потеряны и найдены»* (это ошибка, настоящий автор книги – Ричард **Харвурд**, а **Цундель** – только ее издатель). В ней отрицается факт массового уничтожения нацистами евреев во время второй мировой войны.

До сих пор не задержаны участники погрома в рязанской еврейской школе. В рязанской прессе же (например, в газете *«Русский свет»*, №5 за октябрь 2000), выдвигаются версии, согласно которым *«"погром" был спланированной инсценировкой, служащей для достижения еврейских целей»*. О том, какие это цели, можно догадаться из предыдущего номера той же газеты, в котором говорилось, что *«сегодня у евреев в России одна цель – закрепиться в российском обществе и российском истеблишменте ради максимального контроля над нашей страной»*.

Пропаганда

При цитировании мы сохраняем орфографию, пунктуацию и стилистические особенности цитируемого источника.

Палестино-израильский конфликт

Внимание СМИ продолжает притягивать палестино-израильский конфликт, при освещении которого встречаются многочисленные антиизраильские, антиссионистские и прямо антисемитские высказывания.

Так, в заметке *«Горит палестинская земля под жидовскими ногами»* (*"Наше отечество"*, № 137, ноябрь 2000) **Е.Щекатихин** пишет: *«Правительство РФ набрало в рот воды по поводу кровавой бойни палестинцев, учиненной жидами. Даже в ООН при обсуждении поведения Израиля, РФ при голосовании... воздержалась! Вылезло нутро путинской власти! Леонтьев в "Однако" юродствует: "Неизвестно, кого мы больше любим: арабов или евреев". Жидов, жидов, однако, вы больше любите! Жидовласти России из кожи вон лезут, пытаясь остановить воинственный пыл палестинцев, у которых переполнилась чаша терпения от жидовской наглости»*.

Теме ближневосточного конфликта посвящен и круглый стол в газете *«Завтра»* (№ 45, ноябрь 2000) под названием *«Горящий Вифлеем»*. Открывая обсуждение, главный редактор газеты Александр **Проханов** говорит: *«Невозможно без содрогания наблюдать, как израильские пулеметчики, облаченные в сталь и бронежилеты, стреляют по безоружным подросткам»*. Участники беседы оперировали оборотами типа *«варварская израильская агрессия»*, *«оккупационные силы»*, *«геноцид палестинского народа»*, и т.п. В беседе в частности принял участие лидер Коммунистической партии Российской Федерации Геннадий **Зюганов**. -

На той же полосе газеты *«Завтра»* размещено заявление *Союза писателей России*, которые обращаются с требованием *«осудить кровавую агрессию»* и принять *«самые решительные меры против тех, кто использует самолеты и танки против детей»*.

Социальный антисемитизм

Выражается в публикациях, располагающих фигуру мифического "еврея" в качестве

врага в социальной плоскости. Как правило, подобные сюжеты свойственны изданиям левой и "левопатриотической" ориентации. Выражается этот мотив в публикациях, связывающих происхождение капитализма и эксплуатации с "еврейским ростовщичеством", подчеркивающих еврейское происхождение многих крупных банкиров и т.н. "олигархов", и т.п.

По-прежнему одним из основных мотивов социального антисемитизма в современной праворадикальной пропаганде продолжает оставаться идея «засилья» евреев в средствах массовой информации (и, соответственно, роль последних в «разложении России»).

Другим мотивом социального антисемитизма является эксплуатация идеи «еврейской преступности». Так, Уильям **Пирс** в статье *«Мифы и действительность»* ("Наследие предков", № 11, 2000), пишет о «еврейской мафии»: *"Организованные еврейские гангстеры из бывшего Советского Союза приобретают все возрастающее преобладание в таких сферах преступной деятельности США, как отмывка денег, наркотики, азартные игры, работорговля, детская проституция, незаконная торговля оружием, организованная кража автомобилей, мошенничество со страховками и ценными бумагами, вот лишь несколько из них"*.

Конспирологический антисемитизм («теория заговора»)

Наиболее разработанным в национал-патриотической литературе сюжетом является идея всемирного еврейского заговора, преследующего цель захвата власти во всемирном масштабе. «Разоблачение» деталей этого заговора, раскрытие новых ужасающих подробностей глобальной деятельности еврейства – любимый сюжет националистической печати. Конкретное изложение этого мотива может носить самый различный характер – от исторических изысканий до описаний жизненных злоключений современников. Наиболее распространенным выражением этой идеи являются различные спекуляции на тему "Россия под властью евреев".

Н.Железнов в статье *«Свободе Никите Кривчуну!»* («Русская правда», № 21, 2000) пишет, что юного параноика **Кривчуна** на его преступление толкнула объективная ситуация, сложившаяся в стране. Автор пишет: *«В течение всей ельцинской так называемой перестройки власть в России захватила еврейская мафия»*. Она, по мнению Железнова, *«повесила на Россию все долги, занимаясь совместными финансовыми махинациями с мировой еврейской финансовой мафией. Разрушила всякую мораль и нравственность. Поставила народ в условия, невозможные для выживания»*. Кроме того, *«в России открыто действует еврейская фашистская организация Российский Еврейский Конгресс, проповедующий шовинистическую идею "богоизбранности" еврейского народа, оскорбляющую и унижающую национальные чувства всех народов России. Эти еврейские фашисты подталкивают народ к массовому народному терроризму»*. Автор предлагает: *«во избежание дальнейшего нагнетания напряженности необходимо Никиту Кривчуна освободить, а истинных виновников, все еврейскую мафию, посадить в тюрьму»*.

Глава администрации Краснодарского края **Николай Кондратенко** в своем выступлении на съезде краевого общественно-политического движения «Отечество» в частности заявил, что *«в Москве сложилось враждебное русскому народу сионистское государство, служить которому позорно»* (изложено в газ. «Славянин» (Вологда), № 6, 2000). **Г.Молоканов**, комментируя в газете «Славянин» это выступление, в частности, пишет: *«Впервые за всю историю постсоветской России руководитель федеральной значимости достаточно ясно заявил, что война, которая ведется против народов нашей страны, это не классовая война богатых и бедных, а этническая война сионизма с русским народом»* (в тексте этот фрагмент выделен жирным шрифтом). В конце статьи автор угрожает: *«если с головы кубанского "батьки" по вине жидов и холуистствующих перед ними чиновников упадет хоть один волос – все преграды будут сняты и начнется массовое братание русских войск с чеченскими повстанцами [!!! – В.Л.] для объединенных действий против разжиревшей на русской крови московской своры жидов шабесгоев»*.

В том же номере той же газеты в письме читательницы **Н.Кудрявцевой** утверждается, что «евреи русских закалывают как скот».

В том же номере газеты «Славянин» в редакторской передовице в очередной раз излагается идея еврейского характера революции 1917 года: «В 1917 году международный сионизм организовал Великую Октябрьскую революцию. <...> Жидобольшевики развязали гражданскую войну и террор».

Революция 1917 года понимается как начало открытого еврейского террора против русского народа и в статье **В.Михайлова** «Новая Иудея, или разоряемая Россия», опубликованной в журнале «Наследие предков» (№ 11, 2000). Автор, современник революции, пишет: «Совершенно ясно, что евреи определенно стремятся перенести борьбу на мировую арену; основная их цель зажечь мировой пожар, увлечь все народы в состояние гражданской братоубийственной войны, разрушить все основы религиозной, семейной, государственной и социально-экономической жизни, и, пользуясь слабостью, замешательством и деморализацией народов, бросить их к своим ногам».

Юрий Леонов в статье «Спецоружие “пси”» («Завтра», № 46, ноябрь 2000) обращает внимание читателя на роль еврейской разведки «Моссад» в разработке и применении на территории России (при посредстве Бориса **Березовского**) особого средства контроля над сознанием – «нейрофизического эффекта», благодаря которому «в теневой политической жизни России существенную роль играет теперь МОССАД». «Вывод» автора гласит: «Борьба с нейрофизическим эффектом есть в то же время и борьба с сионизмом».

Радикальный антисемитизм

По-прежнему лидером в радикальности логически не мотивированной антисемитской риторики является газета «Наше отечество».

Выпуск № 137 газеты открывается передовицей **Е.Щекатихина** «Будни дерьмократии», в которой автор, в частности, утверждает: «Жид в любой ситуации – лжец и вор!» и «существует жидовский принцип – разделяй и властвуй». Согласно автору, «наиболее самонадеянные жида уже сегодня кричат: “Россия наша!”». Комментируя ситуацию вокруг суда над **Э.Поупом**, **Щекатихин** пишет: «ГРУ ГШ ВС России, видимо, пока не зажидовлено до такой степени, как ФСБ, приложило руку к разоблачению американского шпиона жида **Эдмонта Поупа**. Жидо-СМИ России лезут теперь из кожи вон, чтобы защитить соплеменника и вывести его из-под ответственности. Жидо-врачи тут же “нашли” у него “рак кожи”».

В том же номере в статье **Валерия Герасимова** «Долги еврейские» со ссылкой на библейскую историю об исходе евреев из Египта говорится, что «еврейский народ и государство Израиль обязаны возратить потомкам древних египтян 63 миллиарда тонн золота!».

В том же номере в статье **М.Хозяинова** «Ведущая роль евреев в становлении колониальной системы» утверждается следующее: «Иудейско-масонская цивилизация на первое место в системе своих приоритетов ставит целью установление господства над народами мира. Неудивительно, что в создании колониальной системы порабощения народов главную роль играли иудеи как носители талмудического сознания». Все негативные явления эпохи в Великих географических открытий автор относит на счет евреев: «Именно присутствие евреев придало освоению колониальных владений невероятно жестокий, античеловеческий характер, свойственный изуверским законам Талмуда».

Радикальным антисемитизмом проникнута и рубрика обзора прессы в том же номере газеты. Так, к примеру, фотография арабских экстремистов из австрийской газеты комментируется следующим образом: «палестинская молодежь идет на забой жидов». Короткие сообщения прессы разделены на рубрики типа: «Рост антижидовского сопротивления», «Сатанизм иудаизма» и т.п. Сообщения же прессы подается, например, в таком виде: «жидо-масоны приучают гоев к Новому Мировому Порядку»; «жидовский режим Франции жестоко преследует мусульман»; и т.п.

На последней полосе газеты стандартный текст благодарности оказавшим материальную помощь газете гласит: *«да сгинет с Земли Русской спидоносная жидо-масонская чума!»*.

Радикальный, не мотивированный рационально антисемитизм также проповедуется со страниц неонацистского (гитлеристского) журнала *«Раса»* (№ 6, 2000). Обращение к *«арийским братьям»* в журнале, в частности, гласит: *«если ты устал видеть вокруг гнусные рожи жидов, подонков, дегенератов и прочих ублюдков...»*.

Кроме того, в центральной статье номера *«Кто есть люди?»* говорится: *«Часто задаются вопросом: чем унтермени или жид отличаются от человека в том случае, если по внешним расовым признакам этот унтермени или жид очень и очень напоминает человека?»*. Ответ прост: *«только арии являются людьми»*. Далее идет пространное рассуждение о том, что для *«развития культуры ариям совершенно необходим был труд человекообразных животных, поэтому арии их приручили и обучили основам культуры, необходимым для того, чтобы прирученные звери нормально выполняли порученную работу»*.

Факты

Поджог сукки в Калининграде

18 октября в Калининграде была подожжена сукка. Сукка была построена в нескольких метрах от здания, в котором находится офис местной общины.

За день до поджога со стен сукки были счищены ранее нарисованные неизвестными свастики.

Противодействие

Конфискация нацистской литературы

3 ноября 2000 группа сотрудников ГУВД г.Москвы произвела обыск и изъятие литературы нацистского содержания в магазине *«Русская национальная и патриотическая книга»*, действующем при редакции журнала *«Русский хозяин»*.

Значительная часть литературы была квалифицирована как разжигающая межнациональную рознь и изъята. В настоящий момент прокуратура г.Москвы осуществляет экспертизу, результатом которой может стать возбуждение уголовного дело против хозяина магазина – главного редактора журнала *«Русский хозяин»* Александра **Червякова**.

Червяков распространил в Интернете и в националистической печати заявление *«Погром русского журнала»* (см., напр., *«Завтра»*, № 46, ноябрь 2000), которое в частности, призывает всех *«довести до сведения российской и международной общественности то, как сионисты, захватившие в России все СМИ, пытаются окончательно задушить свободу русского слова»*.

Резюме

"Анализ" в данном выпуске бюллетеня посвящен правоприменительной практике статей Уголовного кодекса Российской Федерации, касающихся разжигания межнациональной вражды. Анализ многочисленных попыток привлечь разжигателей межнациональной вражды к уголовной ответственности свидетельствует, что крайне редко обвиняемые получают предусмотренное законодательством наказание (правда, есть некоторая положительная тенденция - в последние годы это происходит чаще, чем еще пять лет назад). Для повышения эффективности статьи 282 УК РФ ("разжигание межнациональной вражды") предлагается внести некоторые изменения в ее структуру.

Из текущих событий вызывает опасение проникновение носителей антисемитских взглядов во власть на региональных выборах, которые проходят сейчас во многих субъектах Российской Федерации. Откровенным антисемитом является один из основных претендентов

на пост главы администрации Рязанской области Валерий **Рюмин**; уже избран губернатором Курской области кандидат от коммунистов Александр **Михайлов**, выступивший сразу после победы с антисемитскими заявлениями. Настораживает также практически полное отсутствие реакции официальных лиц на антисемитские заявления новоиспеченного губернатора, а также довольно низкий (по сравнению хотя бы со скандалом, связанным с высказываниями Альбера **Макашова** два года назад)

№10. Январь-февраль 2001 года

Анализ. Антифашистская и антидиффамационная деятельность в современной России

В самом начале девяностых годов, с появлением в отечественном (тогда еще – советском) обществе проявлений открытого негосударственного антисемитизма, ростом межнациональной напряженности и активности национал-радикальных организаций в обществе совершенно отчетливо проявилась тенденция к противодействию подобным явлениям, обобщено называемая антифашистской.

Подавляющее большинство подобных организаций – общественные. Хотя в 1997 году при Президенте РФ была создана Комиссия по противодействию политическому экстремизму, заметного вклада в антифашистскую деятельность она не внесла.

В деятельности антифашистских организаций условно можно выделить три направления:

- ? сбор и накопление информации, информирование общественности;
- ? взаимодействие с государственными структурами;
- ? антифашистская пропаганда среди населения.

Сбор информации

Необходимость сбора и распространения информации, касающейся деятельности ксенофобских, национал-радикальных и экстремистских организаций, бесспорна. Пожалуй, **информированность – это наиболее сильная сторона отечественного антифашистского движения**. Мониторинг и анализ деятельности экстремистских организаций ведется очень активно и на достаточно высоком уровне. Однако можно отметить, что, как правило, **эта информация распространяется среди довольно узкого круга специалистов**, и даже не всегда предоставляется в государственные органы, противодействующие экстремизму. Зачастую из-за плохо налаженного взаимодействия одна и та же работа по сбору информации проводится одновременно различными организациями.

? Одним из лидеров в изучении праворадикальных организаций и изданий является *Информационно-исследовательский центр (ИИЦ) «Панорама»*. С 1992 года Центр ведет компьютерную базу данных по политическим организациям и средствам массовой информации, а также регулярно выпускает справочники. Значительная часть этих справочников представлена в свободном доступе в сети Интернет. Однако «Панорама» – организация не антифашистская в строгом смысле этого слова, а исследовательская.

Собственная база данных ведется и *Антифашистским молодежным движением* (руководитель – Петр **Казначеев**). Однако, насколько можно судить по выходящим изданиям АМД, ее уровень значительно ниже базы данных ИИЦ «Панорама». В связи с развитой организационной структурой сильной стороной АМД следует признать наличие наиболее полной информации по отдельным регионам. АМД представлено в Интернете, однако данных о праворадикальных организациях в открытом доступе не содержится. АМД участвовало в ряде издательских программ, ориентированных на зарубежного читателя. Сильной стороной этих проектов было освещение региональных данных. Слабой – то, что информация, представленная в этих изданиях, явно страдала неполнотой и фрагментарностью. Целый ряд региональных отделений АМД (томское, северодвинское, и др.) издают собственные листки и газеты, освещающие деятельность местных экстремистов и праворадикалов.

? Часто встречающаяся форма распространения информации внутри антифашистских кругов – это малотиражные информационные бюллетени. Как правило, они насыщены информацией и дают довольно качественный уровень анализа. Однако предназначаются такие издания только немногим специалистам; они предполагают высокий уровень ориентирования в проблему у читателя и не выходят за пределы узкого круга.

К подобным изданиям относятся бюллетени *Общественного фонда (ОФ) «Антифашист»* (частично доступны в Интернете по адресу <http://www.aha.ru/~ofa/>), данный бюллетень московского офиса *Антидиффамационной лиги (АДЛ)* и ранее выпускавшийся *Российским еврейским конгрессом (РЕК)* бюллетень под редакцией Марка **Красносельского**. К этой же категории можно причислить санкт-петербургский журнал «*Барьер*».

Кроме того, мониторинг праворадикальной прессы и ее архив велся *Московским антифашистским центром (МАЦ)* под руководством Евгения **Прошечкина**, *Левым информационным центром (ЛИЦ)* и сотрудниками *Фонда «Мемориал»*.

Не так давно по инициативе *Центра развития демократии и прав человека* был создан объединенный информационный портал правозащитных организаций www.hro.org. Достаточно большая часть размещенной на нем информации посвящена противодействию ксенофобии и экстремизму.

Отдельного упоминания достойны сборники юридических материалов, помогающих грамотно работать с информацией, связанной с праворадикальными (фашистскими) организациями, изданные *Фондом защиты гласности* и предназначенные для работников СМИ.

В целях обмена информацией и мнениями довольно часто проводятся научные и научно-практические семинары и конференции, которые имеют несомненную практическую ценность.

Взаимодействие с государственными структурами

Взаимодействие антифашистских общественных организаций и государственных структур – наименее успешное направление деятельности современных российских антифашистов. **В силу целого ряда причин** (среди которых недоверие к правоохранительным органам со стороны антифашистов, выросших из диссидентских кругов, низкая степень заинтересованности государства в общественной активности, и т.п.) **конструктивного взаимодействия между государственными структурами и общественными антифашистскими организациями на настоящий момент не сложилось.**

? Пожалуй, единственное направление подобного взаимодействия, которое осуществляется более-менее активно и успешно – это **обращения антифашистов в прокуратуру с целью возбуждения уголовных дел по статье 282 УК РФ** («разжигание межнациональной розни»; см. «*Анализ*» в нашем бюллетене № 9). Практически все уголовные дела, закончившиеся обвинительным приговором (дела праворадикальных лидеров Ильи **Лазаренко**, Константина **Касимовского** и др.) или закрытием газет («*Штурмовик*», и др.), были инициированы антифашистами.

Другой важный аспект – это **помощь антифашистских организаций в законотворческой деятельности** (в основном, на региональном уровне). В первую очередь здесь можно упомянуть принятый по инициативе Евгения **Прошечкина** (МАЦ), тогда – депутат Московской городской думы, столичный закон о запрете нацистской символики. В свою очередь, Московская городская дума неоднократно предоставляла свое помещение для проведения антифашистских конференций и приглашала независимых экспертов для участия в собственных слушаниях (см. также раздел «*Противодействие*» в данном выпуске нашего бюллетеня).

При поддержке *Московского офиса Антидиффамационной Лиги* депутатом государственной Думы Александром **Федуловым** было подготовлено обращение к Президенту РФ «*Об осуждении проявлений антисемитизма на территории России*», которое будет рассмотрено Думой в марте текущего года.

? Со своей стороны, **государство обращается к помощи общественных организаций антифашистской направленности тогда, когда ему это представляется прагматически выгодным**. Самым ярким примером является действия мэра Москвы Юрия **Лужкова** по запрету съезда *Русского национального единства* в декабре 1998 года и последующее давление на праворадикальные организации столицы. В ходе антинацистской

кампании столичные власти неоднократно обращались к антифашистам за моральной, идеологической и даже юридической поддержкой.

Кроме того, к помощи антифашистских экспертов прибегают правоохранительные органы, МВД и ФСБ. Практически все заметные аналитики «приглашались к сотрудничеству» со следственными органами. Однако, в силу субъективных психологических особенностей обоих участников «диалога», взаимодействие строится с большим трудом. Антифашистам и правозащитникам сложно преодолеть свое предубеждение по отношению к спецслужбам, а те, в свою очередь, в своей деятельности далеко не всегда руководствуются принципами прав человека, да и действующими юридическими нормами. Следственные органы мало заинтересованы в пресечении разнузданной антисемитской пропаганды, а скорее желают получить информаторов для использования их сведений в собственных целях.

Антифашистская пропаганда

Значение антифашистской и антидиффамационной пропаганды, направленной в максимально широкие слои населения, постепенно увеличивается. **Важность этого направления несомненна**; так же несомненно и то, что оно не является сильной стороной антифашистского движения. Однако **существует некоторая тенденция к усилению этого направления антифашистской работы**, и это вселяет оптимизм.

? Основной вид взаимодействия антифашистских организаций и общества – это СМИ. Правда, **сколько-нибудь известного и популярного собственно антифашистского издания не существует**. Различные попытки создания такого издания успехом не увенчались, оставшись совершенно неизвестными за пределами узкого круга «профессиональных антифашистов» (лево-антифашистские газеты «Человечность» и «Тумбалалайка», различные издания АМД и МАЦа). В качестве исключения можно разве что упомянуть московский журнал «Диагноз», и то распространявшийся достаточно узко. Значительную часть своей печатной площади уделяла под антифашистские материалы правозащитная газета «Экспресс-Хроника».

Но слабая распространенность собственно антифашистских изданий вовсе не означает, что материалы, посвященные противодействию фашизму, антисемитизму и ксенофобии не доходили до читателя. **Достаточно неплохо налажено взаимодействие с отдельными массовыми изданиями**, предоставляющими широкой публике информацию о деятельности праворадикалов, выдержанную в антифашистском ключе. Среди журналистов, охотно сотрудничающих с антифашистами, можно упомянуть Марка Дейча, Евгения Карамьяна, Александра Хинштейна, Алексея Челнокова, и др. Некоторые деятели антифашистского движения (такие, как Виктор Золоторевич, Владимир Прибыловский, Вячеслав Лихачев, Александр Аксельрод) сами публикуются в различных СМИ. Особенно часто под антифашистские и антидиффамационные материалы предоставляют печатную площадь газеты «Московский комсомолец», «Московский новости», «Известия», «Международная еврейская газета», «Лига наций», журнал «Новое время», и другие издания. Из Интернет-проектов заслуживают упоминания сайты www.grani.ru и www.hro.ru.

? Массовые мероприятия не являются сильной стороной антифашистской деятельности, однако нельзя не упомянуть сам факт проведения антифашистских митингов АМД и МАЦем.

Экспериментируют антифашистские организации и в массовой пропаганде. Особого упоминания заслуживает вызвавшая широкий общественный резонанс направленная на пропаганду толерантности и терпимости плакатная кампания «Я не хочу ненавидеть». Правда, следует заметить, что в ее организации были серьезные промахи. Так, плакат Андрея Логвина, изображающий Будду, Христа и Магомета, распивающих водку с солеными огурцами, вызвал неоднозначную реакцию в обществе. По мнению представителей как христианской, так и мусульманской общин, плакат оскорбляет религиозные чувства верующих и сам по себе разжигает религиозную рознь. В Ярославле выставка плакатов даже

была разгромлена.

Интересна также инициатива ОФ «Антифашист» – конкурс на лучшую антифашистскую карикатуру «нарисуй фашиста».

Тем же фондом была выпущена рассчитанная не на специалистов, а на максимально широкий круг читателей брошюра «*Нацистские игры*» (правда, так и оставшаяся практически неизвестной).

Пропаганда

При цитировании мы сохраняем орфографию, пунктуацию и стилистические особенности цитируемого источника.

Классификация антисемитских публикаций достаточно условна, однако она важна, поскольку дает общее представление об основных направлениях антисемитской пропаганды, что, в свою очередь, должно помочь анализу публикаций для более эффективного антидиффамационного противодействия.

Палестино-израильский конфликт. Антисионизм.

Внимание СМИ продолжает притягивать палестино-израильский конфликт, при освещении которого встречаются многочисленные антиизраильские, антисионистские и прямо антисемитские высказывания. Во многих СМИ, особенно левой и левопатриотической направленности, эта тема освещается в терминах антисионистской пропаганды советской эпохи.

Газета «*Молния*» (№ 26, декабрь 2000) опубликовала крупную (почти на полосу) фотографию, запечатлевшую сцену противостояния арабских сепаратистов и израильских полицейских. Подпись под фотографией гласит: «*Полиция Израйля расстреливает палестинцев на их земле*». Крупный заголовок над фотографией сообщает: «*Сионизм – враг человечества*».

В газете «*Завтра*», № 6, февраль 2001, подготовлена полоса «*Ветка Палестины*». В небольшой заметке «*Хроника геноцида*» на этой полосе перечисляются потери палестинцев «*в результате агрессии Израйля*». Также утверждается, что «*Израиль использует оружие и боеприпасы, запрещенные международными конвенциями*». На той же полосе Андрей **Фефелов** в статье «*Огненный Ясир*» рассказывает биографию Арафата. При этом о палестинцах он говорит не иначе, как о борцах за свободу, противодействующих «*еврейскому терроризму*». В статье Николая **Астрова** «*На грани войны*» на той же полосе говорится, что в основе предложенной новым руководством концепции национальной безопасности Израйля «*лежит механизм международного шантажа*». Несмотря на то, что он подготовлен правыми политическими лидерами, «*дух международного авантюризма никогда не был чужд израильским политикам, к какому бы лагерю внутри страны они бы не принадлежали. Происхождение и история израильского государства диктует определенный "отвязанный" и первобытный стереотип поведения*». На той же полосе в статье израильского журналиста-диссидента Исраэля **Шамира**, известного своими давними и активными связями с русскими нацилналистами, говорится: «*Израильские суды десять лет рассуждали: можно ли пытаться гоев, прежде чем запретили (в прошлом году) пытки. Интересный штрих, из тех, которыми богата история — пытки разрешил почтенный седой судья Моше Ландой, до этого успевший приговорить нациста Адольфа Эйхмана к смерти — за пытки и убийства евреев в годы войны. Израильские судьи до сих пор не могут решить, хорошо ли похищать людей за границей и держать бессрочно в тюрьме. Годами они разбирают просьбы похищенных израильянами ливанцев, да так и оставляют их в тюрьме. Видимо, и такое сложное дело заставит их надолго задуматься: и впрямь, можно ли убивать безоружных гоев без суда. Тем временем убийства и казни будут продолжаться*». Далее автор пишет о солдатах израильской армии как о «*палачах*».

В статье «"Коктейль Молотова" в систему» (*«Лимонка»*, № 160, январь 2001), рассказывается об украинском террористе **Игоре Гарковенко** (*«мужские качества и сила воли были у него в избытке... По знанию истории, пониманию ситуации в стране он превосходил многих»*). Находящийся ныне в заключении Игорь один из своих террористических актов совершил против Израильского культурного центра. Этот поступок объясняется в статье просто: *«Центр этот, по сути, выполнял функции Израильского консульства и во всю готовил репатриантов»*. Далее в статье рассказывается, что только из-за давления «евреев» был активизирован розыск (*«начальник СБУ (Службы безопасности Украины) был вынужден уступить еврейскому натиску...»*). Кроме **Гарковенко** были арестованы его сообщники, причем один из них, принимавший участие только в теракте против ИКЦ, согласно статье *«был, по сути, не при чем. Политикой не интересовался, ради идеи не рисковал, но вдвоем с Игорем Гарковенко пытался поджечь Израильский культурный центр. Просто, как товарищ Игоря. За компанию»*. В конце заметки говорится, что *«Израильский Центр так и не смог ни следствию, ни суду предъявить необходимых документов для обоснования якобы причиненного ущерба»*.

В следующем номере газеты *«Лимонка»* (№ 162, январь 2001) героическая история **Гарковенко** рассказывается уже от первого лица. В *«Заявлении осужденного Гарковенко И.О., отбывающего наказание в Полтавской исправительной колонии № 64»* террорист приводит обоснования своего теракта против ИКЦ: *«Мотивы его будут понятны даже не посвященным в большую политику. Значительной части народа известна роль государства Израиль, тем более родственных ему элит, в тех бедственных процессах, которые переживают сейчас народы бывшего Советского Союза. Суть понятна, выражена в мозаике Горбачева, Кравчука, Звягильского, Лазаренко, Табачника, Березовского, Гусинского, и т.д. и т.п. Перечислять можно практически всех лидеров политики, экономики, СМИ – последнего десятилетия»*. Уже в зоне **Гарковенко** вступил в Национально-большевистскую партию, что и сделало его героем нескольких публикаций партийного издания газеты *«Лимонка»*.

Рядом с последней упомянутой статьей в рубрике *«Промывка мозгов»* в небольшой анонимной заметке *«Как надо понимать палестино-израильский конфликт»* говорится: *«евреи готовы мочить и резать»*.

В газете *«Советская Россия»* (10 февраля 2001) был помещен фоторепортаж из Израиля (похороны погибшего палестинца и горящая машина – результат теракта) под общим заголовком *«Кровь Палестины вспыхивает гневом мщения»*.

Московская газета национальных общин *«Лига наций»* (№ 6, 9 февраля 2001) поместила статью Румиля **Кадырматова** *«Мусульманская агрессия: мифы и реальность»*, в которой, в частности, говорится: *«Сионистский геноцид привел к изгнанию и гибели более 1 миллион арабов. Всю дальнейшую политику Израиля по отношению к палестинцам и арабам в целом можно лишь сравнить с действиями немецких фашистов по отношению к коренному населению в оккупированных странах во время Второй мировой войны»*.

Социальный антисемитизм

Выражается в публикациях, располагающих фигуру мифического "еврея" в качестве врага в социальной плоскости. Как правило, подобные сюжеты свойственны изданиям левой и "левопатриотической" ориентации. Выражается этот мотив в публикациях, связывающих происхождение капитализма и эксплуатации с "еврейским ростовщичеством", подчеркивающих еврейское происхождение многих крупных банкиров и т.н. "олигархов", и т.п.

По-прежнему одним из основных мотивов социального антисемитизма в современной праворадикальной пропаганде продолжает оставаться идея «засилья» евреев в средствах массовой информации (и, соответственно, роль последних в «разложении России»).

Газета *«Завтра»* (декабрь 2000, № 52) в рубрике коротких анонимных сообщений *«Табло»* сообщает, что руководители НТВ *«имели неофициальные контакты с*

представителями Всемирного еврейского конгресса (ВЕК). В ходе этих контактов ими были получено добро на «полную дискредитацию Путина» и заверения, что через президентскую администрацию им будет оказана любая помощь и поддержка, в том числе и по вопросу «прикрытия»».

В том же номере (статья «Русские пантеры», без автора, со ссылкой на веб-сайт «Ленин») говорится о проявлениях антирусских настроений в Израиле, выражающихся в нападениях на русскоязычную часть эмиграции: «Город Баэр-Шева на Юге Израиля, в частности его система муниципального образования, становится рассадником расизма. И главная жертва – дети эмигрантов из бывшего СССР». После описания безобразных инцидентов в израильских школах, автор резюмирует: «Ведь это же наши соотечественники, такие же, как мы! <...> А в то же время на российских либеральных кухнях (и в эфире НТВ) по-прежнему вхохочут горбоносые курицы, не уставая обнаруживать все новые и новые свидетельства нашего «скрытого антисемитизма», в котором мы почему-то до сих пор не покалялись...»

С еще более неприглядным описанием израильской действительности выступает в следующем выпуске газеты «Завтра» (№ 1, 2000) Николай фон Крейтор в статье «Детубийцы». Автор пишет о том, что «КАЖДЫЙ еврейский ребенок сыт, живет в прекрасных условиях», в то время, как русские дети становятся жертвами преступников, продающих их в бордели, в основном – в Израиль. «В Израиле торговля нееврейскими женщинами вообще не считается преступлением, так же, как и отмывание денег, похищенных или незаконно полученных у нееврейских организаций. <...> Бизнес по продаже белых рабынь процветает в Израиле, так как в этом государстве рабство не является противозаконным, если рабы – не евреи. “Белое рабство” санкционировано и еврейской религией. Существует несколько аспектов еврейской торговли белыми женщинами, помимо принуждения к занятию проституцией. Один из них – детская порнография. Детский порнобизнес в Бразилии управляется из израильского консульства Бразилии». Далее рассказывалось об орудующей в Москве «еврейской организованной банде», занимающейся изготовлением видеофильмов о насилии и пытках над маленькими русскими детьми. Среди покупателей этой видео продукции, согласно автору, «евреи представлены в непропорционально большом количестве».

Крайней нетерпимостью проникнута заметка Г.Удавова (псевдоним Юрия Нерсесова) «Солдатские матери и еврейские дети» в газете «Новый Петербург» (№ 54, 2000). Автор пишет, что «тусовка, именующая себя “солдатскими матерями”, нашла себе новых спонсоров – не в чеченских горах, и не в западных «правозащитных» фондах, а на знойной тельавивщине». Объясняется это предположение тем, что «мамаши», как называет автор членов упомянутой организации, устроили пикет, посвященной годовщине «Хрустальной ночи». В заключение автор пишет: «Для господ, планирующих операции по ликвидации России, сойдут любые организации, способствующие ее развалу. Со свастикой и полумесяцем, крестом и моголеновидом, серпом-молотом и двуглавым орлом. Лишь бы дело делалось».

К.Климович в передовице газеты «Лыбедьский бульвар» (№ 11, выходит в Рязани) под названием «От тьмы – к свету!» пишет о том, что «коренные жители России больше уж не хотят быть безликими россиянами, не хотят слышать навязчивые негритянские блюзы и видеть отталкивающие семитские физиономии на телеканале “Культура”». Далее автор советует читателям: «Если вам нездоровится, если вы вдруг почувствовали недомогание – снимите со стены репродукции Шагала и Малевича, выбросите на помойку жалкие подделки под Кандинского и прочее уродство. Нарисуйте на стене солнечный Коловрат <т.е. свастику – В.Л.>, поставьте на магнитофон кассету с записью Вагнера...».

Анонимная статья «Еврей Немцов провоцирует еврейские погромы» в газете «Молния» (№ 1, 2001) утверждает, что советская власть избавила евреев от черты оседлости и погромов, а неблагодарный еврей Немцов предлагает вынести тело Ленина из мавзолея на Красной площади. В связи с этим автор предполагает, что «Немцов выступает в роли

провокатора еврейских погромов, надеясь, что его самого не тронут».

Ю.Слобожанинов в статье «Кому нужен завышенный курс доллара?» («Эра России», № 1, 2001) пишет о «еврейской финансовой мафии». «Из имеющихся в стране десятка нефтяных компаний девять оказались в руках евреев». Далее следует обобщение: «именно евреи оседлали у нас всю добывающую и по первичной обработке сырья промышленность». Следствием этого является выгодный только «еврейскому правительству» грабительский, завышенный курс доллара по отношению к рублю. Выход из сложившейся ситуации предлагается следующий: «Сразу же надо решать проблему еврейской преступной мафии: отправить в отставку правительство грабителей, ввести монополию внешней торговли, отобрать у евреев и иностранцев банки, промышленность и контроль над ресурсами, изгнать из страны доллар, евреев и иностранных инвесторов».

О евреях как о нации грабителей пишет в своей статье «Долги еврейские» Валерий Герасимов («За русское дело», № 1, 2001). В статье идет речь о том, что евреи должны вернуть коптам, потомкам древних египтян, золото, украденное согласно Библии во время исхода из Египта. Автор пишет: «Поскольку в грабеже участвовали все евреи поголовно, и среди них не нашлось НИ ОДНОГО ЧЕСТНОГО ЧЕЛОВЕКА, способного предупредить о готовящемся грабеже своих египетских друзей (а грабежу подвергались именно друзья – вот так дружить с евреями!), то всех евреев мира резонно признать потомками воров, лжецов и предателей. Ибо ВСЕ источники повествуют не о группе непослушных отступников от иудаизма, а о НАРОДЕ в целом. Мало того, ВСЬ НАРОД действовал по наущению «бога», которого прямо именуют «еврейским», но никак не общим для всех народов».

На той же полосе из газеты «Северный торговый путь» перепечатана нейтральная заметка «Финны извинились перед евреями», в которой говорится об официальном извинении финского правительства перед евреями за выдачу еврейских беженцев нацистами во время Второй мировой войны. Заметка была сопровождается следующим комментарием редакции газеты «За русское дело»: «Евреи требуют от всех народов “покаяния”, но не хотят покаяться сами. Неужели правда верят в свою “богоизбранность”?».

В том же номере без заголовка опубликована заметка В.Кулиша. Автор заметки пишет: «“Жид” это не национальность, это принцип жить за счет труда других». После описания «жидовских группировок» Иркутска, автор предлагает практический выход: «Ситуация, как никогда, требует душевный и искренний лозунг: “Жида! Руки прочь от России!” – еще лучше – “Вон из России!”».

О еврейской мафии, борющейся с русскими патриотами, пишет руководитель Самарского отделения Народной национальной партии Виктор Гужвин в партийной газете «Я – Русский» (№ 60, 2001): «Еврейская мафия протасила в Уголовный Кодекс 282 статью (разжигание национальной, расовой или религиозной вражды) с целью запретить всякую критику их преступных деяний. Всех русских патриотов, описывающих чудовищные преступления еврейской мафии, эта мафия стремится обвинить в возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды».

Конспирологический антисемитизм («теория заговора»)

Наиболее разработанным в национал-патриотической литературе сюжетом является идея всемирного еврейского заговора, якобы преследующего цель захвата власти во всемирном масштабе. «Разоблачение» деталей этого заговора, раскрытие новых ужасающих подробностей глобальной деятельности еврейства – любимый сюжет националистической печати. Конкретное изложение этого мотива может носить самый различный характер – от исторических изысканий до описаний жизненных злоключений современников. Наиболее распространенным выражением этой идеи являются различные спекуляции на тему "Россия под властью евреев".

В газете «Я – русский» (№ 58, декабрь 2000) опубликовано интервью Михаилу Моисееву Дэвида Дюка, лидера американских правых радикалов, посетившего Москву.

Дюк утверждает, что «американское правительство не представляет интересы широких кругов американцев разного этнического происхождения и разных группировок, а осуществляет линию на превосходство еврейской общины над всеми другими национальными объединениями». Агрессию НАТО в Югославии Дюк объясняет следующим образом: «На самом деле бомбардировки несли один только смысл – ни одна страна не может иметь внутренние распоряжки, не согласованные с всемирным международным еврейством».

В том же номере опубликована статья Ю.Слобожанинова «Победитель». Автор рисует стандартную для правых радикалов версию истории СССР: сначала евреи путем переворота приходят к власти. Затем Сталин репрессиями против «старых большевиков» очищает страну. Далее «в освобожденной от жидовского засилья стране возрастает великая жатва трудовых свершений, героизма, расцвет образования, науки, культуры». Однако идиллия не продлилась долго: «западные страны, управляемые еврейским масонством, начинают плести интриги против нас, и роль ударного кулака отводят Гитлеру». Но СССР победил, при этом «несомненно, что главную мобилизующую роль в победе русского народа против спровоцированного евреями нашествия гитлеровцев сыграл авторитет народного вождя Сталина». Однако, согласно автору, и «после войны планы разрушения и закабаления России у евреев не исчезают». После же смерти Сталина (вернее, согласно автору, его «коварного отравления») «Хрущев дал этой сионистской мрази оттепель, Брежнев – свободу лжегосворения, Горбачев – демократию, Ельцин – власть».

Валерий Дёмин в статье «Права человека и проблемы русского народа» («Русская правда», № 22, 2000) утверждает, что «нынешний режим представляет из себя не что иное, как диктатуру еврейской финансовой олигархии, которая поддерживается международным еврейским капиталом и международным еврейским кагалом, и которая призвана добить русский народ окончательно». Далее автор призывает к национальной солидарности русского народа, ссылаясь на опыт еврейской нации: «евреи потому и господствуют, что они объединены, со времен Моисея, установками Талмуда и другими, более поздними наработками, в том числе «Протоколами сионских мудрецов» и «Катехизисом “русского” еврея», в которых изложены цель, принципы и средства достижения господства евреев над другими народами».

Ту же идею эксплуатирует А.Ушаков в статье «Пятнадцать лет сионистского ига» (журнал «Русский хозяин», № 4, 2000). Автор утверждает, что власть в стране захватила некая «пятая колонна», которая, «будучи вдобавок ко всему еще в основном еврейской по этническому происхождению, представляет для России смертельную опасность». Далее автор поясняет: «Основные враги русского и других коренных народов России – это сионизм, масонство, парламентаризм, являющийся сионистской, мошеннической подменой демократии».

В том же номере главный редактор журнала А.Червяков, комментируя ситуацию с преступностью в национальных республиках в составе РФ, перечисляет национальности руководителей силовых ведомств страны (которые, согласно автору, все являются евреями) и делает вывод: «Не потому национальный бандит силен, что казак слаб, а потому, что за национальным бандитом стоит национальная местная власть, а за этой властью стоит в боевой готовности вся мощь управляемого евреями Российского государства, направленного на подавление и ограбление прежде всего русского народа».

Последний выпуск газеты «Черная сотня» за 2000 год (№9-10 (85-86)) в статье Я.Ушакова «Путиниада или Два доказательства одной теоремы» пишет о Путине как ставленнике «олигархов». О национальной принадлежности последних можно судить по фразам типа: «ни один шекель не пойдет туда, где нет выгоды». Дальше автор замечает «еще один момент»: «Неравнодушен наш президент к евреям. Все мало-мальски значимые еврейские события без участия Путина не проходят. Спрашивается, чем хуже евреев якуты, марийцы, лезгины и прочие языки? Нет, Путина маниакально тянет к евреям». Далее упоминается телеграмма Путина по случаю праздника еврейского нового года – Рош

Ашана – в которой президент пишет о том, что «традиции иудаизма, как и других религий, основаны на вечных ценностях добра, справедливости и милосердия». Ушакова возмущает это высказывание: «Про добро и справедливость в иудаизме все-таки писать как-то неприлично Православному человеку».

Статья заканчивается риторическим восклицанием: «Судьба России во многом зависит от того, кто будет в большей степени влиять на главу государства: раввины или Патриарх всея Руси? Так с кем Вы, Российский президент?».

Интересно, что газета «**Завтра**» (январь 2001, №1, редакторская передовица «Будешь красивой и сильной, Россия!») в рамках тех же понятий по-другому оценивает фигуру президента: «и пусть она <власть – В.Л.> отчасти лукавит, пусть притворяется, пусть не пропускает Пурим и Хануку – произнесенные слова меняют ее, заставляют креститься правой рукой, замирать при появлении красного знамени, вставать при звуках державного гимна, сострадать при виде изможденного лица крестьянки».

К идее о еврейском заговоре, успешно осуществленном в Америке, возвращается журнал «**Наследие предков**» (№ 5 (12), 2000) , публикуя выдержки из книги Генри Форда «Международное еврейство». Статья носит название «Евреи в Америке». Согласно автору, в США «бесспорным фактом является безграничное могущество евреев при их относительной малочисленности». Далее Форд утверждает: «Дать список дел, в которых евреи являются хозяевами, значило бы перечислить все важнейшие для жизни отрасли работы нашей страны <...> Во всех промыслах, имеющих национальное и международное значение, царят евреи Соединенных Штатов, либо единолично, либо в компании с заокеанскими евреями». Автор резюмирует: «Благосостояния, которым пользуются евреи, может достигнуть каждый. Но ни одной нееврейской общине, при одинаковых условиях, не удастся достигнуть той степени господства, какого достигают евреи».

Идея того, что в мире и в России правят еврейские («сионистские») силы владеет и газетой Народной национальной партии (ННП) «**Я – Русский**». Так, в небольшой анонимной заметке «Кажется? Креститься надо!» («ЯР», № 55, 2000) автор рассказывает о фактах преследования членов партии, которые работники милиции обосновывают тем, что символика ННП похожа на нацистскую. Автор пишет о «сатанинских» элементах официальной символики Ингушетии и Ичкерии, после чего патетически восклицает: «в условиях иудейского режима гораздо выгоднее бороться не с сатаной, а с Крестом, благо повод всегда можно придумать».

В том же номере опубликован носящий программный характер документ (Резолюция, принятая на I региональной конференции Московского отделения ННП). Документ, вкратце описывающий сложившуюся к рубежу тысячелетий ситуацию в мире, в частности, касается исторического аспекта. Относительно образования Восточной и Западной христианских Церквей в начале заканчивающегося сейчас второго тысячелетия, документ гласит: «Усиливали церковный раскол, а, следовательно, этническое и расовое противостояние именно и только иудеи <...> Взаимная борьба двух ветвей христианства в течение тысячи лет привела к потере Истины во всей ее полноте и, как следствие, к появлению «иудеохристианства», на котором и основывается нынешнее господство в мире системы “общечеловеческих ценностей”». Далее, в частности, говорится: «КПРФ и подобные ей организации, основанные на иудейском мировоззрении Карла Маркса, являются стратегическими врагами русского освободительного движения». Кроме того, документ призывает активнее работать с членами «ведических и иных традиционных народных религиозных организаций, поскольку, в соответствии со своим мировоззрением, члены данных организаций должны быть теми воинами, которые и отрубят головы иудейской гидре финансового капитала, так как они лишены химеры ложно понятой совести».

Идею «Америки под властью евреев» развивает на своих страницах издание Либерально-демократической партии России газета «**ЛДПР**» (№ 2, 2001). В статье «США и Россия в новом веке», подписанной «Аналитический центр ЛДПР», говорится, что «Евреи создали США, они же ими и управляют. Естественно, что власть они потерять не

хотя... При такой модели американцам и их союзникам нужен враг – реальный или мифический». Окончательное разъяснение этой темы дает в статье «Правда остается за ЛДПР» Владимир **Жириновский**: «И наш главный враг – это политическая элита Соединенных Штатов. Она мечтает об уничтожении русского народа».

О всемирном еврейском заговоре рассуждает главный редактор газеты «**Эра России**» (№ 1, 2001) Владимир **Попов** в редакторской колонке. В частности, он утверждает, что «тайное Мировое правительство» разработало новый план завоевания мира. Это стало необходимо потому, что «к концу XX столетия становится очевидно, что предыдущий столетний план завоевания мирового господства, описанный в «Протоколах сионских мудрецов», провалился в результате самоотверженной борьбы немецкого народа во главе с Адольфом Гитлером». Эта программа излагается в том же номере газеты в статье «План мирового правительства на XXI век».

В том же номере в статье «О русском народе и церкви» Владимир **Попов** утверждает, что «в октябре 1917 года в России произошел государственный переворот, организованный и осуществленный социалистическими партиями, практически поголовно состоящими из евреев. В помощь российским евреям пришел целый пароход с американскими евреями, которые и стали костяком советского режима. Революция была проведена на деньги, собранные со всего мира еврейской диаспорой».

Развивает идею о всемирном еврейском заговоре в статье «В омуте мертвой воды» главный редактор газеты «**За русское дело**» Олег **Гусев** («**За русское дело**», № 1 (82), 2001). Он пишет: «Пробивает себе дорогу принципиально другой взгляд на историю как на ЗАГОВОР <...> Возникает вопросы <так в тексте!>: кто возглавляет этот Заговор, как давно он существует, кем финансируется, чего уже достиг и т.д.? На них отвечает большая область Знания, тщательно скрываемая от человечества, которая называется “учением об иудейской международной уголовно-политической мафии”. Этой мафии 2500 лет. Именно ОНА стоит во главе Заговора. Цель заговора, который финансируется иудейскими банкирами, - установление мирового господства». Далее в статье автор конкретизирует: «Существует и программа Заговора. Она изложена в знаменитых “Протоколах сионских мудрецов” (ПСМ)».

Идея всемирного еврейского заговора порой выражается в публикациях, обсуждающих весьма конкретные вопросы, например, структуру нового российского паспорта. Всеволод **Троицкий** в статье «Верните имя моего народа» («**Советская Россия**», 13 января 2001), восклицает: «И вот по указке ли “мирового правительства” или сионо-масонских агентов влияния, по глупому ли обезьяничанью или просто из-за катастрофического невежества нас официально лишили имени народа, к которому мы принадлежим» (речь идет об отмене графы «национальность» в паспортах нового образца).

Как о чем-то совершенно естественном и бесспорном пишет о еврейском заговоре автор статьи «Раса и личность» в газете «**Я – Русский**» (№ 60, 2001, статья подписана «Молодежный отдел ННП», предполагаемый автор – глава отдела Семен **Токмаков**). После описания деградации современного человечества автор пишет: «Несомненно, за всем этим стоят хорошо известные нам враждебные силы, длительное соседское проживание с которыми привело к ассимиляции среди наиболее слабохарактерных личностей дурных привычек и склонностей чуждой расы <!>. Было бы уместно в этой связи в очередной раз призвать к спасению России от сионо-масонского заговора, выдвинуть требование депортации евреев и отставки правительства кремлевских временщиков. Но слишком уж сильно все это напоминает протокол о намерениях, несбыточные романтические мечтания, глас вопиющего в пустыне. Поэтому не будем снова о жидях. Пока в себе не разберемся – не даст Вечно справедливое Провидение победы».

Религиозный антисемитизм (антииудаизм).

К религиозному антисемитизму относятся негативные материалы, направленные против иудаизма как религии, основанных на ней взглядов и обычаев, и т.п.

Некий Валерий (предположительно – **Герасимов**) в статье «Я стал антиамериканистом» («Русский вестник», № 49-50, декабрь 2000), рассказывает о своих впечатлениях от жизни в Соединенных Штатах Америки. Он пишет: *«Постепенно в Америке я стал антиссионистом, видя, как они ловкими щупальцами, при помощи золота, плетут сети для всего мира. Как затягивают петлю на шее человечества. <...> Я понял, за что их гнали из всех стран Европы. И для чего они подняли вой о надуманном холокосте, почему так спешат установить НМП <«Новый мировой порядок» > и царство машиаха-антихриста с единой экономической системой мира под его каббалистическим числом... Ха-Мэлах-Ла-Израэль означает нарицательное имя антихриста: Царь Израилев по каббале составляет из букв еврейского алфавита по знаковым значениям в сумме 666. Столько же талантов золота было приносимо царю Соломону ежегодно в Иерусалиме».*

Далее автор восклицает: *«Отныне я желаю быть максимально полезным Родине в войне против интернационального сионизма».*

Газета «Я – Русский» (№ 55, 2000) в небольшой анонимной заметке «Двойной стандарт свободы слова» сравнивает отношение ряда СМИ к уголовным преследованиям медиа-магната Владимира **Гусинского** (как его называют в заметке, «Гуся») и издателя-антисемита Виктора **Корчагина**. В издевательской манере анонимный автор пишет: *«Когда под следствие вместо кошерной птицы оказался русский издатель, налицо виден двойной стандарт иудейских СМИ: иудейский мошенник для них – символ свободы, а В.И.Корчагин, который уже 10 лет занимается просвещением русских людей, – преступник».* Такую позицию автор обосновывает религиозными особенностями иудаизма: *«Неудивительно: русский по талмуду – не человек и «свобода слова» – не для него».*

Газета «Время» (№ 36-37, 2000), издание относительно умеренного Российского общенационального союза (РОС, лидер – Сергей **Бабурин**), перепечатывает статью покойного митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна (**Снычева**) «Творцы катаклизмов». В статье автор рисует конфликт между христианством и иудаизмом основной движущей силой истории. *«Ни одно из столкновений, ни по ожесточенности борьбы, ни по своим последствиям не может сравниться с религиозной войной, вот уже два тысячелетия упорно и непрерывно ведущейся иудаизмом против Церкви Христовой. Духовные начала двух сторон совершенно непримиримы. Дело в том, что иудаизм не имеет, в христианском понимании, никакого положительного содержания. С того момента, как евреи распяли Мессию, Иисуса Христа, <...> основой иудаизма стало воинствующее антихристианство».*

Далее автор возлагает на иудаизм ответственность за все негативные явления в истории. Устами некоего раввина на «одном из тайных собраний» говорится: *«каждая война, каждая революция, каждое политическое или религиозное потрясение в христианском мире приближают нас к тому моменту, когда высшая цель наша будет достигнута нами».* Этой целью евреев является, исходя из еврейской религии в понимании автора «господство над окружающими людьми».

Куда более умеренный, но все же несущий вполне определенный антииудейский пафос пассаж содержится в статье Владимира **Иванидзе** «Вирази в деле Гусинского» в популярной газете «Совершенно секретно» (№ 12, 2000). Комментируя устав Федерации еврейских общин СНГ, автор пишет: *«Но меня удивила одна из «главных задач», которые ставит перед собой организация, – «противодействие ассимиляции еврейского народа с местным населением».* Когда такое заявляют современные нации, которых слишком уж развелось за последние годы, то публичный протест, по крайней мере в Европе, гарантирован, что вполне естественно. А вот если этот бред официально декларируется ортодоксальным евреем, претендующим на ведущую роль в еврейских общинах России и стран СНГ, то это только «режет слух». Надеюсь, хасиды не собираются вновь загонять свой народ в гетто во избежание, например, смешанных браков с мусульманами или несанкционированного празднования русской масленицы».

В газете «Я – Русский», № 60, 2001, полоса «Наши диспуты» посвящена обсуждению вопросов взаимоотношений христианства и иудаизма. Полоса представляет собой выдержку

из книги **В.Истархова** «Удар русских богов» под названием «Тайна еврейского обрезания» и ее обсуждение.

Истархов пишет, что евреи – это «даже не биороботы», а «чистые зомби». Для них нет понятия добра и зла. Причина этого, согласно автору, в обрезании. Сделанное на восьмой день, эта операция прерывает естественный подъем энергии младенца через чакры, происходящий в первые две недели после рождения. «За первые восемь дней у человека успевают открыться только три нижние чакры... Все высшие чакры, начиная с сердечной, остаются у обрезанного еврея неразвитыми. То есть, обрезанный еврей – это получеловек, человек с урезанной душой и с нарушенной работой головного мозга. Вот что делают левиты – слуги сатаны». Однако это относится и не только к обрезанным евреям, поскольку «обрезание при смене поколений ведет к генетическим изменениям». В силу этих особенностей, «если для арийского человека ложь неприятна сама по себе, то для обрезанного иудея ложь не вызывает никаких эмоций, это просто средство, дающее или не дающее эффект в конкретной ситуации. И не более того. Обрезанному еврею вы не объясните, что все алгоритмы еврейского поведения, начиная с Талмуда, Библии, Сионских протоколов и Катехизиса еврея в СССР – это сатанинские алгоритмы, алгоритмы зла и несправедливости». В конце статьи автор напоминает, что и Христос был обрезан на восьмой день после рождения.

В комментарии к этой статье, подписанном «Аналитический отдел ННП», говорится о медицинских показаниях для обрезания: «В числе таких патологий можно назвать и фимоз – врожденное уродство, которое мешало мочеиспусканию, а по взрослении не давало молодому человеку вести нормальную половую жизнь. Чтобы такой человек мог чувствовать себя полноценным, ему обрезали крайнюю плоть. Количество подобных индивидуумов в русском и других белых народах было незначительно». Однако «в еврейском народе количество дегенератов составляет 66,6% (три шестерки – каково?!) от общего числа <...> В таком случае естественно, что сначала обрезание носило чисто прагматический характер, но впоследствии обросло религиозным ритуалом, стало своего рода посвящением в полноценные люди. Судя обо всех остальных народах со своей колокольни, иудеи стали считать те из них, которые не практикуют подобного ритуала, неполноценными и даже не людьми, а лишь человекообразными животными, которых Бог наделил человеческой внешностью, чтобы евреям было на них не противно смотреть».

На этой же полосе спорит с **Истарховым** в статье «Не отказываться от Христа!» **А.Шерстюк**. Он пишет: «Истархов не прав в главном – нельзя обзывать Христа сатаной. Истархов полагает, что учение Христа придумано жидями и, отвергая жидов, отвергает и Христа». Автор выражает надежду, что «христианство будет очищено от жидовских наслоений».

В короткой анонимной заметке «Раввин в прокуратуре» («Русь православная», № 1, 2001) сообщается о беседе главного раввина Федерации еврейских общин России **Берл Лазара** с начальником управления Генеральной прокуратуры по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности **Владимиром Титовым**. Предметом встречи были «проявления антисемитизма в стране». Комментарий к этому сообщению гласит: «В центре информации и общественных связей Генпрокуратуры “Интерфаксу” подтвердили факт этой встречи, но в более подробной информации отказали. А жаль. Хорошо бы узнать, как относится главный раввин к проявлениям русофобии и еврейского фашизма, которые в последние годы стали угрожать самому существованию России и русского народа».

Отрицание Холокоста

В газете «Я – Русский» (№ 56, 2000) была опубликована статья «По следам “Хрустальной ночи”». Автор статьи **О.Гранитов** пишет: «На самом деле “хрустальная ночь”, как и приснопамятный “холокост”, есть лишь плод больной фантазии и извращенной алчности тех, кто хочет, в очередной раз унизив народ Германии, высосать из него под это очередную порцию деньжат, в размере нескольких миллионов». Автор спрашивает: «Что же случилось в тот теперь уже далекий день 9 ноября 1934 года?» и сам отвечает на вопрос:

«На самом-то деле в стычках между немцами-штурмовиками и евреями-бейтаровцами, которые имели место в Германии 9 ноября 1934 года, пострадало менее полусотни человек, причем подавляющее большинство погибших составили как раз немцы. Правда, говорят, сгорела одна синагога. Но что такое одна синагога по сравнению со ста тысячами храмов и часовен Российской Империи, уничтоженных вами <на протяжении всей статьи автор обращается к евреям, называя их juden'ами > в период триумфального шествия juden'ов в светлое будущее».

Радикальный антисемитизм

По-прежнему лидером в радикальности логически не мотивированной антисемитской риторики является газета **«Наше отечество»**.

Практически каждая статья в этой газете заслуживает упоминания в нашем бюллетене. **На наш взгляд, материалы, постоянно публикуемые в газете «Наше отечество», подпадают под определение статьи 282 Уголовного кодекса РФ.**

В номере 139 газеты в редакционной заметке *«Проблемы “гласа (жидовского) народа”»* следующим образом комментируется обсуждение «Закона о партиях»: *«Жидо-аудитория дружно поддержала необходимость ограничения партий, сведя все к холуйскому подражанию США (до сих пор не могущих разобраться в своих жидо-масонских выборах)»*. Резюмирует обсуждение **Щекатихин** так: *«Жиды боятся прихода к власти в России национальных сил!»*. Рядом помещен редакционный комментарий к заявлению члена Русского национального единства о неправомерном преследовании со стороны сотрудников МВД, который гласит: *«В сегодняшней униженной, поруганной, ограбленной России от задумок сионизма в один день погибает от голода 4 000 человек»*.

Валерий Герасимов в том же номере газеты *«по телефону из Нью-Йорка»* передал информацию о том, что *«в городе Юнион (штат Нью-Джерси, США) в период жидо-сатанинского праздника «Хэлловин (в этот жидовский «праздник» производится черная месса с принесением в жертву христиан) совершено ритуальное убийство 7-летнего русского мальчика Вити, усыновленного американской жидо-семьей»*. Заголовок заметки гласит: *«ритуальное убийство жидами усыновленных русских детей»*.

Радикальным антисемитизмом проникнута и рубрика обзора прессы в том же номере газеты. Короткие сообщения прессы разделены на рубрики типа: *«Рост антижидовского сопротивления»*, *«Сатанизм иудаизма»* и т.п. Сообщения же прессы подаются, например, в таком виде: *«националисты успешно борются с расовонеполноценным отребьем, завозимым жидами в Бельгию для уничтожения Арийцев»; «в Англии началась гибель молодых людей от «коровьего бешенства» с инкубационным периодом для людей в несколько десятков лет. Их массово заразили (жиды) «мясом» в 70-х годах»; и т.п.*

Редакторская передовица *«То, что совсем недавно считалось почти невозможным, сегодня стало реальностью»* («НО», № 142, 2001), в частности, гласит: **Путин** *«сотворил несусветный конгломерат из жидо-масонских, монархических и коммунистических символов, подтвердив тем самым свою приверженность жидовским традициям»* Кроме того, президент *«фарисейски прикладываясь к Русским иконам в православных храмах, не упускает ни одного случая лично попристутствовать на открытиях синагог и жидовских сатанинских праздниках, нагло заполнивших все Русские города, и заверить соплеменников в своих симпатиях»*.

Далее в том же номере помещена статья **Валерия Герасимова** *«Они сражались за Гитлера»*. В статье утверждается, что практически все руководство Третьего Рейха состояло из евреев (*«Главный идеолог нацизма Розенберг – из прибалтийских евреев... Шеф гестапо Генрих Гиммлер был полуевреем...»*). Ныне же *«палачи объявили себя жертвами и сообщают скорбят по жертвам холокоста, соучастниками которого они сами были»*.

В том же номере в рубрике коротких сообщений из регионов практически в каждом встречаются антисемитские заявления. Так, раскол в РНЕ характеризуется следующим образом: *«жидовским тварям удалось вбить клин»* (письмо **А.Кабошина**). Письмо

Владимира **Беляева** под названием «*Жид лишь пакостит да жрёт*» гласит: «*Девять лет, прожитых при жидомасонской порнополитике, раскрыли глаза многим русским и коренным жителям России на происходящее в стране: грабеж, уничтожение российских моральных и материальных ценностей стали нормой правления жидомасонской верхушки... Пример этому – «новое» порноправление Путина, жидопедерастическое правительство и интенсивное зажидовление существующих религий в России, особенно, православной. Жидообщина пирует на Руси!*».

На последней полосе газеты стандартный текст благодарности читателям, оказавшим материальную помощь газете, гласит: «*да сгинет с Земли Русской спидоносная жидомасонская чума!*».

В газете «*Дуэль*», № 6, февраль 2001, в редакционном ответе на письмо **П.Кантора** и **Б.Стомакина** о **Гусинском**, содержится грубая брань, оскорбляющая национальные чувства авторов письма: «*Вы нас, Кантор со Стомакиным, придурки жидовские, уже замордовали своими сообщениями. Даже в Испании знают, что вор должен мирно жить не в Испании, а в тюрьме, а вы вопите. Запад – он такой. Он и вас, потаскух, выдаст, когда вы, лахудры, спросом перестанете пользоваться, не сомневайтесь*».

Еврейский вопрос глазами американца

Отдельного упоминания заслуживает книга Дэвида **Дюка** «*Еврейский вопрос глазами американца*» (М., Центркнига, 2001), вышедшая на русском языке даже раньше, чем на английском (David **Duke**. “My Awakening on the Jewish Question”. Covington, Free Speech Press, 2001). Русский перевод книги снабжен предисловием бывшего министра печати Бориса **Миронова** «*Неусвоенный нами урок*» и послесловием Александра **Севастьянова**. **Миронов**, в частности, пишет: «*Для возвеличивания собственного могущества евреи стремятся если не погубить, то непременно ослабить коренные национальности*». Ему вторит **Севастьянов**: «*Такие наиболее отвратительные и самоубийственные проявления «демократии без границ», как «шовинизм меньшинства», идеология национального и расового неразличения и смешения, феминизм и сексуальная революция, внешнеполитическая экспансия и агрессия, стремление диктовать миру свою волю и политика «двойного стандарта» являются порождением тайной, пронизывающей все сферы общества, еврейской власти*».

Сама книга содержит в достаточно разработанном и законченном виде все основные антисемитские идеологемы. Иудаизм в книге представляется как порочная, отвратительная и агрессивная религия. Основной движущей силой истории, согласно автору, является еврейский заговор, с помощью которого евреи захватили власть в Америке и почти захватили во всем остальном мире. Методы евреев – ложь и репрессии.

Отдельная большая часть книги посвящена отрицанию Холокоста.

Бывший глава Ку-клукс-клана **Д.Дюк** посетил Москву с презентацией своей книги, выступив в Союзе писателей и в ДК АЗЛК и дав интервью ряду изданий (газетам «*Я – Русский*», «*Правое сопротивление*», радио «*Перспектива*» и т.п.).

Факты

Лидер неонацистов вскоре может быть освобожден

Областной суд Орловской области 13 февраля отменил вынесенный ранее приговор городского суда г.Орла, по которому глава местного отделения неонацистской «*Русской партии*» **Игорь Семенов** приговаривался к трем с половиной годам лишения свободы за незаконное хранение оружия. **Семенов** был арестован местными органами ФСБ прошлым летом. **Семенов** и группа его последователей уже привлекались к суду в 1997 году по обвинению в убийстве, в результате которого некоторые из них из членов «*Русской партии*» (на тот момент входивших и в орловское отделение *Русского национального единства*) были приговорены к длительному тюремному заключению. Тогда доказать причастность самого

Семенова к убийствам не удалось, однако он был осужден на полтора года лишения свободы за разжигание межнациональной розни.

В этот раз, как и в 1997 году, официальный печатный орган орловской администрации газета «*Орловская Правда*» проводила кампанию в поддержку Семенова, несмотря на то, что следствие обнаружило серьезные доказательства того, что он и его группа планировали массовое убийство местных евреев.

Из тюрьмы Семенов пишет стихи и заметки, публикуемые в различных антисемитских газетах (см., например: *Семенов И.* «Все-таки жидов надо уничтожать»//*Наше отечество*, № 142, 2001, С.3).

Презентация нового журнала

2 февраля 2001 года в музее Маяковского состоялась презентация нового языческого журнала «*Атеней*». Издание должно стать преемником «нового правого» и отчасти неоязыческого журнала «*Наследие предков*», авторский коллектив которого разорвал отношения с учредителем, Владимиром Поповым.

Главным редактором «*Атенея*» стал известный праворадикальный публицист Павел Тулаев. Среди авторского состава нового журнала – Владимир Авдеев, Валерий Милованов и т.д. Журнал публикует также переводные работы – например, классика «эзотерического гитлеризма» Мигеля Серрано.

Противодействие

Законодательная деятельность

9 февраля Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации обсуждала законопроекты «О противодействии политическому экстремизму» и «О запрещении нацистской символики и литературы». По результатам слушаний было решено продолжить доработку законопроектов.

Основное обоснование экспертов в пользу отклонения законопроектов – это их непроработанность, а также то, что, по мнению многих юристов, существующей законодательной базы вполне достаточно, чтобы бороться с проявлениями нацизма и экстремизма.

В целом отсутствие подобных Федеральных законов следует признать негативным фактором. Однако высказывание Крашенинникова, что проблема политического экстремизма сегодня имеет уже не такое весомое значение в жизни страны (хотя законопроект обсуждается в Думе с 1995 года, когда ситуация была совсем иной!), нельзя считать полностью беспочвенным. Кроме того, действующая законодательная база, действительно, не используется в полной мере.

Другим негативным фактором прошедшего в Думе обсуждения следует признать то, что в нем приняли участие представители праворадикальных кругов, – например, главный редактор газеты «*Империя*» и член редколлегии газеты «*Я – Русский*» Игорь Дьяков.

Правда, есть и положительные тенденции. Так, есть некоторые основания предполагать, что целый ряд депутатов намерены активизировать работу Прокуратуры и правоохранительных органов, направленную на пресечение противоправной деятельности, связанной с политическим экстремизмом и разжиганием межнациональной вражды, в рамках уже существующего законодательства.

Следует напомнить, что закон о запрете нацистской символики действует на региональном уровне в Москве и активно обсуждается в законодательных собраниях еще целого ряда регионов (Рязани, и др.).

Судебный процесс в Самаре

В конце января в районном суде г. Самары состоялось слушание уголовного дела

против Олега **Киттера**, обвиняемого по ст.282 УК РФ. Во время процесса обвиняемый под объективами телекамер продолжал утверждать, что необходимо расправляться с жидями и сносить синагоги. Судебный процесс еще не закончился, поскольку суд вынес определение о необходимости проведения экспертизы. Эксперты должны дать заключение о том, является ли слово жид ругательным, а антисемитские заявления **Киттера** фашистскими. Среди сторонников **Киттера** на суде присутствовал генерал **Макашов**.

Резюме

Этот выпуск бюллетеня посвящен обзору деятельности антифашистских и антидиффамационных организаций современной России.

Из основных направлений деятельности антифашистских организаций в наилучшем состоянии находится сбор и анализ информации, связанной с деятельностью антисемитских, ксенофобских и праворадикальных организаций современной России. Подобная информация, рассчитанная на специалистов, выходит в виде регулярных бюллетеней, справочников и компьютерных баз данных, выставляется в сети Интернет.

Несмотря на отсутствие сколько-нибудь известных специальных антидиффамационных изданий, антифашистские статьи, тем не менее, доходят до массового читателя через популярные СМИ, охотно публикующие подобные материалы.

Взаимодействие с государственными структурами, до сих пор осуществлявшееся на довольно низком уровне, должно стать приоритетным направлением в антифашистской деятельности.

№11. Март 2001 года

Анализ. Конспирологический аспект антисемитской пропаганды («теория заговора»)

Идеологический антисемитизм, в отличие от антисемитизма бытового, базирующегося на предрассудках и рационально не мотивированном предубеждении, основывается на том или ином мировоззрении. Он как бы вытекает из идеологической позиции.

Начиная с данного выпуска, мы посвятим несколько аналитических обзоров отдельным «направлениям», аспектам антисемитской пропаганды. Основной своей задачей мы считаем вскрытие внутренней логики этих «аспектов» в рамках отдельных антисемитских идеологий, и указание основных направлений разоблачения этих мифов. В тексте аналитического обзора для иллюстраций антисемитских идей мы будем использовать наиболее характерные цитаты из источников последних лет. Цитаты, относящиеся к текущей пропаганде, читатель без труда найдет в соответствующем разделе нашего бюллетеня (и его предыдущих выпусков).

Наиболее распространенная модель идеологического антисемитизма – это идея всемирного еврейского заговора. Однако эта идея в рамках различных идеологий преломляется в разном, зачастую противоречивом ключе. Несложно заметить, что различные версии **конспирологического антисемитизма** противоречат друг другу. Православный фундаменталист уверен, что еврейство плетет заговоры против христианства; неоязычники же утверждают, что само христианство – продукт заговора евреев против остальных народов. Поэтому конспирологический антисемитизм не является идеологией, обеспечивающей популярность, он скорее разобщает, чем объединяет антисемитов.

Однако идея мирового заговора могущественных сил, закулисными методами управляющих историей человечества, распространена среди отечественных ультра-правых довольно широко. Это часть мифологии современного сознания²⁹. Идея, согласно которой ходом истории управляют не сложные глобальные процессы развития человечества, а небольшие группы людей, целеустремленно из поколения в поколение добивающихся своей задачи, завораживает, обладает определенной привлекательностью, делает историю более «живой» и «объемной». Многообразие конспирологических моделей значительно. Однако в правой политической идеологии именно идея заговора «сионских мудрецов» играет основную роль. Для национал-социалистов, впрочем, это характерно не в таком масштабе, как для «старых правых» (классификацию политических течений, допускающих в своей пропаганде антисемитские идеи, см. во втором выпуске нашего бюллетеня).

Нам представилось оправданным проанализировать этот аспект отдельно в различных идеологических системах.

Конспирологический аспект антисемитизма в идеологии национал-социалистов и «коммуно-патриотов»

В национал-социалистической среде имеют хождение две основные конспирологические модели. Одна из них является традиционной, заимствованной у идеологических предшественников, условно *идея “заговора сионских мудрецов”*. Другая –

²⁹ Согласно опросу, проведенному нами среди учащихся средних профессиональных учебных заведений, больше трети подростков допускает существование мирового заговора; почти четверть твердо в нем уверена; незначительная часть (5%) подростков уверенно отрицает возможность такого заговора; примерно половину этот вопрос не интересует. Было опрошено более 140 подростков в возрасте 17-19 лет, учащихся на специальности столяра, строителя (отделочника), авторемонтника. Опрос был анонимный и проходил в письменном виде (анкетирование).

относительно новая, запущена в отечественный политический обиход Александром **Дугиным**, условно «геополитическая» модель.

Согласно первой, наиболее «кондовой» идеологеме (распространенной чрезвычайно широко в среде национал-социалистов), все негативные события, происходящие в мире и у нас в стране – следствие деятельности подрывных сил, причем естественно подразумевается, еврейских. «Сионские мудрецы» стоят практически за всеми революциями и войнами, шаг за шагом все приближающими абсолютное господство закулисных хозяев. С момента опубликования «Протоколов сионских мудрецов» этот миф претерпел мало изменений; все происходящее в XX веке, с точки зрения последователей этой идеологии, только подтверждает их правоту.

Схема еврейского заговора, согласно традиционному национал-социалистическому мифу, с незначительными вариациями, такова. Начиная с древнейших времен (согласно некоторым теориям – со времен легендарных, к примеру, с Атлантиды) на Земле действует некая изначально порочная цивилизация, полюс абсолютного Зла в этом мире. Согласно одним вариантам, это изначально были евреи, согласно другим – евреи были искусственно «выведены» метафизическим Врагом с оптимальными для «агентов влияния» качествами, заложенными в них генетически. На всем протяжении древней, средневековой и новой истории евреи с помощью коварных заговоров, используя подставные лица и экономические каналы влияния, захватывали все больше власти, безжалостно расправляясь с наиболее принципиальными и проницательными врагами. К новейшему времени «последним оплотом арийского духа была Россия», «она стояла на пути претендующих на мировое господство левитов, плацдармом которых была Англия (позднее – США), а передовым авангардом – масонство и иудеохристианство»³⁰ (в данном случае имеется в виду протестантизм; вообще же термин «иудеохристианство» или «жидохристианство» имеет хождение в неоязыческих кругах). Однако все попытки «левитов» подчинять своей власти русский народ по накатанному на почве западной Европы и США «мягкому сценарию» заканчивались плачевно. «Имея мощный и устойчивый генотип, будучи многочисленным и расселенным на огромной территории, Русский Народ, несмотря на все длившиеся столетиями ухищрения, практически не поддавался разложению изнутри». Тогда был приведен в действие сценарий Октябрьской революции – усилиями инородцев, ловко втянувших Россию в войну и инициировавших экономический кризис, к власти пришли «иудео-комиссары». Против русского народа был развернут геноцид, продолжающийся до сих пор (все политические потрясения с 1917 года – фикция, поверхностные процессы, власть по-прежнему находится в руках у ставленников Врагов, продолжающих антинациональную политику).

Такова вкратце классическая «конспирологическая» схема, наиболее распространенная среди национал-социалистов. Она целиком определяет общий менталитет РНЕ, и не только РНЕ. В свете этой доктрины становится понятным негативное отношение национал-социалистов и к марксизму, и к буржуазной демократии. Однако со стороны части национал-радикалов такой плоский и однозначный подход вызывает критику. Однозначно эту схему не принимают национал-большевики; нередко против нее выступают левые национал-социалисты. «Что проку от “заикленности на жиде”, если она культивирует лишь комплекс неполноценности, страх перед “всемогущими” евреями и нежелание (да и неспособность) быть самим собой, активно утверждать Свое»³¹, резонно вопрошает Руслан **Бычков**, один из идеологов Братства во имя св. прп. Иосифа Волоцкого.

Тем не менее, модель «заговора сионских мудрецов» является основной в идеологии значительной части национал-социалистических движений России.

Вторая, альтернативная ей, «геополитическая» конспирологическая модель заключается в обусловленном «объективным законом» противоборстве «атлантистов» и

³⁰ Баркашов А. Разоблаченная доктрина//Русский порядок, №№ 1-3 (32-34), 1996. Статья неоднократно перепечатывалась и до сих пор носит программный характер для членов Русского национального единства вне зависимости от конкретной группировки (осенью 2000 года РНЕ раскололось).

³¹ Бычков Р. Какой антисемитизм нам нужен?//Штурмовик, № 13 (25), 16-31 августа 1996.

«евразийцев». Все субъекты истории находятся под давлением «геополитического императива», все политические фигуры осознано или неосознанно являются «агентами влияния» той или иной стороны. Сама идея «заговора» понимается крайне расплывчато. Геополитическая конспирология как доминирующая модель распространена в основном среди национал-большевиков (*Национал-большевистская партия Э.Лимонова и «группа Дугина»*). Однако в последние годы, в силу ее широкой пропаганды, она начинает все больше распространяться в сознании праворадикалов и даже «коммуно-патриотов».

Роль евреев в рамках этой идеологической системы крайне неоднозначна³². Внутри еврейства, как и в мире вообще, существуют две группы с противоположными интересами – «еврейское евразийство» и «еврейский атлантизм». Соответственно, деятельность первой положительна для России (нонсенс с точки зрения ортодоксальных правых!), роль второй резко отрицательна. К «еврейским евразийцам», Дугин относит хасидов, каббалистов, евреев-большевиков, чей мессианский заряд попал в резонанс с мессианским зарядом России. Евреи-западники – это движение рационалистов-маскилим, вытекающее из прагматического иудаизма Маймонида (нечто аналогичное обычному восприятию протестантизма правыми радикалами); именно эта группа является средоточием разрушительного Капитала.

Конспирологический аспект антисемитизма в идеологии «старых правых»

Тень еврейского заговора чувствуется во всех идеологемах «старых правых». Движущей силой истории является еврейская ненависть к «гойскому», особенно христианскому миру, стремление подчинить его себе и тем самым приблизить свой национальный эсхатологический триумф – пришествие Машиаха, в котором христиане-фундаменталисты угадывают Антихриста.

Зачастую «конспирология» составляет фундамент идеологии и основу пропаганды «старых правых». Все революции, войны, экономические кризисы являются следствием деятельности тайных еврейских сил, рвущихся к мировому господству. Наличие заговора подтверждается многочисленными документами, из которых самым известным (но далеко не единственным) являются «Протоколы сионских мудрецов» (характерная оценка: «*Более ста лет назад иудеи-сионисты (сатанисты) выработали программу-максимум по захвату власти над всем миром. Столь уникальные тайные еврейские документы были добыты русскими патриотами и опубликованы под названием “Протоколов Сионских Мудрецов”*»³³).

Подлинность «Протоколов» для традиционных правых бесспорна. Причем обосновывается эта уверенность не только и не столько источниковедческими, филологическими и историческими аргументами (было бы неправомерно требовать от идеологического мифа обязательного рационального или хотя бы научнообразного обоснования)³⁴, сколько «самой жизнью». По мнению «старых правых», «важно не то, кем они <“Протоколы”> были составлены, а то, что вся история XX века с пугающей

³² изложение идет по статье А.Дугина «Евреи и Евразия». Статья публиковалась в г. «Завтра» и перепечатывалась в ж. «Русский еврей» № 1 (3), 1998

³³ Волохов В. «Властелины» времени//Наше отечество, № 42, 1995.

³⁴ Хотя попытки научнообразно доказать обоснованность антисемитизма встречаются постоянно, они, на самом деле, вовсе не обязательны ни в идеологии (в «Память» не придет человек, который и так не верит в еврейский заговор), ни в пропаганде (практика показала, что гораздо убедительнее доводы, опирающиеся на эмоции, а не на факты и логику) политических организаций. Относительно попыток доказать с исторической точки зрения подлинность «Протоколов», см., например: Бегунов Ю. *Тайные силы в истории России*. – СПб.: Издательство им. А.С.Суворина, 1995, сс.57-77.

точностью соответствует амбициям, заявленным в этом документе»³⁵, как писал покойный митрополит **Иоанн** Санкт-Петербургский и Ладужский.

«Старые правые» уверены, что к Новому времени щупальца еврейского заговора уже оплели весь мир, вызывая выгодные евреям социальные катаклизмы. Картина, которую рисуют в своей пропаганде «старые правые», абсолютно безрадостна и почти безнадежна. Единственное, на что они уповают в своей борьбе против всемогущих заговорщиков – это апокалиптические картины торжества веры и прихода Спасителя после тяжелого периода Антихристового правления (которое то ли уже началось, то ли вот-вот начнется). В политической практике этот постулат выглядит весьма жалко, «старым правым» отнюдь не прибавляют популярности настойчивые требования канонизации Николая II, выноса тела Ленина с Красной площади и смены пятиконечных звезд с башен Кремля на двуглавых орлов как рецепт решения политических и экономических проблем³⁶.

Конспирологический аспект антисемитизма в идеологии неоязычников

В целом неоязычники повторяют традиционную модель еврейского заговора в духе «Протоколов сионских мудрецов». Неоязыческим «вкладом» в эту идеологическую парадигму является однозначное увязывание распространения христианства и достижения евреями мирового господства.

В целом господство евреев было установлено уже к X веку (таким образом, Золотой Век Руси приходится на времена совсем легендарные). На это время приходится крещение Руси и Исландии, последних оплотов древней арийской духовности в Европе. Помимо распространения христианства, евреи «стремились получить мировую власть через овладение финансами и торговлей, чего они и добились к X веку, опутав весь мир невидимой финансовой паутиной»³⁷. С тех пор силами мирового еврейства осуществляется только все большее и большее закабаление народов. Все кажущиеся глобальные перемены, войны и революции – только смена методов этого закабаления, не меняющая принципиально реальное положение вещей.

Но при этой глобальной пессимистической картине мира неоязычники постоянно выражают надежду, что в русском народе еще остались здоровые национальные силы, благодаря которым он еще сможет *«освободиться от жидовских пут, наладить себе справедливо организованную жизнь, стать объектом для подражания всех народов мира <...>, и нигде не оставить места для паразитического существования жидов»*³⁸. Этой постоянной опасностью для еврейского мирового правительства и объясняется постоянная мимикрия правящего слоя, когда *«жиды решают на словах пойти навстречу желаниям народа, а на деле продолжать решать свои, чисто жидовские задачи»*. Этой моделью объясняются и потрясения 1917 года, и падение коммунистического режима. Казалось бы, такое видение ситуации не дает ни малейших оснований для оптимизма; однако выход был найден в концепции, согласно которой с наступлением астрологической эры Водолея закончится эпоха еврейского владычества (астрологическая эра Рыб). Зодиакальный знак Водолея отождествляется с Россией, знак Рыб – с Иудеей. Таким образом, согласно неоязычникам, в начале XXI века закончится почти двухтысячелетний период планетарного доминирования еврейского народа и наступит *«эра России»*.

³⁵ Цит. по: Филимонов С. «Протоколы сионских мудрецов» – реальность наших дней// Колокол (Волгоград), № 89.

³⁶ Последние два года именно к этому сводится деятельность некогда могущественной «Памяти».

³⁷ Кандыба В. Ригведа: Религия и идеология русского народа. – СПб Макет, 1996С.89.

³⁸ Нужен ли России Пиночет?//Родные просторы, № 4 (39), 1998, с.1.

Пропаганда

При цитировании мы сохраняем орфографию, пунктуацию и стилистические особенности цитируемого источника.

Классификация антисемитских публикаций достаточно условная, однако она важна, поскольку дает общее представление об основных направлениях антисемитской пропаганды, что, в свою очередь, должно помочь анализу публикаций для более эффективного антидиффамационного противодействия.

Социальный антисемитизм

Выражается в публикациях, располагающих фигуру мифического "еврея" в качестве врага в социальной плоскости. Как правило, подобные сюжеты свойственны изданиям левой и "левопатриотической" ориентации. Выражается этот мотив в публикациях, связывающих происхождение капитализма и эксплуатации с "еврейским ростовщичеством", подчеркивающих еврейское происхождение многих крупных банкиров и т.н. "олигархов", и т.п.

Одна из основных тем в рамках этого направления антисемитской пропаганды является эксплуатация идеи «еврейской мафии».

Р.Хорсов в статье *«Что случилось с главным евреем Санкт-Петербурга»* («**За русское дело**», № 2 (83), февраль 2001) пишет об аресте заместителя главы Российского еврейского конгресса Михаила Мирилашвили. После долгих описаний «криминальных связей» бизнесмена, автор заключает: *«Мирилашвили арестован не потому, что “закон стал для всех одинаков”, <...> а потому что идет внутриеврейская разборка*. Преступный сговор евреев и руководства страны против русского народа представляется автору чем-то само собой разумеющимся: *«Олигархи попросили не мешать им “работать” и забыть о проблемах приватизации лучших предприятий страны, сократив срок претензий по ограблению народа с десяти лет до трех. Петля и ремень еще туже будут затянуты на отоцевавшем теле русского народа»*.

В том же номере газеты в статье Дэвида Дюка *«Белое рабство»* говорится о роли евреев в «работоторговле и проституции». Сначала рассказав о роли евреев в поставке «белокурых европейек» для «сексуальных утех» султанов, автор переходит к современности (*«на самом деле евреи контролируют белое рабство сегодня даже более, чем когда-либо»*). Евреи, согласно автору, и ныне поставляют девушек из Украины и России в публичные дома Европы и Израиля. Отмечается, что *«торговец белыми рабами защищен израильской системой, в то время, как его жертвы наказываются»*.

В статье *«Требуем отменить ст.282 УК РФ!»* («**Национальная газета**», № 1, 2001) **С.Кузнецов** утверждает, что *«В свое время еврейская мафия, с целью законодательно запретить всякую критику ее преступных деяний, протаскала в Уголовный Кодекс статью 282. Всех русских патриотов, описывающих чудовищные преступления еврейской мафии, эта мафия теперь обвиняет в возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды»*.

О еврейских преступниках пишет Виктор **Гужов** в статье *«“Еврей” или все-таки “жид”»* («**Я – Русский**», № 62, 2001). Настаивая на правомерности употребления термина «жид», он, в частности, утверждает: *«В разоблачительных целях употреблял слово “жид” и гений русской поэзии Сергей Есенин (в подлиннике “Страны Негодяев”), за что и поплатился жизнью от жидовских наемников»*.

Конспирологический антисемитизм («теория заговора»)

Наиболее разработанным в национал-патриотической литературе сюжетом является идея всемирного еврейского заговора, преследующего цель захвата власти во всемирном масштабе. «Разоблачение» деталей этого заговора, раскрытие новых ужасающих подробностей глобальной деятельности еврейства – любимый сюжет националистической

печати. Конкретное изложение этого мотива может носить самый различный характер – от исторических изысканий до описаний жизненных злоключений современников. Наиболее распространенным выражением этой идеи являются различные спекуляции на тему «Россия под властью евреев».

В анонимной статье «*России – русская власть*», носящей программный характер («*Эра России*», № 2 (56), 2001) утверждается, что «*Вся власть, все богатства России находятся в руках преступной еврейской группировки. <...> Все еврейские правители и начальники озабочены только тем, чтобы побольше украсть в России, а потом уехать в США или Израиль*». Рядом в заметке «*Осенняя акция националистов в Берлине*» говорится о «*еврейской власти ФРГ*».

Главный редактор газеты «*Эра России*» Владимир Попов в передовице «*О ситуации вокруг России*» в том же номере газеты развивает идею международного еврейского заговора против России, важнейшим звеном которого является Китай («шапка» газеты гласит: «*В этом номере: Китай – козырная карта сионизма*»). Согласно автору, в течение XX века Демократическая партия США, в которой всегда «доминировал еврейский элемент», «не могла не оказывать поддержку своим сородичам в СССР, дорвавшимся до власти». Сразу после Второй мировой войны «евреи США передали бериевским спецслужбам все ядерные секреты. В дальнейшем из СССР они были предоставлены Китаю, тоже на безвозмездной основе, - ведь Коммунистическая партия Китая практически вся состоит из китайских евреев». В 1990-х годах, вновь пришедшая к власти демократическая партия («*проеврейская администрация Клинтона*») также поддержала ельцинский переворот 1993 года, осуществленный, когда «еврейский режим в России потерял устойчивость». Теперь же «*новая администрация Буша добивает криминальный еврейский режим в России*», одновременно усиливая борьбу с коммунистическим Китаем. Кроме того, «*новая администрация США больше не намерена тратить деньги на поддержку Израиля в борьбе против арабского окружения*».

Однако говорить о скором поражении еврейства, согласно автору, рано. «*В свое время правящая еврейская верхушка СССР создала Китайскую Народную Республику как свой филиал. <...> Главной надеждой мирового еврейства являются более 150 млн. евреев, живущих более 2 тысячи лет в Китае. За это время они приняли внешний облик китайцев*». Российское «еврейское правительство» занимает в противостоянии США–Китай сторону еврейского Китая (и Израиля). «*Главная надежда Израиля <...> – это русскоязычные евреи*».

Далее в том же номере приводится отрывок из книги Р.Русанова «*Дыхание драконов*». В отрывке речь идет о текущей «фазе взлета» китайской экономики, что означает грандиозную опасность для всего мира со стороны «еврейского Китая». Автор пишет: «*Сионисты сегодня считают, что сионизм подошел к решающему шагу в овладении миром*».

В статье-дискуссии между главным редактором «*Национальной газеты*» Александром Севостьяновым и его анонимным корреспондентом, озаглавленной «*Как объединяться?*» («*Национальная газета*», № 1, 2001), в частности, обсуждается вопрос «еврейского заговора». Аноним пишет: «*катастрофа, в которую ввергнута русская нация, есть результат глобального жидо-масонского заговора*». Севостьянов ему возражает: «*Я не отвергаю наличие глобальных (и локальных) заговоров, в том числе “жидо-масонских”*. Но для того, чтобы заговор воплотился, нужны факторы объективные».

В том же номере «*Национальной газеты*» опубликована статья недавно скончавшегося Вадима Кожинова, посвященная засилью евреев в советской культуре 1920–1930-х годов.

Газета «*За русское дело*» (№ 3 (84), март 2001) обсуждает вопрос еврейского происхождения Адольфа Гитлера. Тему обсуждения задает в своем письме А.Трофимов, который сообщает, что, по сообщению Г.Климова, «*и А.Гитлер, и все его “политбюро” сплошь евреи*». Трофимов сомневается в правдивости информации Климова: «*Первый ли это в истории случай, когда евреи, чтобы опозлить великое, мазали его вымыслом*

еврейского происхождения? <...> Господа, а не сионистские ли это игрища, на которые мы доверчиво клюнули?».

Ему отвечает Д.Моклецов в статье «О “еврейских” корнях Гитлера», опровергая версию о не-немецком происхождении фюрера Третьего Рейха. Автор заканчивает свои статью так: «Что же касается доморожденных “историков”, “биографов”, “исследователей” и “специалистов”, то имеет смысл посоветовать им прекратить прожидовскую дезинформацию, вводящую в заблуждение несведущих людей, чтобы не быть слепым проводником закулисных хитросплетений Сиона и не ставить себя в глупое и смешное положение».

Религиозный антисемитизм (антииудаизм).

К религиозному антисемитизму относятся негативные материалы, направленные против иудаизма как религии, основанных на ней взглядов и обычаев, и т.п.

В газете «*Завтра*» в нескольких номерах публиковалась с продолжением анонимная статья «*Ответ на “еврейский вопрос”*» (авторство приписывается некой аналитической группе «*Намакон*»). Следуя стандартному антисемитскому ходу мысли, автор задается вопросом, «за что евреев не любят?» и сам дает ответ: «*корни глобального антисемитизма, думается, надо искать в тех религиозных догмах, которым следует “народ Израилев”*». Утверждается, что «*раввины последовательно вдолбляли эту их идею национальной исключительности в головы простых евреев*». Далее говорится, что «*Талмуд дает советы соплеменникам и относительно тех средств, при помощи которых евреи могли бы достигнуть главной своей цели – окончательного материального подчинения себе гоев. Главные средства – это ростовщичество и обман*» («*Завтра*», № 8, 2001).

В следующем номере газеты («*Завтра*», № 9, 2001) эта тема продолжает свое развитие: «*Нам приходилось слышать (в том числе и от людей, знающих природу антисемитизма изнутри) о том, что конечная цель иудеев по сути своей почти не отличается от задачи, которую ставили перед собой вожди нацистов – завоевание мирового господства. Только метод они избрали совершенно другой*». В конце статьи автор замечает: «*В заключение мы хотели бы особо выделить мысль, которая, в общем-то, прослеживается по всему тексту нашего исследования: евреи всегда и везде были и остаются непревзойденными мастерами провокаций. Большинство антисемитских кампаний было спровоцировано, как показывает опыт, ими самими. К разряду самых серьезных и наглых еврейских провокаций мы склонны относить их печатные работы, превозносящие еврейскую нацию и унижающие достоинство других народов мира*».

Газета «*За русское дело*» (№ 2, февраль 2001) перепечатывает главу из книги В.Истархова (назвав ее «лучшей книгой XX века») «*Удар русских богов*». В отрывке идет речь об иудаизме и обрезании. Согласно автору, «*иудей – это еврей, заполненный иудаизмом*», или же «*запрограммированный биоробот*». Программа задается иудаистскими обрядами, например, обрезанием. «*Обрезанные вне общих понятий о добре и зле. Для них единственный критерий добра и зла – это личная выгода*». Автор называет бога иудаизма «*сатаной*».

Материал Истархова сходного содержания был опубликован в январе 2001 в издании Народной национальной партией газете «*Я – Русский!*» (№ 60), снабженный редакторским комментарием, оспаривающим ряд положений автора (см. предыдущий выпуск нашего бюллетеня). В той же газете («*ЯР*», № 61), В.Истархов продолжает полемику с лидером ННП А.Ивановым-Сухаревским, опубликованную под общим заголовком «*Что ж такое русизм?*».

Истархов в очередной раз указывает на вредность для русских христианства, порожденного евреями: «*Христианство (или точнее иудохристианство) – это еврейское вероучение для гоев. Христианство – вероучение для расово неполноценных людей. <...> Нам-то, русским, зачем этот еврейский бог? Для жидопоклонения?*».

Иванов-Сухаревский отвечает язычнику, что «*вся коварная суть иудейского племени*

выявлена» и «здесь все ясно», но возражает на его главный тезис: «У нас есть свой, Русский Бог. И этот Русский Бог – освободитель, помогает мне в борьбе. И я верю в него, а не в “еврейского бога”».

Радикальный антисемитизм

По-прежнему лидером в радикальности логически не мотивированной антисемитской риторики является газета *«Наши отечество»*.

Практически каждая статья в этой газете заслуживает упоминания в нашем бюллетене. Значительное число из них, на наш взгляд, подпадает под действие ст.282 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Передовица номера 146 газеты, написанная **С.Нечаевым**, озаглавлена *«Не верьте жидовским разногласиям»*. В статье идет речь о том, что «*жиды или их прислужники-масоны выражают якобы противоречивые мнения своих партий на политику, экономику, идеологию*», для того, чтобы расколоть русских на враждующие лагеря. В ходе предвыборной агитации «*народу преподносили для его разобщения имитированные бесконечные споры и раздоры, навязчиво демонстрируемые по оживленному телевидению*», и в результате в Думу попали депутаты, «*имеющие общую цель – мировое господство жидов*». По ходу статьи автор цитирует «*Протоколы сионских мудрецов*».

В рубрике «*говорят коренные народы России*» в том же номере газеты опубликованы небольшие заметки, также не обходящие вниманием «еврейский вопрос». В анонимной заметке «*Палестинская трагедия*» говорится о том, что «*власть, экономика, финансы, СМИ – все схвачено хитрыми и пронырливыми “детьми Сиона”*». В заметке **В.Владиславлева** «*2000 год – это не только год жидовского торжества... это и год русского прозрения*» автор утверждает, что «*Русский человек уже твердо усвоил истину и говорит жидам: “Там хорошо, где вас нет!”*». Опубликованы даже «*русские народные частушки*» (которые «*исполняются под гармонь или балалайку, ненавистные жидам*»), типа: «*Жид болтается на ветке,/ Синагога вся в огне./ Не бывать бацилле этой/ На родной моей земле*».

На последней полосе газеты стандартный текст благодарности оказавшим материальную помощь газете гласит: «*да сгинет с Земли Русской спидоносная жидо-масонская чума!*». Обзор мировой прессы, опубликованной здесь же, выдержан в следующем духе: «*Началось зверское истребление (путинскими жидами) Русских голодом и холодом. В Барнауле при T= - 49 градусов (жиды) отключили центральное отопление. <...> Ридигер снова осквернил в Москве православный храм, благословив там на Рождество две (жидо-)пары: Путина и Шрёдоров, а заодно и свою “жену”-любовницу (жидовку) Гулю Сотникову и “личного духовника” Самозванца иеро-монаха (жиды) Сахарова*».

В следующем, 147-м, выпуске газеты *«Наши отечество»* продолжается радикальная антисемитская пропаганда. Так, **А.Торжинский** в заметке «*Скажи ему – жид и не оправдывайся!*» пишет: «*В статье “Неусвоенный нами урок” жидовня сравнивается с колорадскими жуками, саранчой <так в тексте>, даже с чумой. Верно. Но слабовато. Жиды есть вирусы СПИДа которые без мыла проникают всюду и нет против них, окаянных, никакого спасу и противоядия!*». Главный редактор газеты Евгений **Щекатихин** отвечает: «*Вы абсолютно правы*».

Не менее радикальна в проявлениях антисемитизма вологодская газета «*Славянин*».

Главный редактор вологодской газеты «*Славянин*» Владимир **Попов** (не путать с тезкой из «*Эры России!*») в передовице первого в 2001 году выпуска газеты пишет о Чеченской кампании как об «*иудейском кровавом спектакле*». Настаивая на том, что «*только объединение коренных народов России и решительные действия могут спасти сами народы*», автор анализирует несколько античеченских публикаций. Авторы подобных статей, согласно Попову – «*типичные жиды*», поскольку «*евреи не любят чеченцев за то, что они иногда дают сдачи, наказывают за грабеж, паразитизм*». Организаторы же войны «*преследуют чисто сионистские цели*». «*Где предел иудейской подлости?*», риторически вопрошает автор. «*Дадим ли отпор сионо-масонской камарилье – врагам Отечества?*».

В том же номере газеты *«Славянин»* Юрий Слобожанинов в статье *«Сталин – наше знамя»* в апологетическом стиле пишет о генералиссимусе как об *«освободителе страны от жидовского засилья»*. Основная идея статьи заключается в том, что Сталин нейтрализовал негативные последствия революции 1917 года (*«государственного переворота, совершенного евреями под руководством группы еврейских социал-демократов, вооруженных идеями и снабженных деньгами международного еврейства»*). При этом оправдываются самые жестокие репрессии: *«за период с 1935 года было расстреляно 975 тысяч врагов народа, 90% из которых составляли евреи. Это был величайший подвиг гуманизма во имя своего народа <...>, это была огромной значимости заслуга Сталина перед человечеством, потому что он уничтожил гораздо больше носителей человеконенавистнической морали – иудаизма, талмудизма, сионизма и масонства, чем Гитлер»*. Евреи же сначала спровоцировали Вторую мировую войну, а потом *«не без их помощи»* умер и Сталин.

Некие Владимир и Ольга в статье *«Волк в овечьей шкуре»* (*«Славянин»*, № 1, 2001) говорят об иудаизме как о религии дьявола, породившей порочные ислам и христианство. *«Борьба против еврейского засилья должна в первую очередь вестись против христианства – 100% наглой черно-окультистской еврейской звериной инструкции»*. Согласно авторам, *«православие является завуалированной формой еврейского обмана на нашей Земле»*. Авторы пишут об иудеях в довольно резких выражениях: *«неисправимое иудейское человекоподобное зверье йеху от Адама из века в век уничтожает самый гордый и непокорный Род русов»*; *«Тайна – изъяз иудеев – раскрыта: они искусственные вампиры от духа ворующие у нас Космическую энергию через отрасль церквей, мечетей, костелов»*.

Далее, в том же номере опубликована статья Е.Щекатихина *«С гарантиями воровать безопаснее»*. Автор провозглашает: *«все подельники Путина – жида, все нынешние министры – жида и его бывшие и нынешние подельники»*. Вывод автора: *«Еврейская оккупация страны стала удущающе невыносимой. <...> Пора схватить гидру за ненасытное горло и готовить веревки на жирные шеи»*.

Некая «М.И.» в письме главному редактору газеты *«Славянин»*, в частности, утверждает: *«Жидовская цензура не дает русским права печатать книги, где речь идет о Сионе. Жидам можно все печатать и говорить, открыто оскорблять русских, а русским пикнуть не дают»*.

Факты

Антисемитское заявление депутата

Депутат Государственной Думы Юрий Никофренко (фракция Коммунистической партии Российской Федерации) заявил, что в отставке губернатора Приморского края Е.Наздратенко *«были заинтересованы сионистские круги Китая»* (интервью «Комсомольской правде» от 22 февраля 2001 года).

Награждение журналистов-националистов.

В Орле состоялось награждение Почетными грамотами и крупными денежными премиями Орловского областного Совета народных депутатов авторов антисемитских и националистических статей Сергея Заруднева и Юрия Лебедкина.

С.Заруднев неоднократно публиковал в областной газете *«Орловская правда»* статьи, рекламирующие *Русское национальное единство* и его орловского лидера – Игоря Семенова (*«Русский нацизм»*, 31 января 1996; и многие другие, в том числе, оправдывающие Семенова во время его уголовного преследования). В декабре 1997 специально приезжал в Москву на конференцию *«Распространение национал-экстремизма в регионах России»* для того, чтобы заявить, что «дело Семенова» (см. предыдущий выпуск нашего бюллетеня) сфабриковано. Ю.Лебедкин также постоянно выступал на страницах местной прессы с националистическими материалами.

Противодействие

Новая образовательная программа

Во владимирских школах по решению Управления образования города прошли открытые уроки на тему Холокоста. Уроки были проведены в рамках темы Великая Отечественная война.

Образовательная программа была осуществлена благодаря организационной помощи (обеспечение учебными и методическими пособиями) фонда «Холокост» (директор – Илья Альтман).

Уголовное дело не возбуждено

Лефортовская межрайонаая прокуратура г.Москвы не усмотрев в тексте предисловия к книге **Д.Дюка** «Еврейский вопрос глазами американца» признаков преступления, предусмотренного ч.1 ст 282 УК РФ отказала Российскому Еврейскому конгрессу и АДЛ в возбуждении уголовного дела против автора предисловия – **Бориса Миронова**. Автор вновь напоминает читателям о том, что еврейская финансово-политическая власть уничтожает Россию и называет еврейство «источником зла», «колорадским жуком, уничтожающим корни нашего отечества».

Отказ прокуратуры антисемиту

Московская городская прокуратура отказала издателю антисемитской газеты «*Русская правда*» Александру **Аратову** в возбуждении уголовного дела против автора книги «Политическая ксенофобия» Владимира Прибыловского, назвавшего издателя антисемитом (см. выпуск нашего бюллетеня № 6).

Аратов требовал возбуждения против исследователя уголовного дела по факту возбуждения вражды к русскому народу (282 статья УК РФ), оскорбления (ст. 130 УК) и распространения клеветы (ст.129).

Новая книга

Вышел в свет подробный справочник о наиболее крупной из национал-радикальных организаций современной России – движению Русское национальное единство («*Русское национальное единство. История, идеология, регионы России, документы*»). Справочник подготовил коллектив авторов, экспертов Информационно-исследовательского центра «*Панорама*».

Книга включает в себя подробное изложение истории РНЕ, рассказ о региональных организациях движения, биографию лидера РНЕ Александра **Баркашова**, а также значительное число аутентичных документов РНЕ. Издание снабжено иллюстрациями, справочным аппаратом и библиографией.

Ценность книги заключается в основном на широком круге источников изложении антисемитской и ксенофобской идеологии РНЕ, а также в подробном рассказе о противоправной деятельности движения.

Арест погромщиков

В Самаре были найдены и задержаны вандалы, устроившие в начале июля погром на городском кладбище Железнодорожного района г.Самары (см. наш бюллетень, № 5).

Погромщиками оказались подростки 14–17 лет, принадлежавшие к сатанистской группировке. Представший перед судом молодой сатанист был отправлен на принудительное лечение в психиатрическую клинику.

Суд над нацистом

12 марта должно было состояться очередное слушание с суде дела лидера *Народной национальной партии* Александра **Иванова-Сухаревского**. Лидер ННП обвиняется по статье 282 Уголовного Кодекса Российской Федерации по фатку своих публикаций в газете «**Я – Русский**» и выступлений на митингах ННП.

Заседание суда было в очередной раз пересено.

Резюме

Идея всемирного еврейского заговора – одна из основных в антисемитской пропаганде. С параноидальной навязчивостью статьи, посвященные этому заговору, кочуют из газеты в газету.

В идеологии современных российских праворадикалов используются несколько версий идеи всемирного еврейского заговора. Они описаны в разделе «Анализ» данного бюллетеня. Будучи относительно логичными в рамках отдельных идеологических систем, различные версии «конспирологического» антисемитизма противоречат друг другу и мешают объединению праворадикалов.

Однако это не значит, что подобная пропаганда безвредна. Она подталкивает людей к агрессивным действиям – погромам на кладбищах, нападениям на синагоги. Кроме того, пропаганда идеи всемирного еврейского заговора ведется в разнузданной форме, особенно в таких газетах, как «Наше отечество» и «Славянин».

№12. Апрель 2001 года

Анализ. Религиозный аспект антисемитской пропаганды

Мы продолжаем анализировать отдельные аспекты антисемитской пропаганды. Предметом настоящего анализа является религиозный ее аспект. Мы уже касались проблемы религиозного антисемитизма в современной Российской Федерации (см. «Анализ» в четвертом выпуске нашего бюллетеня). Нами была проанализирована официальная позиция по еврейскому вопросу *Русской православной церкви* – крупнейшей конфессии на территории России. Мы выяснили, что в религиозной сфере антисемитизм (имеется в виду идеологический, претендующий на обоснованность, а не бытовой) антисемитизм распространен более, чем в какой-либо другой области массового сознания.

Данный анализ посвящен подробному рассмотрению более узкой темы – роли религиозного антисемитизма в идеологии и пропаганде праворадикальных политических организации и изданий. Здесь в качестве примеров приводятся наиболее характерные высказывания; цитаты из изданий, вышедших за последние недели, можно найти в рубрике «*религиозный антисемитизм*» раздела «*Пропаганда*».

Как несложно заметить, **религиозный антисемитизм вытекает из конфессиональной ориентации националистических идеологов**, и в связи с этим в рамках различных идеологически-конфессиональных схем возможны различные подходы к «еврейскому вопросу». Поэтому представляется оправданным последовательно рассмотреть основные праворадикальные идеологии и роль религиозного антисемитизма в них.

Для всех правых, согласно их логике верности традиционным ценностям, религиозные стереотипы играют первостепенную роль. В основном, отечественные национал-социалисты — приверженцы православия. При этом в их среде чрезвычайно распространена мифологема о «предательстве православия» официальной *Русской православной церковью* (РПЦ), часто радикальные националисты склоняются к старообрядчеству или православию в версии *Русской православной церкви за рубежом* (РПЦЗ) или полусектантской *Истинно православной (катакомбной) церкви* (ИПЦ).

Пока был жив **Иоанн (Снычев)**, митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский (умер осенью 1995), известный ортодоксальностью своих взглядов, граничащих с агрессивным фундаментализмом, он считался общепринятым авторитетом для всех правых радикалов внутри РПЦ. После его смерти среди иерархов РПЦ высшего уровня для национал-радикалов покровителя не осталось. Общим для всех православных национал-радикалов является отрицательное отношение к Патриарху Московскому и Всея Руси **Алексию II** за его якобы «экуменическую», «прозападную» и «предательскую» позицию. В частности неприязнь к **Алексию** в патриотических кругах вызвана его выступлением в синагоге, где он с симпатией отзывался об иудаизме («*Когда Патриарх Московский и Всея Руси говорит жидам: “Шалом вам, братья, мы веруем в одного Бога и у нас с вами общие пророки и Боги”, то это заслуживает того, чтобы Патриарха лишить сана и вообще отлучить от церкви*», говорит праворадикальный лидер Константин **Касимовский**³⁹).

Религиозный православный антисемитизм национал-социалистов в основных своих положениях заимствован у идеологических предшественников-черносотенцев. Хотя есть и некоторые характерные пункты, свойственные только национал-социалистам.

Основными антииудаистскими мифологемами православного фундаментализма являются: тезис о народе-богоубице, «кровавый навет» и утверждение метафизической противоположности христианству иудаизма, сатанинской сущности последнего. Иудеи, которым был дан завет нести слово о Боге окружающим народам, приняли вторичную идею об их национальной избранности за основную, и не выполнили своей части завета; поэтому благословение Всевышнего было с них снято, и в мир пришел Сын Божий. Евреи же не

³⁹ Онегина С. Национальная революция Касимовского [интервью с Касимовским К.]/Русская мысль, 20-26 ноября 1997.

признали в Иисусе Мессию, так как опьяненные идеей собственного избранничества ожидали кого-то, кто возвысит их над народами, а не придет спасти все человечество. С тех пор иудеи продолжают упорствовать в своем заблуждении. Логичным завершением этой идеологии является отождествление ожидаемого евреями Мессии и христианского Антихриста⁴⁰. Иудейство рассматривается как коллективный «вечный жид», находящийся в немилости у Всевышнего по причине собственной порочности и преступлений. Таким образом, еврейство предстает полюсом метафизического зла, богоборчества, и, следовательно, сатанизма; еврейство не только является врагом человечества, но является сознательным врагом Божиим.

Этой схеме дословно следует *Русское национальное единство*. Русский народ – народ-богоносец, полюс Добра в явленном мире; еврейский народ *«руководствуется в своей национальной жизни иными принципами»*. Сознательными усилиями последнего, *«при помощи философии, разрушающей религиозный фундаментализм»*, многие народы мира (в том числе и русский народ при советской власти) пришли к атеизму и материализму, от которого *«остается один, последний шаг до сознательного, ритуального поклонения абсолютному злу – дьяволу»*⁴¹. Цитируемая статья из газеты *«Русский порядок»* сопровождается рисунком – молодой человек в черной рубашке с «коловратом»-свастикой на рукаве и мечом в руке, на фоне церковных куполов, попирает ногами змея, на теле которого написано *«Сионизм – Американизм – Массонство – Сатанизм»*; хвост змея заканчивается шестиконечной звездой. Другой рисунок⁴² из официальной газеты РНЕ, выражающий ту же мысль: от рукопожатия четырех человек – архетипических Военного, Инока, Русского Богатыря и Партийца с тем же коловратом на рукаве – бьет молния, принимающая форму восьмиконечного православного креста; от молнии разбегаются карикатурные человечки, роняя символы и плакаты – портрет Ленина, «общечеловеческие ценности», шестиконечную звезду, «пентаграмму» – знак Сатаны – и проч.

● Как правило, в **рамках религиозного антисемитизма такая «метафизическая» сторона «еврейского вопроса» ставится выше любой другой** – экономической, культурной и т.п. Это следует из общей логики мышления православных национал-социалистов (РНЕ, *Опричное братство во имя св. прп. Иосифа Волоцкого*). С их точки зрения, национализм – это единственный способ следовать гармонии Божьего Творения, ведь Бог сотворил народы разными и с разными функциями в горнем мире, и они должны крепко держаться за свою Богом данную особость. Политика является (по крайней мере, это декларируется) вторичным идеологическим полем по сравнению с религией. *«Наша тяжба с евреями – за Обетования Божьи, а не за то, кто урвет кусок пожирнее или займет более теплое место под солнцем в этом мире»*⁴³, гордо утверждают православные нацисты.

Схема противоборства еврейства, имеющего цель подготовить мир к пришествию Антихриста, и русского народа-богоносца унаследована национал-социалистами от традиционных («старых») русских правых («черносотенцев»).

Естественно, что, так как иудаизм считается религией «от Сатаны», то его учение должно быть порочно, жестоко и аморально. Это идеологема также является частью наследия «старых правых». Однако заметим, что если связь «иудаизм – Антихристова религия» – «иудаизм – аморальная религия» однозначна, то обратная связь необязательна. Возможно описание иудаизма как человеконенавистнического мировоззрения и с атеистической позиции (что встречается в «лево-патриотической» печати), и с неоязыческой (которая предполагает также порочность христианского мировоззрения). Подобные модели уже являются относительным новшеством по сравнению с традиционной антииудаистической схемой. Модель нехристианского (или даже антихристианского)

⁴⁰ См. эту схему, отраженную в многочисленных публикациях, напр.: Воробьевский Ю. *Путь к апокалипсису: стук в Золотые Врата*//М.,1998, сс. 314-315.

⁴¹ Баркашов А. *Метафизика русского национализма*//Русский порядок, № 3, 24 декабря 1992.

⁴² Русский порядок, № 2, ноябрь 1992, с. 1.

⁴³ Бычков Р. *Какой антисемитизм нам нужен?*//Штурмовик, № 13 (25), 16-31 августа 1996.

«разоблачения» иудаизма была характерна для гитлеровской идеологии, однако мало распространена в современном отечественном национал-социалистическом движении; ортодоксальный гитлеровский национал-социализм вообще находится в маргинальном положении относительно других, более гибких и менее одиозных идеологических систем.

Приведем несколько примеров идеологем, наделяющих иудаизм порочными чертами.

Так, широко распространена максима о том, что иудаизм утверждает абсолютное превосходство евреев над не-евреями. Приведем несколько цитат из официальных изданий и листовок различных национал-социалистических движений, иллюстрирующих эту идею:

- «Талмуд освящает как должное гнет евреев над другими народами: все гои (неевреи) – это двуногий скот, с которым можно и даже нужно обращаться как с животными. Раввины на основании Талмуда рьяно защищают “право” евреев обманывать, грабить, убивать гоев»⁴⁴;

- «...Талмудический иудаизм, который непосредственно утверждает расовое превосходство жидовского народа...»⁴⁵;

- «Таким образом, еврейская эсхатология, взятая на самом глубинном уровне, не только допускает ритуальный геноцид, но настаивает на нем, обосновывая его необходимость целой цепью последовательных и, в некотором смысле, логичных отождествлений. <...> Вполне естественно, что исходя из такого видения ортодоксальный еврей не может испытывать ко всем остальным народам ничего, кроме бесконечной, лютой, “священной” ненависти, которая, при этом еще и возводится в “сакральное достоинство”. – Ведь уничтожение народов Великого Смешения есть залог прихода Машиаха, начало великого Шабата»⁴⁶.

Другие примеры см. в разделе «**Религиозный антисемитизм**» в рубрике «**Пропаганда**» данного выпуска бюллетеня.

Интересно, однако, что в национал-социалистической среде мало распространена идеологема о ритуальных убийствах, хотя можно привести примеры и этого мифа. Свойственен он почти исключительно РНЕ и, в большей степени, *Народной национальной партии Иванова-Сухаревского*. В частности, двое членов РНЕ, Дмитрий **Марченко** и Анатолий **Сурский**, погибшие 4 октября 1993, объявляются ритуально умерщвленными:

- «Тем не менее, после сдачи Дома Советов, погибшие в рядах РНЕ все же были, но пали они не в честном бою, а зверски замучены под пытками и затем р и т у а л ь н о убиты: крестообразно перерезано горло, тело обескровлено, выколоты глаза, раздроблены кисти рук, сорваны ногти, отрезаны носы»⁴⁷ (разрядка источника).

Закончим на этом краткий обзор обоснований «порочности» и «отвратительности» иудаизма, распространенных в национал-социалистической среде, отослав читателя в раздел «**Пропаганда**» нашего бюллетеня. Для нас больший интерес представляют рассуждения более общего характера, в цельном виде представляющие логику ультра-правых идеологических построений и то, насколько естественно из нее вытекает негативное отношение к иудаизму. **Антисемитизм не есть «повисший в воздухе» феномен; он тесно привязан к ультра-правой идеолого-мировоззренческой сетке.** Поэтому закончим мы наше рассмотрение религиозного аспекта антисемитизма у национал-социалистов тем же, с чего и начали – вопросом онтологической противоположности (с точки зрения нацистов) иудейской и «арийской» религиозной традиции.

Наиболее логично и развернуто отражена эта идея в работах Александра **Дугина**, идеолога современного национал-большевизма.

⁴⁴ Мордоворотов А. Жиды против Талмуда//Штурмовик, № 17 (29), 16-31 октября 1996.

⁴⁵ Православный. Письмо в номер//Наш марш [газета Союза русской молодежи, впоследствии – Фронта национал-революционного действия], № 3 (3), январь 1993.

⁴⁶ Дугин А. Метафизика нации в “Зохаре”//Консервативная революция, М., 1994, с.279.

⁴⁷ Памяти павших соратников//Русский порядок, №№ 9 –1 (12-13), декабрь 1993 – январь 1994, с. 10.

Дугин, хотя и называет себя сторонником Геноновской школы традиционализма, многие тезисы и самого **Генона**, и его последователей подвергает переосмыслению. В частности, это касается оценки иудаизма.

Согласно классической традиционалистской схеме **Генона-Эвола**, существует единая сакральная примордиальная Традиция, «совокупность Богоданных откровений», которая лежит в основе эзотерических школ всех традиционных религий, в т.ч. и иудаизма. Негативные черты современного общества проистекают из отхода от «света истины» Традиции, из секуляризации; силы, воздействующие на мир в отрицательном ключе, носят название «контринициатических». Это «профанный» и при этом парадоксально сатанинский метафизический полюс, противоположный полюсу Божественной Примордиальной Традиции. Ход развития мира – инволюция, отход от Традиции, «впадение» в материю, профанация, забвение данных свыше истин, содержащихся в религиозных эзотерических доктринах (и в иудаизме не в меньшей степени, чем в любой другой религии). Даже **Эвола**, который, в отличие от **Генона**, был ярко выраженным антисемитом и сотрудничал с нацистским и фашистским режимами, не отказывал эзотерическим иудейским концепциям (в первую очередь, Каббале) в праве на полноценную и равноправную часть Традиции, а всю причину «порочности» иудеев видел именно в их отходе от религии.

Схема **Дугина** сложнее. С его точки зрения, нет никакой абсолютной «контринициации», также как и нет единого, универсального эзотеризма, следы которого можно было бы обнаружить во всех религиях. Это значит, что *«каждая сакральная форма, обладая особой метафизической спецификой, по-своему формулирует теорию того, что является для нее (и только для нее) контринициацией»*⁴⁸.

Некоторые религии по своей эзотерической сути антагонистичны. Например, *«индуизм основывает свою традицию на формуле, обратной по отношению к иранской традиции, вышедшей из того же источника. Известно, что даже в названиях богов и демонов между зороастризмом и индуизмом существует обратная аналогия»*⁴⁹. Согласно этой логике, *«с точки зрения православного эзотеризма, контринициацией, несомненно, является иудаизм»*.

Однако «относительной» антитрадиционностью (т.е., следуя логике традиционалистов, «демоничностью», «сатанизмом») иудаизма дело не ограничивается. Констатируя отсутствие единства в традиционных доктринах, **Дугин**, тем не менее, не отказывается от понятия Традиции. Несмотря на неснимаемые внутренние противоречия, эзотерические концепции все же можно объединить на основе некой общей метаидеологии. Это возможно хотя бы «от противного» – т.е., отталкиваясь от современного *«антитрадиционного общества, основанного на принципах, радикально противоположных общей совокупности того, что составляет базу любой традиции»*⁵⁰ (курсив источника). Однако *«даже в том контексте, в котором большинство традиций полностью согласны между собой, существует исключение – иудаизм»*⁵¹. Иудаизм, в отличие от прочих традиций, полностью солидарен с идеями, доминирующими в современном «профаническом» мире; более того, согласно **Дугину**, этот мир рассматривается иудеями как прелюдия их мессианского триумфа.

● *«Именно ортодоксальный иудаизм, взятый вместе с его эзотерической подоплекой, представляет метафизический полюс, обратный по отношению к совокупности всех остальных традиций»*⁵², пишет **Дугин** в другом месте (курсив источника). А ничего более страшного в рамках логики традиционализма представить себе невозможно.

⁴⁸ Дугин А. Мессианство Каббалы//Конец света, М., Арктогея, 1998, с. 347.

⁴⁹ Там же, с. 348.

⁵⁰ Там же, с.349.

⁵¹ Там же.

⁵² Дугин А. Метафизика нации в каббале//Консервативная революция, М., Арктогея, 1994, с.281

Для «старых правых» религиозный аспект антисемитизма является одним из основных, а порой и главным.

Для многих «старых правых», вслед за Фёдором Достоевским, национальная самоидентичность обязательно совпадает с религиозной, даже определяется ею. На вопрос корреспондента, кого считать русским, лидер черносотенцев Александр Штильмарк отвечает: *«Первое и главное: русский – это православный»*⁵³. Соответственно, в рамках такой ментальности «образ врага» (обязательный для любого национального мифа, не только право-радикального) тоже должен лежать в религиозной системе координат.

Основные идеологемы христианского антисемитизма были упомянуты нами в главе, посвященной национал-социалистам. Конечно, логическая (и хронологическая) последовательность реально здесь обратная – православно-фундаменталистское отношение к иудаизму в рамках русского национал-социализма целиком и полностью заимствованно у традиционной правой. Единственное, что можно добавить – если у «новых правых» возможны и альтернативные парадигмы – языческая, секулярная, «традиционалистская» в духе Эволы и т.п., то антииудаизм «старых правых» в обязательном порядке продиктован христианскими идеологемами. Характерно и другое отличие антииудаизма «старых правых» от антииудаизма национал-социалистов: для первых крайне важно оставаться в рамках церковных догматов и общей лояльности церкви (впрочем, не обязательно РПЦ, но часто и РПЦЗ и ИПЦ); вторые же могут иногда позволить себе антиклерикальный пафос. Менталитет «старых правых» не революционный, а по большому счету конформистский. Они могут утверждать, что в лоно РПЦ, в том числе и на руководящие места в ее иерархии, проникли хитрые иудействующие еретики; но они никогда не усомнятся в авторитете православной церкви, ее иерархов или в целом священничества как института.

Антииудаистские идеологемы, в общем, не столь уж разнообразны. Подробно они были нами описаны в первой главе; однако подтвердим их наличие в идеологии «старых правых».

По логике религиозного «старого правого» антисемитизма, иудеи – сознательные богоборцы, ненавидящие христианство (особенно православие, как наиболее чистую по форме и содержанию его ветвь), понимая его правоту. Евреи не приняли Христа, хотя о его появлении им говорили пророки. В этом смысле иудейские пророки являются скорее предтечами христианства, нежели талмудического иудаизма. Иудаизм после Христа нелегитимен.

Согласно «старой правой», иудаизм держится на ненависти к христианству, цементируется ею. *«Слово “жид” означает такого человека, который лично ненавидит Христа»*⁵⁴, пишет священник РПЦ о.Алексей Кагирин. *«Можно абстрагироваться от современного иудаизма и представить себе такого иудея, который ничего не знает о Христе: такой иудей не будет жидом»*, продолжает он.

Практически все «старые правые» уверены, что Мессия, которого ожидают евреи, должен быть полной противоположностью «гойскому» Христу – т.е., евреи ждут Антихриста. Следовательно, иудаизм, по большому счету, тождественен сатанизму. Соответственно, и христианство имеет в глазах православных фундаменталистов антииудаистическую направленность: *«Православие – это единственная вера, которая не просто не имеет ничего общего с иудаизмом, но и прямо противопоставляет себя жидовству»*⁵⁵.

Всякие попытки со стороны иерархов РПЦ наладить доброжелательный контакт с иудеями встречают крайне настороженную и болезненную реакцию в реакционных православных кругах. Эта линия рассматривается фундаменталистами как попытка *«превратить Православие в иудаизм с христианским “постскриптумом”*»⁵⁶. Идея

⁵³ Цит. по: Трухачев В. Штильмарк ищет приключений//Мегаполис-Экспресс, 28 февраля 1994.

⁵⁴ Кагирин А., священник. «Ненавидящие сиона»//Русский вестник, № 7, 1999.

⁵⁵ Остаев А., священник. Отповедь неоязычникам//Черная сотня, №2 (32), 1996, с.5.

⁵⁶ Дубровин Н. «Раввину это понравилось»//Земщина, № 101, 1995, с.14. Характерно название рубрики, в

примирения христианства и иудаизма воспринимается «старыми правыми» как попытка компромисса, которого в вопросах веры принципиально быть не может: «Или – или. Или Святое Православие или христоненавистнический талмудизм»⁵⁷.

Особое место занимает в идеологии традиционных правых миф о ритуальных убийствах. Примеров здесь можно привести множество. См. также сообщение о вечере *Братства во имя св. прп. Иосифа Волоцкого* в музее Маяковского (раздел «Факты»).

В целом, можно сказать, что религиозный антисемитизм «старых правых» по большей части обусловлен классическим «фундаменталистским» христианским антисемитизмом. Пропаганда его ведется в духе вполне средневековым.

Своеобразен религиозный антисемитизм неоязычников.

Наиболее радикальная (и распространенная) неоязыческая схема такова. «Арийцы» (в первую очередь, славяне, а также прочие индоевропейские народы) в дохристианский период обладали высокоразвитой государственностью, скрепленной «родной» религией и высокой нравственностью. Но евреи, по определению стремящиеся к мировому господству, своей хитростью положили конец «Золотому Веку». *«Жиды поняли, что силой оружия им другие народы не одолеть и не подчинить себе. Тогда Синхердрин задумал одолеть и подчинить себе нежидовские народы не оружием на поле боя, а хитростью и обманом, обволакивая сознание ложью. <...> Так возникла христианская религия, которая до сих пор висит камнем на шее доверчивого русского народа»*⁵⁸. Принятие христианства на Руси, согласно «ведическим» разработкам, было драматизировано предшествовавшим этому событию разгромом языческими русскими воинами иудаизированного Хазарского Каганата. Согласно наиболее распространенной неоязыческой модели, *«князь Владимир – незаконнорожденный сын Светослава от наложницы-жидовки Малки, не имел законных прав на Киевский престол и захватил его путем братоубийства»*⁵⁹ (написание «Светослав» через «е» нормативно в неоязыческих текстах).

Таким образом, с точки зрения язычников христианство – это религия, искусственно созданная евреями и ими же хитростью и обманом внедренная в нееврейские народы. Однако иногда утверждается, что православие «изжило» порочные черты иудаизма, и т.п.

В целом же можно констатировать, что если к христианству или исламу (монотеистическим религиям) неоязыческие идеологи могут относиться снисходительно, то к иудаизму такое отношение невозможно. Одна из неоязыческих идеологов гласит, что монотеистические религии – это идеологическая основа рабовладения, удовлетворение *«потребности в обмане, таком воздействии на сознание людей, которое приучало бы их к мысли о предопределенности судьбы. <...> Помощь эксплуататорам оказала соответствующая религия»*⁶⁰. Если возможно положительное отношение к православию, то только потому, что последнему удалось «преодолеть» монотеизм. Иудаизм в рамках этой логики является «монотеизмом в квадрате», все отрицательные черты мировых религий в нем гипертрофированы, поскольку именно он является «первоисточником» порочного отношения к миру.

● *«Религия жидов, в силу того, что они в принципе никогда не могли трудиться, не желали трудиться и не трудились, стала квинтэссенцией эксплуататорского общества, ее идеей. Оставив далеко позади себя другие монотеистические религии, жидовизм определил к XX столетию лицо мирового сообщества всех людей, <...> развил до высшей степени все*

которой была опубликована эта заметка – “апокастасия”.

⁵⁷ Осипов В. Церковь в осаде// Национальная газета, спецвыпуск №4, 1997.

⁵⁸ Евсеев Д. Дед Остроумисл приступил к размышлениям//Родные просторы, № 4 (31), с.3.

⁵⁹ Цит. по: Доброслав (Добровольский А.) Природные корни русского национального социализма//Русская правда, спецвыпуск № 1 (3), 1996, с.2.

⁶⁰ Соколов Е., Федосов В., Бойков А., Тищенко А., Протасов Б. Здравомыслие//Родные просторы, № 2 (26), 1995, с.2.

пороки хищнического капиталистического общества, культивирующее бесконечное развитие материальных потребностей людей в ущерб их духовного развития»⁶¹.

Таким образом, иудаизм для неоязычников – это первоидеология человеконенавистничества, тоталитарная идеология, не признающая иных позиций (язычество подчеркнуто веротерпимо), и все «грехи» христианства объясняются именно еврейским наследием. При этом, изобретая для «гоев» христианство (*«главная суть которого сводилась к идее покорности завоеванных народов, терпимости к власти и жестокой расправе с непокорными и инакомыслящими»*⁶²) – сами евреи крепко держатся своей национальной религии.

Пропаганда

При цитировании мы сохраняем орфографию, пунктуацию и стилистические особенности цитируемого источника.

Классификация антисемитских публикаций достаточно условная, однако она важна, поскольку дает общее представление об основных направлениях антисемитской пропаганды, что, в свою очередь, должно помочь анализу публикаций для более эффективного антидиффамационного противодействия.

Социальный антисемитизм

Выражается в публикациях, располагающих фигуру мифического «еврея» в качестве врага в социальной плоскости. Как правило, подобные сюжеты свойственны изданиям левой и «левопатриотической» ориентации. Выражается этот мотив в публикациях, связывающих происхождение капитализма и эксплуатации с «еврейским ростовщичеством», подчеркивающих еврейское происхождение многих крупных банкиров и т.н. «олигархов», и т.п.

По-прежнему одним из основных мотивов социального антисемитизма в современной праворадикальной пропаганде продолжает оставаться идея «засилья» евреев в средствах массовой информации (и, соответственно, роль последних в «разложении России»).

В анонимной заметке *«Балаган на Пушкин: что за ним стоит?»* (*«Я – Русский»*, № 64, март 2001) говорится о ситуации вокруг НТВ: *«дурачат нас, братья-русские, еврей Гусинский и его банда»*. Далее в той же рубрике *«Русский мудрец»* комментируется смерть Бориса **Раушенбаха**, которая, по мнению автора, осталась незамеченной (особенно по сравнению с *«шумихой»* вокруг смерти Ворошилова, Гердта или Листьева), потому что *«для иудейских СМИ важнее не реальные герои нашего времени, которые создавали материальные ценности и разрабатывали высокие технологии – ученые, конструкторы, изобретатели, а виртуальные – “Андрюши”, “Зямы”, “Влады” и прочие “властители человеческих дум” и “инженеры человеческих душ,” которые перекраивают менталитет граждан, вселяя в русские тела и души “жидовствующую” компоненту»*.

Короткой резюме социального антисемитизма можно обнаружить в статье *«Занимательная гельминтология»* **С.Котова** в том же номере газеты *«Я – Русский»*. Автор утверждает: *«деньги у жидов – власть у евреев»*. На этом основании автор отвергает идею выборности власти: *«будет полное засилье сверху донизу местечковых евреев, которые на местах все прибрали к рукам через еврейский банковый капитал. Да плюс к этому жидовствующая бывшая партноменклатура»*.

Отпечаток социального антисемитизма несет заметка Евгения **Галушко** в *«Независимой газете»* (17 марта 2001), вернее, ее название *«Вороватые евреи»*. В самой же заметке, посвященной ограблению ювелирного магазина, нет ни слова о евреях или о национальности грабителей. Единственное основание для некорректного заголовка – это то,

⁶¹ Там же.

⁶² Кандыба В. Ригведа: Религия и идеология русского народа//СПб, Макет, 1996, с.66.

что ограбление произошло на территории Еврейской автономной области.

Конспирологический антисемитизм («теория заговора»)

Наиболее разработанным в национал-патриотической литературе сюжетом является идея всемирного еврейского заговора, преследующего цель захвата власти во всемирном масштабе. «Разоблачение» деталей этого заговора, раскрытие новых ужасающих подробностей глобальной деятельности еврейства – любимый сюжет националистической печати. Конкретное изложение этого мотива может носить самый различный характер – от исторических изысканий до описаний жизненных злоключений современников. Наиболее распространенным выражением этой идеи являются различные спекуляции на тему «Россия под властью евреев».

Идеей всемирного еврейского заговора проникнута новгородская газета *«Русское вече»*. Ее главный редактор и единственный автор, Павел **Иванов**, уделяет внимание этому вопросу в каждой статье. Так, в передовице мартовского выпуска (*«Русское вече»*, № 7, 2001) под названием *«Есть ли среди евреев хоть один настоящий ученый в общественных науках или все – “шестерки” сионизма?»* он уделяет особое внимание порабощению Руси «сионистами», связанному с крещением славян, и дальнейшей фальсификацией истории еврейскими учеными. Рассказав сначала о том, что славяне обладали письменностью *«еще в XVI веке до новой эры»*, автор утверждает далее, что *«святой Кирилл, “славянский просветитель” специально по заданию Византийской христианской церкви (читай, Сиона), создал сложнейшую церковно-славянскую азбуку»*. *«Эта азбука помогла Византийской церкви христианской, российским князьям неизвестного национального происхождения, иудейским правоведам, загнать русский народ в поголовное невежество»*. С тех пор сначала руками ордена иезуитов (*«одного из ударных отрядов сионизма»*), потом руками еврейских псевдоученых Сион скрывает правду о древнеславянской культуре. Автор обращается, в частности, к археологу **Янову**: *«было бы справедливым, если бы пенсию Вам будет платить не русский народ, а та небольшая часть еврейского народа, которой Вы служите всю свою жизнь российского ученого»*.

Далее в том же номере, в следующей статье под названием *«Русские! Зачем нам так много земли?? Может продадим за бесценок: Приморье и Сибирь – китайцам, черноземы и Краснодарский Край – евреям, Ставрополье – кавказцам??»*, Павел **Иванов** продолжает обвинять евреев в деятельности, направленной против русских. В данном случае это выражается в том, что Государственная дума собирается рассмотреть *«Закон о земле»* (видимо, *«Земельный кодекс»*), разрешающий свободную ее продажу. Автор предупреждает: *«Ни от просионистского правительства, ни от депутатов просионистской Государственной Думы, посаженных туда на деньги, украденные у трудового народа евреями-олигархами, ждать сколько-нибудь рациональных и исторически правильных законов о владении, пользовании и распоряжении землей – бесполезно»*. Далее автор походя пишет о *«финансово-денежной системе, которая создана евреями»*, о деньгах, *«присвоенных и украденных <евреями> у всего человечества за несколько тысячелетий»*, о том, что во время *«Великой английской еврейской революции»* XVII века *«власть захватила еврейская буржуазия»*, о том, что *«сионизм всегда уничтожал выдающихся патриотов и деятелей других народов»*. Возвращаясь же собственно к предмету статьи, автор утверждает, что если землю будут продавать и покупать, то денег для этого будет достаточно только у *«мажорных сионистов и евреев»* и *«сионистских холуев»*.

В последней статье того же номера *«Русского вече»*, носящей название *«О чеченской войне “глазами” русского человека»*, П. **Иванов** упоминает о *«смерти Сталина, отравленного сотрудниками грузинского еврея Л.П.Берия по указке мирового сионизма для предотвращения карательных действий последнего по отношению к своим соотечественникам-евреям»*.

Валерий **Габрусенко** в статье *«Кому мешает графа “национальность”?»* (*«Память»* (Новосибирск), № 3 (116), март 2001) утверждает, что *«еще в библейские времена евреи*

обозначили своей приоритетной задачей завоевание мирового господства <...>. После распада СССР они оказались, как никогда ранее, близки к поставленной задаче». Согласно автору, евреям на настоящем этапе необходимо «лишить государства их национальной независимости, что возможно только при подавлении национального самосознания народов (с перспективой на полное его уничтожение)». Именно поэтому из паспортов убрана графа «национальность». Инициаторов же этой реформы она не должна задеть: «Именно для евреев эта графа никакого значения не имеет. Когда им выгодно, они могут записаться хоть эскимосами. Они могут демонстрировать атеизм или принять крещение. Даже рясу священника могут надеть. Их племенному сплочению и племенным устремлениям это никогда не мешало».

Конспирологический антисемитизм является основным и для газеты **«Русские ведомости»**. Очередной ее выпуск (№ 37, 2001) практически полностью посвящен этой теме. Основной мотив выпуска – еврейская оккупация России.

В передовице номера **«В паутине жидократии»** автор, Александр Банин, утверждает: «Жидовская мафия, разрушив Великую Державу вопреки воле ее народов, в интересах своих заокеанских хозяев, ныне безраздельно господствует на ее обломках – РФ, захватив все и вся». Вывод автора прост: «русские, объединяйтесь, чтобы сбросить сионистское иго, если не хотите исчезнуть как этнос с лица Земли Русской!».

Практические предложения по решению «еврейского вопроса» содержатся в опубликованной в том же номере **«Русских ведомостей»** резолюции митинга русских националистов от 28 января 201 года. «Участники митинга считают необходимым: 1. Выразить протест засилью евреев в российском правительстве и средствах массовой информации. <...> 4. Признать приватизацию в России как еврейскую финансовую аферу века, в результате которой Национальное богатство Русского народа путем мошенничества присвоено еврейской мафией. 5. Добиваться депортации евреев из России».

В конце последней полосы газеты содержится призыв к читателю «внести посильную лепту в дело освобождения России от еврейской оккупации» и передать газету русскому офицеру.

Передовица газеты **«Русский вестник»** (№ 8-9 (506-507), март 2001), посвященная апологии Алексея Шмакова, в частности, сообщает читателю, что «Сионские протоколы» «являются неподражаемой передачей характерных особенностей иудейского духа, чем устраняется всякое сомнение в их подлинности».

В анонимной передовице **«Падающего – подтолкни»** (**«Русский партизан»**, № 10, 2001), автор пишет о необходимости противостояния «мировому еврейскому правительству, или ZOG» (ZOG – “Zionist Occupation Government”, распространенная среди праворадикалов аббревиатура).

Газета **«Дуэль»** (№ 15 (210), 2001) опубликовала на двух полосах беседу Валерия Смирнова, лидера Фронта национального спасения, и американского расиста Дэвида Дюка. Вся беседа проникнута идеей всемирного еврейского заговора. Так, Дюк сообщает, что евреи «приложили большие усилия, чтобы разрушить государственность в России». Кроме того, он утверждает, что «опора мирового еврейства – это организованная преступность». В ходе беседу упоминаются и еврейский характер революции 1917 года, и роль евреев в Перестройке и разрушении СССР, и другие популярные мотивы идеи всемирного еврейского заговора.

«Национальная газета», № 2-3 (40-41), 2001, публикует расшифровку встречи с Дэвидом Дюком, состоявшейся 24 декабря 2000 года в Москве. Дюк, в частности, утверждает, что «Америка вела войну против Ирака не потому, что американцы хотели воевать, а потому, что было еврейское лобби и еврейская сила и власть, которые хотели этого».

Некий А.Русич публикует тринадцать тезисов под общим заголовком **«Еврейский вопрос»** (**«Славянин»**, №2 (30), 2001). Тезисы, например, гласят: «иудейская община России в свое время собирала деньги, чтобы дискредитировать в глазах императрицы Екатерины

Великой, а если не получится это, то и убить, русского поэта Г.Р.Державина».

Религиозный антисемитизм (антииудаизм).

К религиозному антисемитизму относятся негативные материалы, направленные против иудаизма как религии, основанных на ней взглядов и обычаев, и т.п.

Языческая антисемитская точка зрения на христианство и роль еврейства в мировой истории воплощена в словах Виктора **Корчагина**, лидера Русской партии России, главного редактора газеты *«Русские ведомости»*: *«Христианство, воспитывающее смирение и “непротивление злу насилием”, – “троянский конь” еврейства, с помощью которого жиды сумели оккупировать Россию»*. В качестве же позитивной программы предлагается *«вернуться к своей Русской национальной религии, существовавшей до принятия христианства на Руси, к своим родным Русским Богам, и с их покровительством избавиться от еврейской оккупации»* (*«Русские ведомости»*, № 37, 2001).

В том же номере в статье *«Еврейское иго в России»* Григорий **Дубров** утверждает, что *«иудаизм и христианство – это две стороны одной медали для оболванивания народов. Иудаизм – для оболванивания евреев, христианство – для оболванивания неевреев»*. При этом последняя *«создана иудеями для нееврейских народов» «для порабощения»*, поскольку *«христианство программирует психотип раба, покорного слуги, безвольного человека»*. Согласно автору, благодаря хитрой задумке евреев *«люди из рабов божьих превращаются в рабов мирового еврейства, управляющего как иудаистской, так и христианской религией»*. Сама же *«иудаистская религия взяла на вооружение сатанинские ценности: подлость, ложь, убийства, воровство, неумеренную волю к власти над другими народами, неумное стремление к богатству, деньгам, золоту»*.

С.Путинцев, главный редактор газеты *«За Русь!»*, в передовице *«Аз воздам»* номера 1 за 2001 год упоминает ритуальное убийство Андрюши **Юшинского**: *«к окончанию судебного расследования все три свидетеля исчезли и даже помещения кирпичного завода, где происходило кровопускание мальчика, были разрушены, т.е. место события преступления исчезло и в итоге: жиды, убийцу, изувера Бейлиса оправдал суд присяжных»*.

В заметке *«Христианское церковное богослужение»* В.Истархова (*«Славянин»*, №2 (30), 2001) тоже прямо говорится, что христианство – это *«мерзость, не имеющая к России никакого отношения, все это жидолюбие и жидомудрие забивают русским мозги»*. Далее автор выражает свою мысль еще проще – *«христианская церковь каждый день ведет широкую сионистскую пропаганду»*.

Противоречие между христианским и языческим антисемитизмом пытается устранить Леонид **Симонович** в статье *«Утвердится ли в России Русская ересь?»* (*«Я – Русский»*, № 64, март 2001). Согласно автору, *«в нашей современной Церкви есть как бы две параллельные церкви – Церковь еллинов, то есть Русских, и церковь иудеев, то есть евреев»*. Именно из-за деятельности последних, согласно автору, *«наши “арийско-языческие” оппоненты называют Православие не просто Христианством, а Христианством с приставкой “иудо-“, иудохристианством»*. **Симонович** утверждает, что *«современная еврейская, полужидовская и околееврейская интеллигенция, которая в последние 10 лет заполонила Русскую Церковь, привнесла в нее совершенно не Русский, а именно еврейский дух, дух народа еврейского, который Русскому духу противоположен во всем – современные “иудеи” внутри Церкви создали некую новую, крепко связанную именно национальными узами корпорацию, от которой простые Русские батюшки и монахи просто задыхаются...»*

Полностью в рамках православного антисемитизма выдержана статья **Я.Ушакова** *«Еврейский “каннибализм”»* в газете *«Черная сотня»* (№ 1-2 (89-90), 2001). Автор недоумевает по поводу иудаистского праздника Пурим и подарков от Московского еврейского общинного дома, предназначенных еврейским детям. На коробке для угощения нарисована игра – лабиринт, ведущий к виселице, с подписью *«Найди правильный путь и казни коварного Амана»*, который нарисован у входа в лабиринт. Автор статьи возмущается: *«Еврейские дети должны перед трапезой (а может, после оной) казнить человека»*.

Действительно, что за веселый праздник, если не казнить?». Далее автор упоминает пуримское угощение, «амановы уши», и вновь возмущается: «Понять этот особый еврейский каннибализм нормальный человек не в состоянии». Автор делает обобщающий вывод: «Будучи сами человеконенавистниками, придерживающимися фашистской идеологии избранной нации, они <евреи – В.Л.> с малых лет уродуют своих детей и убивают в них то доброе и светлое, что заложено Господом в каждого с рождения. <...> После подобной психологической обработки (из поколения в поколение на протяжении многих столетий!) в такой сатанинской ненависти ничего удивительного нет».

В статье Сергея Чачина «Церковь и Кремль: вместе – против мирового правительства» («Новый Петербург», СПб., № 6, 2001) говорится о том, что «два православных христианина» (т.е., Владимир Путин и Патриарх Московский и всея Руси Алексий II) объединяют свои усилия в борьбе с «хасидо-парамасонской группой», стоящей за процессами глобализации.

С точки зрения Константина Сабурова, автора статьи «Бесхребетность, малодушие и жидовская печать» («Русь православная», № 3, март 2001) евреи стремятся подчинить и сломать Церковь, и их оружие в этом – Индивидуальный номер налогоплательщика. Так, одобрение ИНН со стороны священника, которому посвящена благожелательная заметка в местной газете «Новая Сибирь», – это признак его «бесхребетности». Заканчивает автор статью так: «Если кто удостоился похвалы со стороны богоборческой жидовской газеты, значит, он не страшен врагам Христовым. Мы же будем руководствоваться старым правилом черносотенца: “Если ты, встав утром, взял в руки жидовскую газету и не нашел в ней новой клеветы на себя, значит, вчерашний день ты потерял даром”. Аминь!». «Правило черносотенца» в статье – цитата из «*Mein Kampf*».

Анатолий Макеев, лидер Опричного братства во имя св. прп. Иосифа Волоцкого, в статье «Мытарства Святой Руси» («Царский опричник», № 2 (20), 2001) рассуждает о мытарствах «умершей» (потому что лишенной Царя) Руси на этом свете. При этом если душу человека после смерти, согласно учению православной церкви, терзают и мучают черти, то Россию «на этом свете» мучают «натуральнейшие жи́ды, – кои, как известно со слов св. Кирилла Александрийского, суть не иное как **видимые бесы**» (выделение оригинала). Автор призывает: «будем, братие, как то учит на св. Церковь, всеусердно проклинать земных мытареначальников-жидов!».

Людмила Бутовская в статье «Время их “побед” уходит» («Славянин», №2 (30), 2001) пишет, что «ненависть, как известно, воспитывает в евреях иудаизм», и далее констатирует: «иудаизм – религия ненависти».

Передовица русской католической газеты «Русская фаланга» (№ 2 (4), 2001) призывает «очищать Христианский мир от ереси и колдовства». Анонимный автор заканчивает статью так: «Только начинать борьбу с ересями следует также, как начинал Св. Доминик. Прежде чем выступить против еретиков-альбигойцев, необходимо разобраться с евреями – авторами жидовствующих ересей и Богомерзкого Талмуда».

Далее в том же номере анонимный автор статьи «Об экуменизме» утверждает, что «Предусмотренное Протоколами Сионских мудрецов смешение всех религий и объединение их в одну для того, чтобы ее мог возглавить антихрист, давно уже реализовывается в мире».

Радикальный антисемитизм

По-прежнему лидером в радикальности логически не мотивированной антисемитской риторики является газета «**Наше отечество**».

Практически каждая статья в этой газете заслуживает упоминания в нашем бюллетене.

Редакторская передовица номера 149 «Живут в “этой” стране, служат “той”», посвящена интеллигенции. Последняя, «отфильтрованная через масонско-жидовское сито», служат только евреям. Они организовали выборы Путина («вот вам откровения жида и

масона о том, как нас дурачили, выполняя указания масонской верхушки, назначившей Путина»), они планируют установить в России «еврейский национал-социализм».

Далее, в редакторском комментарии на письмо читателя-школьника «Насаждение сатанизма под маской православия» говорится: «Вряд ли эта ваша педагогиня русская... Судя по ее поведению – это изоциренная сионистка, которых сейчас полно в Русских школах. Она выполняет задание Сиона: под видом радения за христианство насаждать среди школьников сатанизм. Другая иудейская ветвь и ее агенты занимаются хулением христианства под видом возрождения древних верования Русичей, которые действительно представляют огромный пласт Древней Русской Культуры. Но эти лжеведисты не знают этой культуры и под видом радения за культуру Древней Руси занимаются обгаживанием Православной Веры в угоду жидовским интересам».

На последней полосе газеты стандартный текст благодарности оказавшим материальную помощь газете гласит: «да сгинет с Земли Русской спидоносная жидо-масонская чума!».

К газете «**Наше отечество**» по степени радикальности антисемитизма приближается вологодская газета «**Славянин**». В последнем выпуске газеты («**Славянин**», №2 (30), 2001), например, приводится стихотворение Павла Ваулина «Вставай, Россия!». В стихотворении есть такие строки: «Приняв жидов кровавых власть,/ Россия снюхалась с жидами,/ Жидов признала господами,/ Жидам безвольно отдалась». Далее автор призывает «жидо-масонских главарей» «хватать за горло для расправы».

Факты

Насилие на расовой почве

14 марта в Москве группа скинхедов (бритоголовых расистов) устроила нападение на учащихся армянской общеобразовательной школы № 1110. Нападавшие разбили стекла в окнах школы и жестоко избили нескольких старшеклассников. Один из пострадавших был доставлен в больницу с диагнозом «множественные ушибы, перелом ключицы».

Хотя милиция приехала оперативно, никто из нападавших не был задержан.

Митинг националистов

24 марта в Москве около памятника Юрию Долгорукому националистические активисты провели митинг «в поддержку русского народа». Один из ораторов, в частности, призвал для решения всех проблем русского народа в качестве наказания за «геноцид» русских «всех этих жидов надо уволить, а потом на каторгу послать».

Осквернение меноры

Ночью 28 марта в Калининграде в центре города был совершен акт вандализма в отношении ритуального светильника Ханукии. Ханукальная менора была установлена на центральной площади города.

Неизвестные злоумышленники подогнали легковой автомобиль и, привязав трос к основанию меноры, вырвали его из опоры.

По сообщению представителей местной еврейской общины, власти города и СМИ никак не прореагировали на этот акт вандализма.

Антисемитское высказывание депутата

Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Василий Шандыбин, комментируя ситуацию вокруг НТВ, в частности, сказал с возмущением: «Я не понимаю, как власти допустили, чтобы русского Киселева заменили на сиониста Йордана, ставленника американской разведки и проходимца».

Вечер Опричного братства

8 апреля *Опричное братство во имя святого преподобного Иосифа Волоцкого* провело в музее Маяковского историко-богословские чтения, посвященные 200-летию убийства императора Павла. Согласно единодушному мнению докладчиков, Павел был *«ритуально убит жидомасонами»*. На этом настаивали выступавшие: главный редактор православного издательства *«Паломник»* Александр **Стриженов**, лидер *Союза «Христианское возрождение»* Владимир **Осипов**, руководитель *Союза православных хоругвеносцев* Леонид **Симонович**.

Последний выступавший, уделив несколько слов ритуальному убийству царя жидомасонами, и упомянув невинноубиенного Андрюшу **Ющинского**, приступил к описанию других преступлений еврейства. **Симонович** сообщил, что из Боголюбского монастыря *«жиды увезли»* камень, на котором чудесным образом проступает кровь убиенного, естественно, тоже жидомасона князя Андрея Боголюбского. Выступление закончилось призывом *«объединяться против жидов»* с заблудшими националистами–язычниками.

Письма депутату

Депутат Государственной думы Александр **Федулов**, поставивший в Думе вопрос об осуждении антисемитизма, стал получать письма и телеграммы, в которых он называется *«прислужником жидовской власти», «жидом-провокатором», «предателем», «поджидовником»*, и т.п.

Один анонимный автор советует: *«Если ты так любишь жидов, то езжай в Израиль и там защищай жидов, а на Русской земле защищай русские интересы, а не жидовские»*.

Противодействие

Осужден осквернитель могил

В федеральном суде Железнодорожного района Самары закончилось рассмотрение дела Михаила **Панькова**. Молодой человек, приверженец секты сатанистов, летом прошлого года вместе с товарищами по секте устроил акт вандализма на еврейском участке городского кладбища, осквернив и повредив в общей сложности более шестидесяти могил (см. выпуск нашего бюллетеня № 6).

Судебно-медицинская экспертиза признала **Панькова** невменяемым. Суд принял решение направить **Панькова** на принудительное лечение в психиатрическую больницу.

Арест националиста

7 апреля в Алтайской области был арестован лидер *Национал-большевистской партии* Эдуард **Лимонов** и несколько активистов НБП. 8 апреля **Лимонов** и учредитель партийной газеты НБП *«Лимонка»* Сергей **Аксенов** были доставлены в Москву и препровождены в Бутырскую тюрьму.

Лидеры национал-большевиков обвиняются в создании незаконного вооруженного формирования.

№12а. Апрель-май 2001 года

Анализ. Скинхеды (бритоголовые): неонацистское молодежное движение

В течение последнего года заметно активизировались российские группировки скинхедов (бритоголовых). В апреле – мае этого года, после нескольких громких преступлений, это движение попало в центр общественного внимания.

Активизация бритоголовых происходит в двух одинаково опасных направлениях. С одной стороны, участились случаи насилия по отношению к представителям национальных меньшинств со стороны скинхедов, они стали более массовыми, организованными, жестокими. С другой – наметилась явная тенденция к объединению бритоголовых между собой и с близкими по идеологии праворадикальными политическими организациями.

Собственно скинхеды (скины, как они сами себя называют) не являются политическим движением. Это молодежное субкультурное течение, в мировоззрении которого важное место занимает нацистская идеология, а в стилистическом к особенностям относится агрессивная модель поведения. Субкультура скинхедов существует во всем мире, с начала 1990-х она появилась и в России. Правда, в России, в отличие от Запада и Восточной Европы, практически нет «красных скинов» – анархистов и анархокоммунистов. Идеология отечественных бритоголовых – это только неонацизм (расизм). Имеющее место на Западе (особенно в Германии) реальное противостояние «коричневых» и «красных» скинов («скинов с белыми шнурками» и «скинов с красными шнурками», представителей движений «SHARPS» – «скинхеды против расовых предрассудков» и «RASH» – «красных скинхедов-анархистов», по собственной терминологии) в России отсутствует, хотя о нем постоянно говорится. В Москве известна группа из трех «красных» скинов, замечены на марксистских семинарах леворадикалов. Имелась также малочисленная группировка «красных» скинов в Краснодаре (сложилась на основе панков из Федерации анархистов Кубани), однако на 2001 год, по всей видимости, распалась.

В России к 2000 году скинхеды насчитывают, по разным оценкам, по несколько тысяч человек в крупных городах России (Москве, Красноярске, Томске, Иркутске, Владивостоке, Санкт-Петербурге) и меньшие группы от нескольких десятков до нескольких сот человек в прочих городах (Воронеже, Ярославле, и др.). Однако большая часть среди них воспринимая внешний образ западного скинхеда, подражая ему в стиле, но не перенимая идеологии. Еще меньше сколько-нибудь организованных скинов. Так, на вопрос о численности скинхедов в городе один из лидеров питерских бритоголовых отвечает: *«Тех, кто строго придерживается идеи, около двухсот. А сочувствующих, фанатеющих от идеи, тысячи две-три. Одни ходят на футбол, другие любят музыку. Есть одержимые, которых прикалывает фашизм».*

Символика скинхедов

Поскольку в молодежной субкультуре важную роль играет атрибутика, остановимся на ней подробнее. Во многом именно через символику, или музыкальные тексты и подобные не непосредственно идеологический материалы, на новичков распространяется мировоззрение субкультурной группы.

В символике «коричневых» скинхедов основное место занимает «кельтский крест» (крест в круге, лучи креста выдаются за пределы окружности), косой «конфедератский» крест (флаг южных рабовладельческих американских штатов времен гражданской войны), также используется свастика (3-х и 4-х лучевая). Из более редких символов можно упомянуть череп и кости («мертвая голова»), нашивки с буквами WP (от «White power» – короткого лозунга и названия направления), стилизованное изображение белого кулака, изображение бульдога в шипастом ошейнике, стилизованное изображение бейсбольной биты. Распространены рунические символы – сдвоенная руна «зиг» (две молнии а-ля SS),

руна «отал» (ромб с «ножками»), и др. В последнее время широкое распространение получили (под влиянием родственной субкультуры футбольных фанатов) нарукавные нашивки с изображением российского флага – государственного бело-сине-красного триколора или (значительно реже) «имперского» романовского черно-злато-белого штандарта. Иногда используются нашивки с зашифрованными лозунгами, понятными только своим. К таким лозунгам относятся, например, «88!» (зашифрованное по номерам букв «Heil Hitler», а на языке Морзе – международное приветствие); «Oi!» (приветствие-оклик типа "эй!", давший название музыкальному направлению скинов); «14 Words» (своеобразный «символ веры» скинхедов, сформулированный одним из идеологов движения: «*WE MUST SECURE THE EXISTENCE OF OUR PEOPLE AND A FUTURE FOR WHITE CHILDREN!*»).

В одежде преобладает стиль «милитари» (камуфляж и военные ботинки), короткие спортивные куртки (т.н. «бомбер» или куртки различных футбольных клубов) черного или защитного цвета, подтяжки, полувоенные кепи (т.н. «гансовки»), черные джинсы с высоко закатанными штанинами, редко – длинные плащи. Основным внешним признаком скинхеда – это обритая, или коротко, «под ноль» остриженная голова.

Интересной особенностью имиджа является распространенность татуировок – со скиновской и прямо нацистской символикой или с изображениями на языческие сюжеты.

Идеология скинхедов

Наверное, слово «идеология» не совсем уместно, когда речь идет не о политическом, а скорее о стилистическом направлении. Однако общие контуры мировоззрения бритоголовых проступают достаточно логично.

Пропагандируется мировоззрение скинхедов посредством печатных и интернет-изданий, а также на аудио-носителях. Существует некоторое количество журналов, циркулирующих в этой субкультурной среде (также, как и аналогичные издания хиппи, панков и пр., эти журнальчики называют «фанзинами»). Правда, особенность подобных «фанзинов» – плохое качество, маленький тираж, а главное – они выходят в свет, как правило, всего несколько раз. Первым и основным печатным органом отечественных скинхедов долгое время были журнал «*Под ноль*». Кроме того, выходили журналы «*Белое сопротивление*», «*Уличный боец*», «*Русская воля*», «*Русское сопротивление*», «*Отвертка*». Бритоголовые поддерживают около десятка веб-сайтов в сети Интернет. В основном издания скинхедов посвящены музыке и футболу (скинхеды – страстные футбольные болельщики), однако встречаются и утверждения типа «*Национал-социализм – это лекарство, которое может вылечить наше больное общество*», и т.п.

Однако большее значение для распространения идеологии бритоголовых играют музыкальные тексты. Существует музыкальные направления «Oi!» (о значении – см. выше) и «RAC» (английская аббревиатура «Рок против коммунизма»), типологически происходящие от пост-панка, играющие музыку для скин-аудитории. В России существует всего несколько подобных музыкальных коллективов, однако они активно гастролируют по стране, записывают альбому и т.п. Самой популярной «бандой» (русифицированное «band»), как называют скины музыкальные коллективы, был ныне распавшийся «*Коловрат*» (т.е., «свастика»). Существуют другие группы с не менее выразительными названиями – «*Totenkopf*» («Мертвая голова», название дивизии СС), «*TNF*» («*Terror national front*»), просто «*Террор*». На студии, принадлежащей *Корпорации тяжелого рока*, был записан сборник таких групп «*Бритоголовые идут!*», чаще же уровень записей очень низкий («гаражный»). Нередко в Россию приезжают зарубежные музыкальные коллективы сходного направления.

Далеко не во всех текстах песен есть «идеологические» мотивы – есть песни про любовь, про крепкую мужскую дружбу, про пиво или про футбол. Однако многочисленны песни, посвященные расовой борьбе, засилью инородцев и необходимости и оправданности борьбы с ними. Чаще объект ненависти в песнях – уроженцы Кавказа («*Перебить без пощады/ Всех кавказских чертей/ Да за русский порядок!/ Ради наших детей...*»), негры,

азиаты, реже – евреи. Только в порядке исключения можно упомянуть антисемитские призывы: *«Жизнь твоя превратится в рай/ Но жиды убивай/ Давай-давай!»*. Правда, опыт непосредственного общения со скинхедами, каковой у автора имеется, свидетельствует, что антисемитизм в их мировоззрении весьма распространен.

Основа идеологии отечественных скинхедов – скопированная с Запада неонацистско-расистская эклектика в стиле «White power», собственно русский национализм находится на заднем плане. Например, в нижеприведенном тексте «славяне» при перечислении ценностей находится на третьем месте после расы и «Европы», а «русские» вообще не упомянуты: *«Льётся рекою безвинная кровь патриотов,/ Кровь нашей расы и её лучших сынов/ Это борьба во имя священной Европы/ Слава победе, славяне, 14 слов...»* Отечественные скинхеды поддерживают постоянные связи с европейскими, органично влившись в «бритоголовый интернационал».

Среди наиболее интеллектуальной «верхушки» скинов распространено увлечение язычеством, как кельто-германским (как и на Западе), так и славянским. Оно выражается в символике, текстах, распространенных слоганах типа *«See you in Valhalla»* (по отношению к погибшим «соратникам»), «наездами» на христиан (в основном – на протестантских проповедников).

Однако идеология для скинхедов – вторична относительно «прямого действия». В ответ на вопрос о целях движения бритоголовые отвечают: *«Мы стараемся сделать так, чтобы черномазым в Москве жизнь медом не казалась»*.

Группировки и «банды» скинхедов

Скинхеды не имеют единой организации, и это естественно. Для молодежных субкультур более характерно тяготение к объединению в небольшие локальные группы по месту проживания, работы или учебы, вокруг выдвигающихся из собственной среды лидеров, журналов с мизерным тиражом или музыкальных коллективов. Московские скинхеды группировались в начале 1990-х вокруг журнала *«Под ноль»*, санкт-петербургские – вокруг банды *«Totenkopf»*; однако с тех пор численность бритоголовых возросла на порядки, и крупные центры распались. Как правило, группировки скинхедов насчитывают десять, реже двадцать человек, они очень непостоянны – распадаются, создаются новые. Естественно, никакого формального членства в группировках бритоголовых нет. Все попытки найти некий единый «организационный центр» отечественных скинхедов – плод антифашистского мифотворчества (ровно как и рассуждения на тему «кому это выгодно»). Они примерно соотносимы с предположениями функционеров КГБ в 1970-1980-х годах о внешней инспирированности в подрывных целях «антисоветского движения хиппи». Молодежные субкультуры – явления слишком сложные и многомерные, чтобы объяснять их деятельность исключительно чьей-то злой волей. Несомненно, что существуют весомые причины как социально-экономического, так и ментального характера, которые привели к бурному росту молодежного расистского движения в России, однако рассуждения на эту тему могут завести нас слишком далеко.

Из крупных московских группировок бритоголовых, насчитывающих 50-200 человек, можно упомянуть *«Объединенную бригаду 88»* (издавали журнал *«Белое сопротивление»*, имеют свой сайт в Интернете; занимались организацией гастролей зарубежных скин-банд в России), *«Hammerskins-Russia»* (русское отделение международной организации *«Хаммерскинс»*; выпускают вестник *«Молотки»*), русское отделение международной организации *«Blood&Honor»*, *«Московский скин-легион»* Гуськова, *«Русская цель»* Семена **Токмакова** (подробнее об этой группировке см. ниже). Скорее в качестве курьеза можно упомянуть еще московскую организацию skin-girls (женский вариант скинхедов, также скопированный с Запада), называющуюся *«Русские девушки»*. Более многочисленны т.н. «основы» футбольных фанатов, во многом состоящие из бритоголовых, однако они не являются группировками скинхедов в полном смысле этого слова, поэтому мы их здесь рассматривать не будем.

Московские скины наиболее организованы, часто приглашают иностранные музыкальные коллективы, играющие для бритоголовой аудитории. В Москве существуют собственные музыкальные скин-коллективы («*Крэк*» Вадима **Колосова** (впрочем, это не совсем «oi!»), «*Штурм*» (распался в 1997, солист сейчас играет один), «*Русское гетто*» (с 1997 года – «*Коловрат*»), «*Радегаст*», «*Вандал*», «*Дивизион*», отчасти «*Террор*» (в большей степени панки). Существует московский oi-клуб для любителей skinhead-музыки.

В Санкт-Петербурге существуют объединения «*Русский кулак*», «*Солнцеворот*», «*Totenkopf*» (группировка была создана вокруг одноименной старейшей российской скин-банды).

В Ярославле в 1997 году музыкантами местного скин-коллектива (до 1996 года также носившего название «*Totenkopf*», впоследствии сменив его на «*Terror National Front*», «*TNF*») была создана организация «*White Bears*», насчитывающая несколько десятков человек. Издают журнал «*Удар*».

Имеются сведения о группировках скинхедов и в других городах (в Воронеже, Иваново, Краснодаре, Ставрополе, Ижевске, и др.).

Сотрудничество с политическими организациями

Скинхеды как относительно многочисленное националистическое политизированное молодежное движение, бесспорно, привлекательны для праворадикальных политических сил. Различные партии и лидеры постоянно пытаются опереться на скинхедов как на свою социальную базу, расценивая их как «штурмовиков нашего времени». Однако готовность к сотрудничеству со стороны самих бритоголовых низка. Партийная дисциплина и идеологические разногласия чужды несдержанным подросткам. Поэтому не существует и единой («зонтичной») организации самих скинхедов хотя бы на межрегиональном уровне. Хотя активисты скин-движения с готовностью принимают помощь со стороны националистических партий и движений в организации концертов, издании журналов, аренде помещения для спортзала и т.п., как правило, почти никакого политического капитала и многочисленного актива лидеры партий с этого не имеют. Так, лидер питерской группировки «*Totenkopf*» на вопрос о сотрудничестве с националистами отвечает: «У нас с ними разные методы. Партии участвуют в выборах, мы боремся на улицах. Выборы, листовки, газеты – не наша задача, они нам не нужны. А работать мы готовы со всеми националистами». Однако случаи подобного сотрудничества отнюдь не редки.

Московский *Русский национальный союз* (РНС) Константина **Касимовского** практически наполовину состоял из бритоголовых. В РНС существовал отдел по работе со скинхедами (его возглавляли Александр **Овсянников**, Денис **Моргунов**, Константин **Тархов**), в партийной газете «*Штурмовик*» постоянно публиковались материалы, предназначенные для аудитории из скинхедов. При финансовой поддержке РНС выходили последние номера журнала «*Под ноль*» (не выходит с 1998 года). В Ярославле региональной отделением возглавлял солист местной скин-банды *TNF*. Однако в конце 1990-х РНС распался. Часть бритоголовых из РНС выделилась в *Московский скинлегион*.

Практически целиком из скинхедов состоит *Партия «Национальный фронт»* (ПНФ) Илья **Лазаренко**. ПНФ является политической «ипостасью» оккультно-расистской *Церкви Нави* («*Церкви священной белой расы*»), учение которой состоит из языческих «ариософских» спекуляций, заимствованных из писаний чилийского гитлериста Мигеля **Серрано**.

На правах автономной молодежной организации в состав *Народной национальной партии* (ННП) Александра **Иванова-Сухаревского** целиком вошла скин-группировка «*Русская цель*». Ее лидер Семён **Токмаков** стал заместителем председателя партии. Благодаря его активности на базе групп скинхедов были образованы региональные организации ННП (в Ижевске, Екатеринбурге, и т.п.) и созданы два веб-сайта скинхедов-сторонников ННП. В партийной газете ННП «*ѡф*» есть постоянная рубрика для скинхедов.

Кроме того, в Москве со скинхедами активно сотрудничали и сотрудничают *Национал-большевистская партия, Солидаристское движение, Союз «Русская молодежь»* и др.

В Санкт-Петербурге лидер *Национально-республиканской партии России* Юрий **Беляев** участвовал в организации oi-концертов. Более тесно с бритоголовыми сотрудничали местные национал-большевики и язычники из «*Союза венодов*» (с группировкой «*Солнцеворот*» Артема **Талакина**).

В некоторых регионах имели место факты сотрудничества Русского национального единства (РНЕ) и бритоголовых, однако РНЕ, в силу особенностей менталитета (наиболее «солдафонская» из всех националистических партий) быстро отталкивало от себя неуправляемых подростков командно-авторитарным стилем организации.

Акции скинхедов

Агрессивные поведенческие стереотипы – это одна из отличительных черт бритоголовых. Скинхеды склонны к агрессивным акциям – собственно, это часть их идеологии, это то, что делает их скинхедами. Так как русские скины в основном «коричневые» скины, то соответственно, объекты агрессии с их стороны – это «инородцы» (лица кавказской национальности, азиаты, негры); представители враждебных молодежных субкультур (хиппи, рэпперы); политические противники (антифашисты, леваки, демократы); просто хорошо одетые люди и вообще все, кто не нравится. Нередко скинхеды жестко дерутся между собой (если болеют за разные футбольные команды). Иногда для проведения масштабной акции (погрома на рынке, и т.п.) объединяются несколько группировок бритоголовых. Однако это не означает существования координационного центра – оповещение идет по цепочке от человека к человеку (также, например, как и оповещение о концерте у хиппи).

Мы перечислим лишь некоторые факты насильственных акций со стороны скинхедов. К сожалению, поскольку со стороны правоохранительных органов наблюдается тенденция затушевывать факты насилия на расовой почве, мы знаем далеко не обо всех случаях агрессии со стороны бритоголовых. Мы упомянем лишь наиболее громкие преступления. О насилии со стороны скинов, имевшем место за последние два месяца, см. в разделе «Факты».

Агрессия скинхедов стала наиболее заметна начиная с весны 1998 года.

20 апреля 1998 г. в редакции нескольких московских газет позвонили неизвестные, заявившие, что начиная со следующего дня – дня рождения Гитлера – «будут каждый день убивать по одному черному». На следующий день действительно начались ежедневные – и не по одному в день – нападения групп молодых хулиганов на африканцев, индийцев, вьетнамцев, узбеков, азербайджанцев и других ярко выраженных «не славян» на улицах Москвы. Нападавшими были бритоголовые молодчики от 15 до 25 лет, одетые в черные куртки, с металлическими палками, кастетами, ножами.

Посольства Бенина, ЮАР, Судана, Индии направили официальные жалобы в МИД РФ. Посольство США предупредила своих граждан о возможных хулиганских нападениях на афро-американцев.

Без инцидентов вплоть до 7 мая не обходился ни один день. Московская милиция во время этой беспрецедентной кампании уличного террора против «черных» соблюдала, как правило, нейтралитет.

Десятки людей получили тяжелые повреждения. У беременной индийки после избиения ее скинами случился выкидыш. В 20-х числах апреля в канализационном люке неподалеку от Даниловского рынка был найден труп негра. Результаты следствия в печать не попали и не известно, имело ли это убийство какое-то отношение к угрозе «убивать каждый день по одному черному».

4 мая 1998 года чернокожий сотрудник охраны посольства США в Москве, морской пехотинец Вильям **Джефферсон** был серьезно избит группой скинов в Филевском парке, ему пришлось оказывать срочную медицинскую помощь. Организатором избиения был 23-

летний уроженец Рыбинска Семен **Токмаков**, лидер скиновской группировки «*Русская цель*». После акции **Токмаков** дал интервью приехавшей съемочной бригаде новостей, заявив журналистам под запись, что «*негры являются злом*» и их надо «*подвергать специальной программе эвтаназии*». Через два дня **Токмаков** был арестован. В защиту лидера «*Русской цели*» выступали многие националистические организации – от НБП до *Либерально-демократической партии России*.

Суд над **Токмаковым** завершился 27 сентября 1999 года. Скинхед был осужден на три года по ст.282 и вышел на свободу по амнистии. Осенью 1999 **Токмаков** вошел в общенациональный список избирательного объединения «*Движение “Спас”*», лишенного регистрации накануне выборов.

7 мая 1998 года рейд банды хулиганов на рынок в Лужниках закончился убийством азербайджанца, после которого азербайджанские торговцы даже устроили несанкционированную демонстрацию протеста. По первоначальной версии азербайджанцев, напавшие на них хулиганы были бритые и одеты в черное – то есть скинхеды. Встретив отпор, они вызвали подмогу, попросив для этого рацию у милиции, охранявшей рынок.

Весной 1998 года группа скинхедов «*Небесные арии*» устроила попытку поджога синагоги в Одинцове. Однако результат поджога, видимо, не удовлетворил нацистов, потому что через день они вернулись и сожгли находящуюся рядом автомашину раввина. «*Арии*» сами взяли на себя ответственность за этот теракт, сообщив на НТВ о местонахождении видеокассеты с признаниями. На любительской видеопленке были запечатлены два человека в масках с канистрой бензина, заявляющие: «*Сегодня мы сожжем эту синагогу...*» Пленка была оставлена в подъезде рядом со взорванной незадолго до этого синагогой в Марьиной роще, что породило путаницу в СМИ – «*ариям*» приписывался именно этот взрыв, а не наделавший столько шума поджог.

В конце 1998 – начале 1999 были арестованы подозреваемые, Павел **Дроздов** и Александр **Айрапетян**. В октябре 1999 оба были признаны невменяемыми.

Летом 1998 года в Москве группа скинхедов, возглавляемая Сергеем **Кузьминым**, избивала и убивала «иногородцев» и бродяг. 21 сентября 1998 на Зеленодольской улице у рынка «Афганец» они до смерти забили 62-летнего Владимира **Кочина**, труп облили машинным маслом и сожгли. 12 ноября практически на том же месте они зарезали 30-летнего гражданина Анголы Жорже Мануэла **Перейра да Силва**. 19 июля 1999 возле ж/д платформы Люблино ножом зарезали 70-летнего бродягу. 21 июля 1999 на Енисейском бульваре скины избивали и порезали ножом 47-летнего бродягу. Однако последний выжил, и по его показаниям банда в тот же день была взята. Кроме Кузьмина (которому на момент задержания было 19 лет), было задержано еще двое скинов (Владимир **Тубин** и Дмитрий **Лунев**, оба – 16-летние). Следствие предполагает, что скинами были совершены и другие убийства бродяг в окрестностях Кузьминок. На настоящий момент суд над ними еще не завершился.

17 октября 1998 года в Москве был зверски избит сын посла республики Гвинеи-Бисау Эрбернт Рожерио Араужо Адольфо. Два участника избиения были задержаны – студенты-медики, 16 и 18 лет от роду. Прохожие, вмешательство которых (а не милиции) остановило избиение, утверждали, что негра избивали – армейскими ремнями – бритоголовые. По мнению же МВД, избиение «не имело расистской мотивировки» и речь идет просто об «обычной потасовке между молодыми людьми».

В 1998 году бритоголовые активизировались не только в столице. В Архангельске 24 ноября 1998 года была осуждена за избиения уроженцев Кавказа группа скинхедов из девяти человек. Подростки от 14 до 18 лет (самый старший – **Зыков** – 1979 г.р.) весной 1998 года объединились в организацию, целью которой посчитали изгнание из Архангельска лиц, относящихся к народам и нациям Кавказа, путем применения к ним насилия. Разработали форму (в обычном скиновском стиле – черные куртки, высокие ботинки и т.д.) и символику – нарукавные повязки со свастикой, черный флаг. В начале марта скины избивали кавказцев,

с применением холодного оружия. Одному из потерпевших было нанесено 17 колото-резаных ран с применением ножа и шила.

В конце марта 1998 года всех скинов арестовали. Среди статей, по которым обвинялись бритоголовые – хулиганство, совершенное с применением оружия, умышленное причинение тяжелого вреда здоровью, незаконное хранение боеприпасов и т.д. – была так же ст.239 ч.2 («Участие в деятельности объединения, посягающего на личность и права человека»). Однако суд «не сумел доказать» организацию объединения, несмотря на наличие флага, трафарета для изготовления повязок со свастикой, а так же показания одного из скинов. По итогам суда шестеро скинов получили условные сроки – от двух до пяти лет. Зыков получил семь с половиной лет лишения свободы в колонии строгого режима.

В Москве 28 августа 1999 группа из 10-15 скинов, преследуя девушек в сари, вторглись на территорию храма Сознания Кришны на Хорошовском шоссе. Кришнаиты, отвечающие за охрану, выгнали их на улицу. Вскоре скины вернулись, уже в количестве более полустони человек. Они ворвались в храм, избивая верующих и требуя выдать им на расправу «черного» (имелся в виду кришнит-узбек). Прибывший наряд милиции разогнал хулиганов, правда, не задержав никого из организаторов нападения.

27 октября 1999 года в Санкт-Петербурге группой скинхедов был избит кореец **Ким**. Среди арестованных по горячим следам нападавших был руководитель регионального отделения НБП Андрей **Гребнев**. 10 октября 2000 состоялся суд. **Гребнев**, скинхеды **Румянцев** и **Разин** был признан виновным, и сразу же к нему была применена амнистия (поскольку они были признаны виновными в хулиганстве, а 282 статья УК, исключенная из-под амнистии).

3 января 2000 года волгоградские скинхеды провели рейд по улицам города-спутника Волжского, избивая подростков-неформалов и прохожих нерусской внешности. Семь человек было госпитализировано.

18 марта 2000 года скинхеды жестоко избили подростков перед и после концерта, организованного в московском СК «Динамо» в поддержку кандидата на президентских выборах **Явлинского**. Один человек погиб, несколько в тяжелом состоянии оказалось в реанимации.

В начале апреля 2000 года в Волгограде на центральном стадионе были избиты индийские студенты Медицинской академии. Один из пострадавших был доставлен в больницу с 16 переломами. По обвинению в этом погроме были арестованы 14 человек, трое оставлены под стражей, остальные отпущены под подписку о невыезде. Лидер группировки – Павел **Дружинин**. Суда еще не было. Несколькими днями позже, 10 и 11 апреля, в Волгограде были избиты африканские студенты.

В Санкт-Петербурге 20 апреля скинхеды после oi-концерта избили в метро азербайджанца. Несколько задержанных бритоголовых получили условные сроки.

28 июня 2000 в московском Савеловском парке произошли массовые беспорядки. После oi-концерта скинхеды устроили столкновение с милицией (один сотрудник МВД получил резаные раны). Для разгона шествия скинов, избивавших прохожих нерусского вида и скандировавших нацистские лозунги, был вызван ОМОН. В беспорядках принимали участие до 200 бритоголовых. были задержаны 122 скинхеда, к ночи милиция отпустила 74 подростка, младше 17 лет. Остальных утром отвезли в суд, где большинство приговорили к уплате штрафа, а несколько человек получило по 15 суток. Против трех человек (**Петра Бегиня**, **Николая Данилова** и **Дмитрия Гудковского**) Савеловская межрайонная прокуратура возбудила уголовные дела по факту хулиганства.

15 и 22 октября 2000 года скинхеды, вооруженные заточками, железными прутами и бутылками, дважды организовывали нападение на анархистов около московского клуба им. Джерри Рубина.

21 октября 2000 года в Москве скинхеды устроили погром во вьетнамском общежитии. Подобные акции происходили и раньше, после одной из них в реанимации скончались двое пострадавших. Чуть раньше, в середине октября, в Туле бритоголовыми был

зарезан уроженец Камеруна Клод **Нхарре**. Примерно в то же время в Пензе были жестоко избиты скинхедами два китайских студента, юноша и девушка.

Иногда в драках гибнут и сами скинхеды. Весной 1999 в драке с представителями азербайджанской диаспоры был убит бас-гитарист банды «*Коловрат*». 29 октября 2000 года в Москве в ходе конфликта внутри группировки бритоголовых был убит скинхед.

Можно уверенно утверждать, что всего российскими бритоголовыми за последние три года были убиты более 20 человек.

Пропаганда

При цитировании мы сохраняем орфографию, пунктуацию и стилистические особенности цитируемого источника.

Классификация антисемитских публикаций достаточно условная, однако она важна, поскольку дает общее представление об основных направлениях антисемитской пропаганды, что, в свою очередь, должно помочь анализу публикаций для более эффективного антидиффамационного противодействия.

Социальный антисемитизм

Выражается в публикациях, располагающих фигуру мифического «еврея» в качестве врага в социальной плоскости. Как правило, подобные сюжеты свойственны изданиям левой и «левопатриотической» ориентации. Выражается этот мотив в публикациях, связывающих происхождение капитализма и эксплуатации с «еврейским ростовщичеством», подчеркивающих еврейское происхождение многих крупных банкиров и т.н. «олигархов», и т.п.

По-прежнему одним из основных мотивов социального антисемитизма в современной праворадикальной пропаганде продолжает оставаться идея «засилья» евреев в средствах массовой информации (и, соответственно, роль последних в «разложении России»).

В анонимной заметке «*Балаган на Пушкин: что за ним стоит?*» («**Я – Русский**», № 64, март 2001) говорится о ситуации вокруг НТВ: «*дурачат нас, братья-русские, еврей Гусинский и его банда*». Далее в той же рубрике «*Русский мудрец*» комментируется смерть Бориса **Раушенбаха**, которая, по мнению автора, осталась незамеченной (особенно по сравнению с «*шумихой*» вокруг смерти Ворошилова, Гердта или Листьева), потому что «*для иудейских СМИ важнее не реальные герои нашего времени, которые создавали материальные ценности и разрабатывали высокие технологии – ученые, конструкторы, изобретатели, а виртуальные – “Андрюши”, “Зямы”, “Влады” и прочие “властители человеческих дум” и “инженеры человеческих душ”, которые перекраивают менталитет граждан, вселяя в русские тела и души “жидовствующую” компоненту*».

Р.Хорсов в статье «*Мой мальчик, иди сюда*» («**За русское дело**», № 5, май 2001) пишет о конфликте вокруг НТВ: «*Для русского человека не принципиально, под каким евреем будет ходить НТВ*» и обосновывает: телевидение – «*чисто жидовский бизнес*». В том же номере помещено стихотворение Евгения **Шнуровского** «*Следствие*»: «*Жидовье своих людей/ Ставит к власти все наглей./ Оттого кругом разврат*».

Тему НТВ эксплуатирует и Владимир **Бушнин** статье «*Разгром НТВ под Москвой*» («**Завтра**», № 18, май 2001). Еврейского вопроса автор касается постоянно, но осторожно: «*НТВ Гусинский думает продать собрату Вадиму Рабиновичу, председателю Всеукраинского еврейского конгресса. Ничего не изменилось*». Автор сетует на то, что никто не заступился за коллектив ТВ-6, и объясняет это так: «*Да все очень просто – там, на ТВ-6, совсем другие имена: Александр Пономарев, Анна Павлова, Михаил Пономарев... Ни одного Мильмана!*». Решение же вопроса автор изложил в стихотворной форме: «*Хай живе НТВ! – /Только лучше не в Москве,/ Не на нашей русской ниве,/ А в любимом Тель-Авиве*».

Михаил **Кислов** в статье «*Сколько стоит Марк Дейч и другие московские впечатления*» («**Я – Русский**», № 7-8, апрель 2001) пишет о митинге в поддержку НТВ как о «грязной сходке носатых-пейсатых».

Бывший кандидат на должность главы Рязанской областной администрации Валерий **Рюмин**, набравший на недавних выборах второе количество голосов избирателей после действующего губернатора, так в своем интервью комментирует реакцию сотрудников НТВ на смену руководства: «Обычная реакция еврейской общины. Когда количество этих людей переходит грань их влияния, естественно, любая страна и население этой страны начинает этому сопротивляться. Что и происходит сегодня в России. Россия – страна русских. Русские долго не понимали, что с ними произошло, начиная с революции. Коммунизм – еврейское движение. Теперь мы это понимаем. Видим их засилье. Основные СМИ в руках людей еврейской национальности. Не говоря уж о финансах, экономике» («**Вечерняя Рязань**», 6 апреля 2001).

Короткой резюме социального антисемитизма можно обнаружить в статье «Занимательная гельминтология» **С.Котова** в том же номере газеты «**Я – Русский**». Автор утверждает: «деньги у жидов – власть у евреев». На этом основании автор отвергает идею выборности власти: «будет полное засилье сверху донизу местечковых евреев, которые на местах все прибрали к рукам через еврейский банковый капитал. Да плюс к этому жидовствующая бывшая партноменклатура».

В заметке «Еврейские “штучки”» в газете «**Эра России**» (№ 4, апрель 2001) неподписавшийся автор разоблачает нелегальный еврейский бизнес: «в Мексике евреи открывают фиктивный бизнес, а затем требуют деньги от правительства для своего бизнеса. Эти действия многократно увеличивают государственный долг Мексики, так как США дает кредиты мексиканскому правительству, которые, в свою очередь, попадают в руки евреев. После чего еврей объявляет себя банкротом и убегает с деньгами в США»..

В том же номере газеты «**Я – Русский**» в статье Александра **Майорова** «Еврейская провокация в г.Арзамасе» говорится об осуждении «русского патриота Андрея Романова» за избивание некоего «Еврея Жулина Сергея Викторовича». Автор утверждает, что осужденный на самом деле только сопротивлялся, и патетически восклицает: «произошла расправа над русским человеком, осмелившемся говорить правду о захвате еврейскими мошенниками русской земли. <...> Призываю всех честных людей в России и в других странах не позволить еврейскому преступному сообществу безнаказанно расправляться над русским националистом и патриотом».

Отпечаток социального антисемитизма несет заметка Евгения **Галушко** в «**Независимой газете**» (17 марта 2001), вернее, ее название «Вороватые евреи». В самой же заметке, посвященной ограблению ювелирного магазина, нет ни слова о евреях или о национальности грабителей. Единственное основание для некорректного заголовка – это то, что ограбление произошло на территории Еврейской автономной области.

Конспирологический антисемитизм («теория заговора»)

Наиболее разработанным в национал-патриотической литературе сюжетом является идея всемирного еврейского заговора, преследующего цель захвата власти во всемирном масштабе. «Разоблачение» деталей этого заговора, раскрытие новых ужасающих подробностей глобальной деятельности еврейства – любимый сюжет националистической печати. Конкретное изложение этого мотива может носить самый различный характер – от исторических изысканий до описаний жизненных злоключений современников. Наиболее распространенным выражением этой идеи являются различные спекуляции на тему «Россия под властью евреев».

Идеей всемирного еврейского заговора проникнута новгородская газета «**Русское вече**». Ее главный редактор и единственный автор, Павел **Иванов**, уделяет внимание этому вопросу в каждой статье. Так, в передовице мартовского выпуска («**Русское вече**», № 7, 2001) под названием «Есть ли среди евреев хоть один настоящий ученый в общественных

науках или все – “шестерки” сионизма?» он уделяет особое внимание порабощению Руси «сионистами», связанному с крещением славян, и дальнейшей фальсификацией истории еврейскими учеными. Рассказав сначала о том, что славяне обладали письменностью «еще в XVI веке до новой эры», автор утверждает далее, что «святой Кирилл, “славянский просветитель” специально по заданию Византийской христианской церкви (читай, Сиона), создал сложнейшую церковно-славянскую азбуку». «Эта азбука помогла Византийской церкви христианской, российским князьям неизвестного национального происхождения, иудейским правоведам, загнать русский народ в поголовное невежество». С тех пор сначала руками ордена иезуитов («одного из ударных отрядов сионизма»), потом руками еврейских псевдоученых Сион скрывает правду о древнеславянской культуре. Автор обращается, в частности, к археологу **Янову**: «было бы справедливым, если бы пенсию Вам будет платить не русский народ, а та небольшая часть еврейского народа, которой Вы служите всю свою жизнь российского ученого».

Далее в том же номере, в следующей статье под названием «Русские! Зачем нам так много земли?? Может продадим за бесценок: Приморье и Сибирь – китайцам, черноземы и Краснодарский Край – евреям, Ставрополье – кавказцам??», Павел **Иванов** продолжает обвинять евреев в деятельности, направленной против русских. В данном случае это выражается в том, что Государственная дума собирается рассмотреть «Закон о земле» (видимо, «Земельный кодекс»), разрешающий свободную ее продажу. Автор предупреждает: «Ни от просионистского правительства, ни от депутатов просионистской Государственной Думы, посаженных туда на деньги, украденные у трудового народа евреями-олигархами, ждать сколько-нибудь рациональных и исторически правильных законов о владении, пользовании и распоряжении землей – бесполезно». Далее автор походя пишет о «финансово-денежной системе, которая создана евреями», о деньгах, «присвоенных и украденных <евреями> у всего человечества за несколько тысячелетий», о том, что во время «Великой английской еврейской революции» XVII века «власть захватила еврейская буржуазия», о том, что «сионизм всегда уничтожал выдающихся патриотов и деятелей других народов». Возвращаясь же собственно к предмету статьи, автор утверждает, что если землю будут продавать и покупать, то денег для этого будет достаточно только у «махровых сионистов и евреев» и «сионистских холуев».

В последней статье того же номера «Русского вече», носящей название «О чеченской войне “глазами” русского человека», П.**Иванов** упоминает о «смерти Сталина, отравленного сотрудниками грузинского еврея Л.П.Берия по указке мирового сионизма для предотвращения карательных действий последнего по отношению к своим соотечественникам-евреям».

Валерий **Габрусенко** в статье «Кому мешает графа “национальность”?» («Память» (Новосибирск), № 3 (116), март 2001) утверждает, что «еще в библейские времена евреи обозначили своей приоритетной задачей завоевание мирового господства <...>. После распада СССР они оказались, как никогда ранее, близки к поставленной задаче». Согласно автору, евреям на настоящем этапе необходимо «лишить государства их национальной независимости, что возможно только при подавлении национальной самосознания народов (с перспективой на полное его уничтожение)». Именно поэтому из паспортов убрана графа «национальность». Инициаторов же этой реформы она не должна задеть: «Именно для евреев эта графа никакого значения не имеет. Когда им выгодно, они могут записаться хоть эскимосами. Они могут демонстрировать атеизм или принять крещение. Даже рясу священника могут надеть. Их племенному сплочению и племенным устремлениям это никогда не мешало».

Конспирологический антисемитизм является основным и для газеты «Русские ведомости». Очередной ее выпуск (№ 37, 2001) практически полностью посвящен этой теме. Основной мотив выпуска – еврейская оккупация России.

В передовице номера «В паутине жидократии» автор, Александр **Банин**, утверждает: «Жидовская мафия, разрушив Великую Державу вопреки воле ее народов, в

интересах своих заокеанских хозяев, ныне безраздельно господствует на ее обломках – РФ, захватив все и вся». Вывод автора прост: «русские, объединяйтесь, чтобы сбросить сионистское иго, если не хотите исчезнуть как этнос с лица Земли Русской!».

Практические предложения по решению «еврейского вопроса» содержатся в опубликованной в том же номере *«Русских ведомостей»* резолюции митинга русских националистов от 28 января 201 года. «Участники митинга считают необходимым: 1. Выразить протест засилью евреев в российском правительстве и средствах массовой информации. <...> 4. Признать приватизацию в России как еврейскую финансовую аферу века, в результате которой Национальное богатство Русского народа путем мошенничества присвоено еврейской мафией. 5. Добиваться депортации евреев из России».

В конце последней полосы газеты содержится призыв к читателю «внести посильную лепту в дело освобождения России от еврейской оккупации» и передать газету русскому офицеру.

Передовица газеты *«Русский вестник»* (№ 8-9 (506-507), март 2001), посвященная апологии Алексея **Шмакова**, в частности, сообщает читателю, что «Сионские протоколы» «являются неподражаемой передачей характерных особенностей иудейского духа, чем устраняется всякое сомнение в их подлинности».

В анонимной передовице *«Падающего – подтолкни»* (*«Русский партизан»*, № 10, 2001), автор пишет о необходимости противостояния «мировому еврейскому правительству, или ZOG» (ZOG – “Zionist Occupation Government”, распространенная среди праворадикалов аббревиатура).

Газета *«Дуэль»* (№ 15 (210), 2001) опубликовала на двух полосах беседу Валерия **Смирнова**, лидера Фронта национального спасения, и американского расиста Дэвида **Дюка**. Вся беседа проникнута идеей всемирного еврейского заговора. Так, **Дюк** сообщает, что евреи «приложили большие усилия, чтобы разрушить государственность в России». Кроме того, он утверждает, что «опора мирового еврейства – это организованная преступность». В ходе беседу упоминаются и еврейский характер революции 1917 года, и роль евреев в Перестройке и разрушении СССР, и другие популярные мотивы идеи всемирного еврейского заговора.

«Национальная газета», № 2-3 (40-41), 2001, публикует расшифровку встречи с Дэвидом **Дюком**, состоявшейся 24 декабря 2000 года в Москве. **Дюк**, в частности, утверждает, что «Америка вела войну против Ирака не потому, что американцы хотели воевать, а потому, что было еврейское лобби и еврейская сила и власть, которые хотели этого».

Некий **А.Русич** публикует тринадцать тезисов под общим заголовком «Еврейский вопрос» (*«Славянин»*, №2 (30), 2001). Тезисы, например, гласят: «иудейская община России в свое время собирала деньги, чтобы дискредитировать в глазах императрицы Екатерины Великой, а если не получится это, то и убить, русского поэта Г.Р.Державина».

Газета *«Славянское единство»* (№ 4, апрель 2001) публикует заметку С.Куняева «Главный вопрос», согласно которой «еврейская элита борется не за частные национальные интересы, а за власть в самом глубоком и широком смысле этого слова». Поэтому, согласно автору, «русско-еврейский вопрос надо всегда выводить за скобки законопроектов о национальных отношениях, ибо такая постановка нарочито уравнивает евреев с чеченцами, татарами, якутами и лишь уводит от понимания главного – между русскими и евреями идет борьба за власть в России».

Религиозный антисемитизм (антииудаизм).

К религиозному антисемитизму относятся негативные материалы, направленные против иудаизма как религии, основанных на ней взглядов и обычаев, и т.п.

Языческая антисемитская точка зрения на христианство и роль еврейства в мировой истории воплощена в словах Виктора **Корчагина**, лидера Русской партии России, главного редактора газеты *«Русские ведомости»*: «Христианство, воспитывающее смирение и

“непротивление злу насилием”, – “троянский конь” еврейства, с помощью которого жиды сумели оккупировать Россию». В качестве же позитивной программы предлагается «вернуться к своей Русской национальной религии, существовавшей до принятия христианства на Руси, к своим родным Русским Богам, и с их покровительством избавиться от еврейской оккупации» (**«Русские ведомости»**, № 37, 2001).

В том же номере в статье «Еврейское иго в России» Григорий **Дубров** утверждает, что «иудаизм и христианство – это две стороны одной медали для оболванивания народов. Иудаизм – для оболванивания евреев, христианство – для оболванивания неевреев». При этом последняя «создана иудеями для нееврейских народов» «для порабощения», поскольку «христианство программирует психотип раба, покорного слуги, безвольного человека». Согласно автору, благодаря хитрой задумке евреев «люди из рабов божьих превращаются в рабов мирового еврейства, управляющего как иудаистской, так и христианской религией». Сама же «иудаистская религия взяла на вооружение сатанинские ценности: подлость, ложь, убийства, воровство, неумеренную волю к власти над другими народами, неумное стремление к богатству, деньгам, золоту».

С.Путинцев, главный редактор газеты «**За Русь!**», в передовице «Аз воздам» номера 1 за 2001 год упоминает ритуальное убийство Андрюши **Юшинского**: «к окончанию судебного расследования все три свидетеля исчезли и даже помещения кирпичного завода, где происходило кровопускание мальчика, были разрушены, т.е. место события преступления исчезло и в итоге: жиды, убийцу, изувера Бейлиса оправдал суд присяжных».

В заметке «Христианское церковное богослужение» В.Истархова («**Славянин**», №2 (30), 2001) тоже прямо говорится, что христианство – это «мерзость, не имеющая к России никакого отношения, все это жидолюбие и жидомудрие забивают русским мозги». Далее автор выражает свою мысль еще проще – «христианская церковь каждый день ведет широкую сионистскую пропаганду».

Противоречие между христианским и языческим антисемитизмом пытается устранить Леонид **Симонович** в статье «Утвердится ли в России Русская ересь?» («**Я – Русский**», № 64, март 2001). Согласно автору, «в нашей современной Церкви есть как бы две параллельные церкви – Церковь еллинов, то есть Русских, и церковь иудеев, то есть евреев». Именно из-за деятельности последних, согласно автору, «наши “арийско-языческие” оппоненты называют Православие не просто Христианством, а Христианством с приставкой “иудо-“, иудохристианством». **Симонович** утверждает, что «современная еврейская, полужидовская и околееврейская интеллигенция, которая в последние 10 лет заполонила Русскую Церковь, привнесла в нее совершенно не Русский, а именно еврейский дух, дух народа еврейского, который Русскому духу противоположен во всем – современные “иудеи” внутри Церкви создали некую новую, крепко связанную именно национальными узами корпорацию, от которой простые Русские батюшки и монахи просто задыхаются...»

В следующем номере газеты (№ 9 – с апреля 2001 «**Я – Русский**» перестал вести сквозную нумерацию, отмечая только номера за год) в продолжении той же статьи **Симонович** пишет: «Провидец инок Амель говорил, что на Руси было два ига – татаро-монгольское и польско-литовское, и что будет еще одно – самое страшное – **ЖИДОВСКОЕ**. И мы его, братья и сестры, сейчас с вами переживаем. <...> Надо бороться за освобождение нашей Родины от жидовского ига!».

Полностью в рамках православного антисемитизма выдержана статья **Я.Ушакова** «Еврейский “каннибализм”» в газете «**Черная сотня**» (№ 1-2 (89-90), 2001). Автор недоумевает по поводу иудаистского праздника Пурим и подарков от Московского еврейского общинного дома, предназначенных еврейским детям. На коробке для угощения нарисована игра – лабиринт, ведущий к виселице, с подписью «Найди правильный путь и казни коварного Амана», который нарисован у входа в лабиринт. Автор статьи возмущается: «Еврейские дети должны перед трапезой (а может, после оной) казнить человека. Действительно, что за веселый праздник, если не казнить?». Далее автор упоминает пуримское угощение, «амановы уши», и вновь возмущается: «Понять этот особый

еврейский каннибализм нормальный человек не в состоянии». Автор делает обобщающий вывод: «Будучи сами человеконенавистниками, придерживающимся фашистской идеологии избранной нации, они <евреи – В.Л.> с малых лет уродуют своих детей и убивают в них то доброе и светлое, что заложено Господом в каждого с рождения. <...> После подобной психологической обработки (из поколения в поколение на протяжении многих столетий!) в такой сатанинской ненависти ничего удивительного нет».

В статье Сергея Чачина «Церковь и Кремль: вместе – против мирового правительства» («**Новый Петербург**», СПб., № 6, 2001) говорится о том, что «два православных христианина» (т.е., Владимир Путин и Патриарх Московский и всея Руси **Алексий II**) объединяют свои усилия в борьбе с «хасидо-парамасонской группой», стоящей за процессами глобализации.

С точки зрения Константина **Сабурова**, автора статьи «Бесхребетность, малодушие и жидовская печать» («**Русь православная**», № 3, март 2001) евреи стремятся подчинить и сломать Церковь, и их оружие в этом – Индивидуальный номер налогоплательщика. Так, одобрение ИНН со стороны священника, которому посвящена благожелательная заметка в местной газете «**Новая Сибирь**», – это признак его «бесхребетности». Заканчивает автор статью так: «Если кто удостоился похвалы со стороны богоборческой жидовской газеты, значит, он не страшен врагам Христовым. Мы же будем руководствоваться старым правилом черносотенца: “Если ты, встав утром, взял в руки жидовскую газету и не нашел в ней новой клеветы на себя, значит, вчерашний день ты потерял даром”. Аминь!». «Правило черносотенца» в статье – цитата из «**Mein Kampf**».

Анатолий Макеев, лидер *Опричного братства во имя св. прп. Иосифа Волоцкого*, в статье «Мытарства Святой Руси» («**Царский опричник**», № 2 (20), 2001) рассуждает о мытарствах «умершей» (потому что лишенной Царя) Руси на этом свете. При этом если душу человека после смерти, согласно учению православной церкви, терзают и мучают черти, то Россию «на этом свете» мучают «натуральнейшие **жиды**, – кои, как известно со слов св. Кирилла Александрийского, суть не иное как **видимые бесы**» (выделение оригинала). Автор призывает: «будем, братие, как то учит на св. Церковь, всеусердно проклинать земных мытареначальников-жидов!».

Людмила **Бутовская** в статье «Время их “побед” уходит» («**Славянин**», №2 (30), 2001) пишет, что «ненависть, как известно, воспитывает в евреях иудаизм», и далее констатирует: «иудаизм – религия ненависти».

Передовица русской католической газеты «**Русская фаланга**» (№ 2 (4), 2001) призывает «очищать Христианский мир от ереси и колдовства». Анонимный автор заканчивает статью так: «Только начинать борьбу с ересями следует также, как начинал Св. Доминик. Прежде чем выступить против еретиков-альбигойцев, необходимо разобраться с евреями – авторами жидовствующих ересей и Богомерзкого Талмуда».

Далее в том же номере анонимный автор статьи «Об экуменизме» утверждает, что «Предусмотренное Протоколами Сионских мудрецов смешение всех религий и объединение их в одну для того, чтобы ее мог возглавить антихрист, давно уже реализовывается в мире».

Отрицание Холокоста

Отрицанию факта массового уничтожения нацистами евреев во время второй мировой войны посвящена статья Дмитрий **Кукушкина** «Холокост: величайшая афера двадцатого века», опубликованная в газете «**Рубеж**» («Рубеж», № 23, апрель 2001). Статья предваряется редакторским пояснением, из которого видно, что точка зрения автора соответствует точке зрения издания в целом: «Любые попытки поднять вопрос об истинной роли евреев в жизни нашей страны сразу же сопровождаются воплями о газовых камерах, Освенциме и проч. Именно поэтому мы публикуем статью Дмитрия **Кукушкина**, в которой аргументировано отстаивается историческая правда о так называемом холокосте».

После приведения обычных ревизионистских тезисов, автор пишет, что «размеры газетной статьи не позволяют полнее рассказать про абсолютную несостоятельность всех аргументов защитников легенды об уничтожении шести миллионов евреев». Автор задает вопрос: *«Так кому же выгодна эта ложь?!»*, и сам на него отвечает: *«Без «холокоста» мир никогда не согласился бы на основание государства Израиль. ... Без массированной поддержки извне государство Израиль нежизнеспособно. ... Евреи ухитряются извлекать прибыль из всего, в том числе из страшилок о холокосте. Но миф о холокосте нужен еще и для того, чтобы скрыть главную правду – наиболее пострадавшими во Второй мировой войне являются русские и другие славянские народы, на страданиях которых вскормлено мировым сионизмом государство Израиль»*.

Радикальный антисемитизм

По-прежнему лидером в радикальности логически не мотивированной антисемитской риторики является газета *«Наши отечество»*.

Практически каждая статья в этой газете заслуживает упоминания в нашем бюллетене.

Редакторская передовица номера 149 *«Живут в “этой” стране, служат “той”»*, посвящена интеллигенции. Последняя, «отфильтрованная через масонско-жидовское сито», служат только евреям. Они организовали выборы Путина (*«вот вам откровения жиды и масона о том, как нас дурачили, выполняя указания масонской верхушки, назначившей Путина»*), они планируют установить в России *«еврейский национал-социализм»*.

Далее, в редакторском комментарии на письмо читателя-школьника *«Насаждение сатанизма под маской православия»* говорится: *«Вряд ли эта ваша педагогиня русская... Судя по ее поведению – это изоциренная сионистка, которых сейчас полно в Русских школах. Она выполняет задание Сиона: под видом радения за христианство насаждать среди школьников сатанизм. Другая иудейская ветвь и ее агенты занимаются хулением христианства под видом возрождения древних верования Русичей, которые действительно представляют огромный пласт Древней Русской Культуры. Но эти лжеведисты не знают этой культуры и под видом радения за культуру Древней Руси занимаются обгаживанием Православной Веры в угоду жидовским интересам»*.

На последней полосе газеты стандартный текст благодарности оказавшим материальную помощь газете гласит: *«да сгинет с Земли Русской спидоносная жидо-масонская чума!»*.

В редакторской статье *«Пахан умер... да здравствует пахан!»* (*«НО»*, № 150) говорится о том, что еврейское происхождение президента РФ Путина *«подтверждается всем раскладом власти, назначением жидов-полпредов в России, расчлененной на 7 “зон” по типу “Меноры”, почти стопроцентным еврейским правительством, послушанием США и Израилю»*. Автор резюмирует: *«Пора себе четко уяснить, что Путин – как минимум полукровка или на ¾ еврей!»*

В том же номере в заметке *«Как нам готовят кабалу»*, подписанной *«Информационно-аналитический отдел РОО РНЕ (г.Воронеж)»* говорится: *«Скажите, вы много видели жидов-рабочих, жидов-крестьян, жидов-солдат? Почему же эти твари хозяйничают на нашей священной земле? Почему наши недра стали собственностью пархатых ходорковских и абрамовичей, авенов и фридманов, гусинских и березовских, шлеев и чубайсов? Что это, как не расовое угнетение? Что это, как не жидовский фашизм?»*

Далее председатель Совета Воронежской РОО РНЕ Евгений **Лалочкин** в статье *«Маленький гнусный народец»* утверждает, что *«любой здравомыслящий человек рано или поздно приходит к заключению, что в настоящее время все мы, вся Россия находимся в условиях оккупации, переживаем новое жидо-масонское иго»*.

В редакторской передовице номера 151 *«НО»* под названием *«Поздравляем коренные народы с днем Великой Победы!»* говорится: *«Наши особые поздравления ВАМ – Ветераны*

Великой Отечественной войны! Это ВЫ спасли мир от жидо-немецкого фашизма! Это ВАМ принадлежит заслуга в сокрушении самой мощной армии мира, возросшей на еврейских деньгах жидобанкиров США и Германии! Это ВАС должны благодарить потомки за то, что ВЫ на 60 лет отодвинули тень мирового жидовского рабства, нависшую над народами Мира! Мы – ваши дети и внуки – не смогли сберечь плоды ВАШЕЙ победы...». После рассказа о том, как сегодня «разрушается оборонный комплекс страны», автор восклицает: «Гнать жидов со всех ступеней власти в России!» (в оригинале эта фраза выделена жирным шрифтом).

В том же номере в небольшой заметке В.Соснина «Дьявольский десант в Саратове» говорится о конференции раввинов-руководителей еврейских организаций и объединений. Автор выражается в таких терминах и оборотах, как «дьявольская стая раввинов», «дьявольская стая злейших врагов России», «спидоносные крысы Иеговы», и т.п.

Редакторская передовица номера 152 газеты «**Наше отечество**», подписанная псевдонимом **Щекатихина** «Егор **Щукин**», озаглавлена «Как жидо-СМИ России стряпают образ “русского фашизма”». В статье говорится, что «жидо-масонский режим РФ – в агонии и способен на любую подлость». Одна из таких подлостей – это раздувание «мифа» о скинхедах в целях дискредитации националистического движения и в случае прямой опасности режиму – «объявления “чрезвычайки” в стране» (!). В реальности скинхедов направляют «юные массадовцы» и «молоденькие жидинята».

Рядом, на той же полосе, опубликована статья **Щекатихина** «Латвия предстанет перед судом?». Материал посвящен притеснению русских в Прибалтике. Согласно автору, их организаторами тоже являются евреи. Так, один абзац статьи гласит: «Постулат разделяй и властвуй, закрепленный во всех жидовских идеологических документах, начиная с “Шулхан-Арух”, “Протоколов Сионских Мудрецов” и “Катехизиса еврея в СССР”, внедряется сегодня в государственную практику не только государств Балтии, но в России, Белоруссии, на Украине и во всех странах СНГ. Он помогает жидам отводить национальный гнев коренных народов от своего жидовского племени, подменять стремление народов к независимости фиктивными домыслами о “русской оккупации” и о “тюрьме народов”».

В том же номере, в статье Валерия **Герасимова** «О пользе радиации и другие рассуждения ученых врагов народа» вскользь упоминается «еврейский вопрос» в контексте перечисления былых заслуг и достижений отечественной науки: «а чем гордиться нам, позорному поколению трусливых рабов сионского капитализма?».

Далее помещена заметка «Обличение жидовства», подписанная «Идеологический отдел СПб. РОО РНЕ» («**Наше отечество**» постоянно публикует материалы Воронежской и Санкт-Петербургской региональных отделений т.н. РНЕ-2, организации, отколовшейся осенью 2000 года от РНЕ-1 (А.**Баркашова**)). В заметке говорится: «Достигнув своей цели, жиды устраивают геноцид коренных народов страны, наживаясь на горе, страданиях, крови и поте этих народов. <...> Это мерзкое племя, совершившее страшный грех Богоубийства, еще с древних времен является авангардом сатанинских сил в борьбе с Богом».

К газете «**Наше отечество**» по степени радикальности антисемитизма приближается вологодская газета «**Славянин**». В последнем выпуске газеты («**Славянин**», №2 (30), 2001), например, приводится стихотворение Павла **Ваулина** «Вставай, Россия!». В стихотворении есть такие строки: «Приняв жидов кровавых власть,/ Россия снюхалась с жидами,/ Жидов признала господами,/ Жидам безвольно отдалась». Далее автор призывает «жидо-масонских главарей» «хватать за горло для расправы».

Факты

Насилие на расовой почве

Весной текущего года в Москве и других городах активизировались скинхеды (см. «**Анализ**»).

15 марта в Москве группа скинхедов (бритоголовых расистов) устроила нападение на учащихся армянской общеобразовательной школы № 1110. Нападавшие разбили стекла в окнах школы и жестоко избили нескольких старшеклассников. Один из пострадавших был доставлен в больницу с диагнозом «множественные ушибы, перелом ключицы». Хотя милиция приехала оперативно, никто из нападавших не был задержан.

В Туле в конце марта скинхедами был убит африканец.

14 апреля в Воронеже в ЦПКиО «Динамо» скинхеды палками и цепями избили нескольких иностранных студентов. Две девушки были доставлены в реанимацию.

20 апреля в Москве в стычке со скинхедами был убит чеченец Маирбек **Елесаев**. Личность убийцы установлена – это 17-летний Александр **Золотухин**, однако ему удалось скрыться.

21 апреля состоялся погром рынка у станции московского метро «Ясенево». В погроме принимало участие до 300 бритоголовых. Около десяти человек получили ранения различной тяжести. До 50 скинхедов были задержаны. В организации погрома было предъявлено обвинение заместителю главного редактора журнала «*Русский хозяин*» Андрею **Семилетникову** (статьи «хулиганство» и «вовлечение в преступную деятельность несовершеннолетних» УК РФ).

По сообщению прессы, 9 мая в Москве были избиты африканцы (правда, в МВД этот факт опровергли).

16 мая в московском метро трое подростков избили гражданина Зимбабве, аспиранта МГУ.

21 мая на улице Вилиса Лациса в Москве пятеро скинхедов напали на двух граждан Республики Замбия и избили их.

Антисемитизм в Думе

К сожалению, антисемитизм не встречает достойного противодействия в Государственной думе, а иногда и сами депутаты допускают антисемитские высказывания.

Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Василий **Шандыбин**, комментируя ситуацию вокруг НТВ, в частности, сказал с возмущением: *«Я не понимаю, как власти допустили, чтобы русского Киселева заменили на сиониста Йордана, ставленника американской разведки и проходимца»*.

19 апреля, в день Памяти жертв Холокоста, лидер ЛДПР Владимир **Жириновский** принципиально отказался почтить память погибших вставанием (это была инициатива депутата от «Яблока» Сергея **Иваненко**). Более того, в своем заявлении по этому поводу он назвал этот день «праздником» («если по поводу каждого праздника вставать...»).

Позже Государственная дума дважды отказалась принять заявление по поводу антисемитизма (предложение депутата Александра **Федулова**).

Антисемит избран в Государственную думу

20 мая на дополнительных выборах по Тихорецкому одномандатному избирательному округу №43, взамен Александра **Ткачева**, избранного главой администрации Краснодарского края, в Государственную думу был избран Николай **Денисов**, в ходе избирательной кампании неоднократно делавший антисемитские заявления. Своего конкурента на довыборах, корреспондента ВГТРК Татьяну **Павловскую** «*жидовкой*», а одного журналиста на пресс-конференции – «*жиденком*».

Митинги националистов

24 марта в Москве около памятника Юрию Долгорукому националистические активисты провели митинг «в поддержку русского народа». Один из ораторов, в частности, призвал для решения всех проблем русского народа в качестве наказания за «геноцид» русских «*всех этих жидов надо уволить, а потом на каторгу послать*».

5 мая в Москве состоялся крупный митинг национал-радикалов (*Право-радикальная партия, Корпорация тяжелого рока, скинхеды, ННП, НБП*).

9 мая в Москве на патриотическом митинге присутствовали антисемитские лозунги, например, *«Долой еврейский фашизм и бандитский капитализм!»*. В Новосибирске в тот же день на патриотическом митинге оратор назвал региональных руководителей *«евреями, которые всех грабят»*.

Осквернение меноры

Ночью 28 марта в Калининграде в центре города был совершен акт вандализма в отношении ритуального светильника Ханукии. Ханукальная менора была установлена на центральной площади города.

Неизвестные злоумышленники подогнали легковой автомобиль и, привязав трос к основанию меноры, вырвали его из опоры.

По сообщению представителей местной еврейской общины, власти города и СМИ никак не прореагировали на этот акт вандализма.

Газета РНЕ снова выходит

После двух лет запрета снова вышел в свет печатный орган Русского национального единства – газета *«Русский порядок»*. Регистрация этого издания была ликвидирована решением суда (по иску Госкомпечати) в апреле 1999 года. Теперь газета зарегистрирована в Республике Беларусь. Ее распространение на территории России осуществляется легально в соответствии с договорами «О создании союзного государства» от 8 декабря 1999 года и «О таможенном союзе и едином экономическом пространстве» от 26 февраля 1999 года.

Вышедший в апреле 2001 первый номер обновленного *«Русского порядка»* имеет тот же логотип, что и раньше, и того же главного редактора (Сергей **Полубоярова**). Тираж газеты – 500 000 экземпляров. Газета сохраняет верность РНЕ Александра **Баркашова** (после раскола РНЕ осенью 2000 года образовалось несколько организаций с одинаковым названием).

Вечер Опричного братства

8 апреля *Опричное братство во имя святого преподобного Иосифа Волоцкого* провело в музее Маяковского историко-богословские чтения, посвященные 200-летию убийства императора Павла. Согласно единодушному мнению докладчиков, Павел был *«ритуально убит жидомасонами»*. На этом настаивали выступавшие: главный редактор православного издательства *«Паломник»* Александр **Стриженов**, лидер *Союза «Христианское возрождение»* Владимир **Осипов**, руководитель *Союза православных хоругвеносцев* Леонид **Симонович**.

Последний выступавший, уделив несколько слов ритуальному убийству царя жидомасонами, и упомянув невинноубиенного Андрюшу **Ющинского**, приступил к описанию других преступлений еврейства. **Симонович** сообщил, что из Боголюбского монастыря *«жиды увезли»* камень, на котором чудесным образом проступает кровь убиенного, естественно, тоже жидомасона князя Андрея Боголюбского. Выступление закончилось призывом *«объединяться против жидов»* с заблудшими националистами–язычниками.

Письма депутату

Депутат Государственной думы Александр **Федулов**, поставивший в Думе вопрос об осуждении антисемитизма, стал получать письма и телеграммы, в которых он называется *«прислужником жидовской власти», «жидом-провокатором», «предателем», «поджидовником»*, и т.п.

Один анонимный автор советует: *«Если ты так любишь жидов, то езжай в Израиль и там защищай жидов, а на Русской земле защищай русские интересы, а не жидовские»*.

Антисемит баллотируется в мэры

На выборах мэра города Самары выдвигается Олег **Киттер**, лидер местных национал-радикалов, известный своими антисемитскими высказываниями. Олег Вячеславович **Киттер** является издателем самарской газеты «*Алекс-Инфо*», по фактам публикации в которой было возбуждено уголовное дело по ст.282 УК РФ.

Противодействие

Осужден осквернитель могил

В федеральном суде Железнодорожного района Самары закончилось рассмотрение дела Михаила **Панькова**. Молодой человек, приверженец секты сатанистов, летом прошлого года вместе с товарищами по секте устроил акт вандализма на еврейском участке городского кладбища, осквернив и повредив в общей сложности более шестидесяти могил (см. выпуск нашего бюллетеня № 6).

Судебно-медицинская экспертиза признала **Панькова** невменяемым. Суд принял решение направить **Панькова** на принудительное лечение в психиатрическую больницу.

Арест националиста

7 апреля в Алтайской области был арестован лидер *Национал-большевистской партии* Эдуард **Лимонов** и несколько активистов НБП. 8 апреля **Лимонов** и учредитель партийной газеты НБП «*Лимонка*» Сергей **Аксенов** были доставлены в Москву и препровождены в Бутырскую тюрьму.

Лидеры национал-большевиков обвиняются в незаконном приобретении, хранении и перевозке оружия.