

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС И АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ПРАВОПОРЯДОК

**МАТЕРИАЛЫ К ОДНОИМЕННЫМ СЛУШАНИЯМ,
ПРОВОДИМЫМ КОМИССИЕЙ ПО МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫМ
ОТНОШЕНИЯМ И СВОБОДЕ СОВЕСТИ**

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
1. МАССОВЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ	4
1.1. От Манежной к Бирюлево	7
1.2. Участие националистов	8
2. КОЛЛЕКТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ	12
2.1. Родственники террористов	12
2.2. Диаспоры	16
3. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ЗАЩИТНИКИ ПРАВОПОРЯДКА	19
3.1. Проверки общежитий мигрантов	23
3.2. «Русские зачистки»	26
4. ОТНОШЕНИЕ К ПОЛИЦИИ	29
РЕЗЮМЕ	33
ПРИЛОЖЕНИЕ. Анкета массового опроса	36

ВВЕДЕНИЕ

Исследование выполнено «Агентством социальных технологий «Политех» по заказу Общественной палаты Российской Федерации в рамках подготовки к проведению слушаний на тему «Национальный вопрос и альтернативный правопорядок».

Задачи

В ходе проведения исследования решались следующие задачи:

1. Определить отношение москвичей и петербуржцев к массовым выступлениям на межнациональной почве. В частности, определить отношение к массовым беспорядкам в московском районе Бирюлево Западное, произошедшим в октябре текущего года.
2. Определить отношение москвичей и петербуржцев к участию общественников в акциях по наведению правопорядка. В частности, определить отношение к «Русским зачисткам» и проверкам общежитий мигрантов, аналогичных акции, проведенной активистами организаций «Щит Москвы» и «Нарко-стоп» в октябре текущего года в московском районе Капотня.
3. Определить отношение москвичей и петербуржцев к полиции. В частности, определить, куда при наличии альтернативы станут обращаться горожане – в полицию или в общественные организации, специализирующиеся на борьбе с определенным видом преступлений.
4. Определить отношение москвичей и петербуржцев к принципу коллективной ответственности. В частности, определить отношение к институализации коллективной ответственности диаспор за преступления, совершенные их членами.

Методика

Исследование проведено методом телефонного анкетирования. Всего было опрошено 1000 респондентов (по 500 в Москве и Санкт-Петербурге). Опрашивались жители в возрасте старше 18 лет. Отбор телефонных номеров проводился по простой случайной выборке. Для каждого города выборка квотировалась по полу и возрасту в соответствии с половозрастной структурой населения.

Сроки. Исследование выполнено в ноябре 2013 г.

Обозначения, сокращения, умолчания

- Курсивом в кавычках в тексте приводятся высказывания участников массового опроса, политиков и общественных деятелей.
- Высказывания политиков и общественных деятелей сопровождаются указанием источника, фамилии и должности. Высказывания участников массового опроса даются без всяких пояснений.
- Если иное не оговорено специально, то на диаграммах представлены доли (в процентах) от всех опрошенных, либо от групп населения, представленных на диаграмме.

1. МАССОВЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ

Массовые выступления на межнациональной почве в последние годы стали привычным атрибутом российской жизни. Как правило, подобные волнения происходят после того, как приезжий (обычно с Кавказа) совершает убийство местного жителя, а правоохранные органы либо не задерживают преступника, либо задерживают, но вскоре отпускают. Следует отметить, что подобные выступления никогда не носят характера «суда Линча», а скорее являются попыткой «докричаться» до властей. Например, в Пугачеве жители не громили дома чеченцев, а собрались у администрации города и позже перекрыли федеральную трассу. По этому же сценарию развивались и события в московском районе Бирюлево Западное.

В то же время ряд правозащитников говорили о массовых выступлениях в Бирюлеве как о предвестнике фашизма.

- ✓ *«Это позор, что подобное началось в Москве, потому что Москва столица многонационального государства. Участники беспорядков все свои недовольства выливают на тех, у кого нос другой формы или кто говорит на другом языке. Это средневековье»¹.*

Л. М. Алексеева, глава Московской Хельсинской группы

- ✓ *«Это страшно. <...> Я чувствую себя, как чувствовали себя немцы, когда знали, что идут еврейские погромы, но что можно сделать?»²*

С.А. Ганнушкина, председатель
Комитета «Гражданское содействие»

Следует отметить, что массовые выступления на межнациональной почве, даже если они происходят в маленьком провинциальном городке (например, Кондопоге или

¹ «Людмила Алексеева: москвичи вымещают недовольство на тех, кто говорит на другом языке – это средневековье», телеканал «Дождь», 13.10.13 г.

² «Правозащитница Светлана Ганнушкина: беспорядки в Бирюлеве можно было ожидать после такой предвыборной кампании», телеканал «Дождь», 13.10.13 г.

Пугачеве), становятся центральными событиями российской жизни. Тем более заметными становятся подобные события, если они происходят в Москве.

Результаты опроса

Абсолютное большинство (в Москве – 97%, Санкт-Петербурге – 92%) участников настоящего опроса слышали о массовых выступлениях в Бирюлеве, произошедших после того, как в октябре текущего года предположительно выходцем из Азербайджана был убит местный житель Егор Щербаков. Столь высокий уровень информированности говорит о том, что данное событие не оставило равнодушным практически никого из москвичей и петербуржцев.

Согласно результатам настоящего исследования, жители столичных мегаполисов в большинстве своем поддерживают выступления в Бирюлеве (диаграмма 1). Респонденты говорили о том, что российская власть не решает проблемы, связанные с этнической преступностью и массовой иноэтнической миграцией.

- ✓ *«Положительно, потому что наше правительство, если не выступишь, – они все в тину. Народ – быдло, все вытерпит. Если не выступишь – они не зашевелятся».*
- ✓ *«Я отношусь с сочувствием и считаю, что это правильно, потому что наши власти бездействуют и не пресекают безобразия, когда они творятся. А люди-то это видят, люди это знают и на себе это испытывают».*

При этом многие участники опроса говорили, что убийство послужило лишь катализатором массовых беспорядков.

- ✓ *«Я поддерживаю, но причиной там было не только убийство, это была уже последняя капля. Там повышенная концентрация мигрантов».*
- ✓ *«Я понимаю, что предел человеческого терпения лопнул. Если бы я там жила – я бы, может, тоже пошла».*

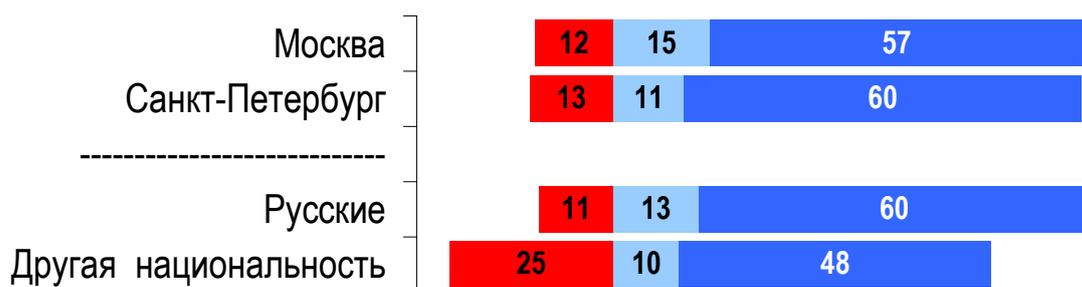
Многие респонденты в целом выступления поддерживали, но к погромам отнеслись негативно.

- ✓ *«С сочувствием отношусь, но то, что они начали громить – это неправильно».*

- ✓ *«Я их поддерживаю, очень дружно поднялись. Молодцы! Но плохо, что туда пришли совсем другие люди в масках – провокаторы. А люди встали на защиту правильно. Их просто вынудили выйти, они наелись этих товарищей».*
- ✓ *«То, что вышли люди – хорошо. Но можно было попримечнее. Зачем русским лезть на тех же русских? Неважно в форме там или нет».*

Диаграмма 1.

Как Вы относитесь к массовым выступлениям в Бирюлеве – с сочувствием, с осуждением или нейтрально?



Русские горожане поддерживают бирюлевские выступления в большей степени, чем представители других национальных групп. В то же время среди представителей других национальностей также преобладает позитивное отношение к этим событиям. По всей видимости, горожане, не принадлежащие к русскому этносу, в определенной степени чувствуют угрозу в нарастании русского национализма, но неконтролируемую миграцию и этническую преступность все же считают для себя и своих близких более опасным явлением.

Любопытно, что и среди этнических кавказцев нет однозначного осуждения бирюлевских выступлений (напомним, что предполагаемый убийца – азербайджанец). Так, среди 6 респондентов-азербайджанцев 3 отнесли к выступлениям с осуждением, а 2 – с сочувствием. Среди 6 респондентов-армян 4 осудили массовые беспорядки, а 2 поддержали. Из 3 респондентов-грузин 1 осудил массовые выступления,

а 1 одобрил. О готовности принять участие в аналогичных массовых выступлениях заявили 2 респондента-грузина, 1 респондент-армянин и 1 респондент-азербайджанец.

1.1. От Манежной к Бирюлево

Между выступлениями на Манежной площади в декабре 2010 г. и выступлениями в районе Бирюлево в октябре 2013 г. есть много общего: оба раза беспорядки начались после немотивированного убийства молодого москвича, совершенного приезжим с Кавказа, в обоих случаях в беспорядках принимали участие националисты и футбольные фанаты. Даже имена жертв совпадают. При этом в текущем году правоохранители вели себя значительно более достойно, чем в декабре 2010 г. – не отпускали задержанных преступников, оперативно задержали предполагаемого убийцу.

Однако, несмотря на это, к выступлениям в Бирюлеве сегодня горожане относятся значительно лучше, чем два года назад относились к выступлениям на Манежной площади. Если в марте 2011 г. с сочувствием к выступлениям на Манежной площади отнеслось около 40% москвичей и петербуржцев³, то в ноябре 2013 г. массовые выступления в Бирюлево поддержали уже около 60% жителей обеих российских столиц (диаграмма 2). По всей видимости, за прошедшие между опросами два с половиной года отношение москвичей и петербуржцев к массовым выступлениям на национальной почве и националистам существенно улучшилось, а этническая преступность и массовая иноэтничная миграция стали представляться значительно большей угрозой.

³ Данные исследования «Межнациональная нетерпимость в городской молодежной среде», выполненное в марте 2011 г. «Агентством социальных технологий «Политех» при содействии Института этнологии и антропологии РАН.

Динамика отношения горожан к массовым выступлениям

(% от респондентов, осведомленных о выступлениях)

	Отношение к выступлениям на Манежной площади (опрос – март 2011 г.)	Отношение к выступлениям в районе Бирюлево (опрос – ноябрь 2013 г.)
	■ С сочувствием ■ С осуждением	
Москва	<p>42 24</p>	<p>58 12</p>
Санкт-Петербург	<p>40 27</p>	<p>64 14</p>

1.2. Участие националистов

Почти половину москвичей и петербуржцев не смущает тот факт, что в массовых выступлениях в Бирюлеве принимали участие русские националисты (диаграмма 3). Как правило, эти респонденты говорили о том, что русские люди должны проявлять солидарность.

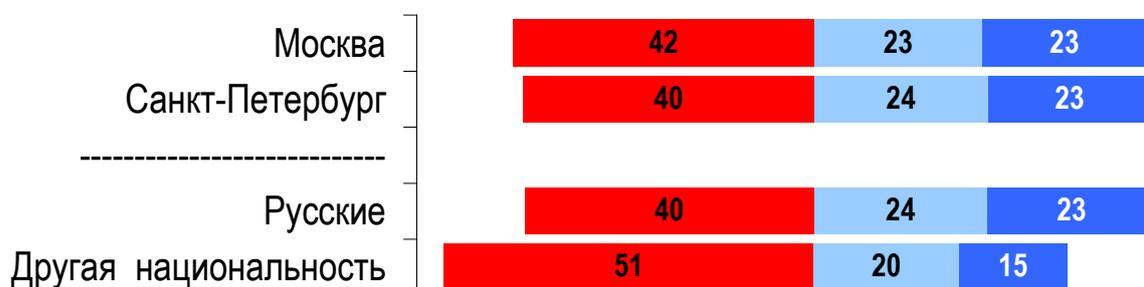
- ✓ *«Мы все русские люди, мы друг друга поддерживать должны».*
- ✓ *«Когда пришли националисты и скинхеды, я даже рад был, что какие-то телодвижения начались у правительства».*
- ✓ *«Положительно отношусь. Когда идет бунт, все силы хороши».*
- ✓ *«То, что драки устроили – это, конечно, плохо. Но выступить нужно всем, не только району Бирюлево, а всей Москве надо на уши встать».*
- ✓ *«Вообще я против всяких националистических организаций, но если они, в данном случае, действовали заодно с жителями в рамках закона, то это хорошо».*

Лишь 41% участников опроса сказали, что они негативно относятся и к самим националистам, и к их участию в массовых выступлениях.

- ✓ *«Националисты – это сродни фашизму, очень отрицательно отношусь».*
- ✓ *«У меня папа воевал. То, что касается национализма – это страшные дела».*
- ✓ *«Я была неприятно удивлена, что есть митинги и шествия националистов. Я думала, что у нас уже это ушло».*

Диаграмма 3.

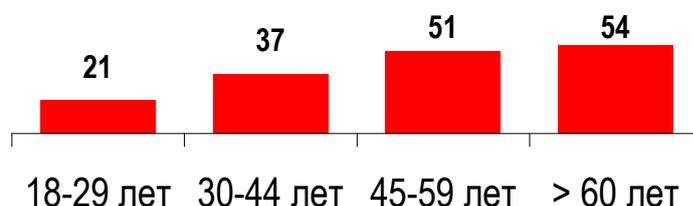
Как Вы относитесь к тому, что в массовых выступлениях в Бирюлеве помимо жителей района также приняли участие активисты националистических организаций?



Если более половины москвичей и петербуржцев старшего возраста негативно относятся к тому факту, что в массовых выступлениях в Бирюлеве приняли участие националисты, то для абсолютного большинства молодежи участие националистов в подобных акциях не кажется чем-то предосудительным (диаграмма 4). Среди русской молодежи лишь 20% негативно отнеслись к участию в беспорядках националистов. В целом это подтверждает наметившуюся в последнее время тенденцию – для русской молодежи национализм становится вполне допустимой идеологией.

Диаграмма 4.

Процент респондентов, негативно отнесшихся к участию русских националистов в массовых выступлениях в Бирюлеве

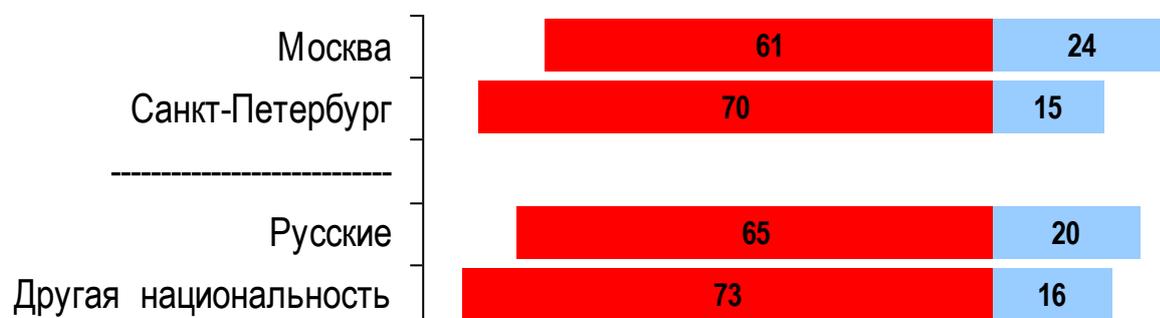


Несмотря на то, что выступления в Бирюлеве были относительно многочисленными, по-настоящему массовыми их назвать все же нельзя. По разным оценкам в них приняло участие от 2 до 6 тысяч человек.

В то же время, судя по результатам настоящего исследования, следующие массовые выступления, если таковые произойдут в Москве или Санкт-Петербурге, смогут собрать значительно большее число участников. О готовности принять участие в аналогичных выступлениях сказал каждый четвертый (24%) респондент-москвич и каждый шестой (15%) респондент-петербуржец (диаграмма 5).

Диаграмма 5.

Если в Вашем районе произойдут массовые выступления, подобные выступлениям в Бирюлеве, примите ли Вы в них участие или нет?

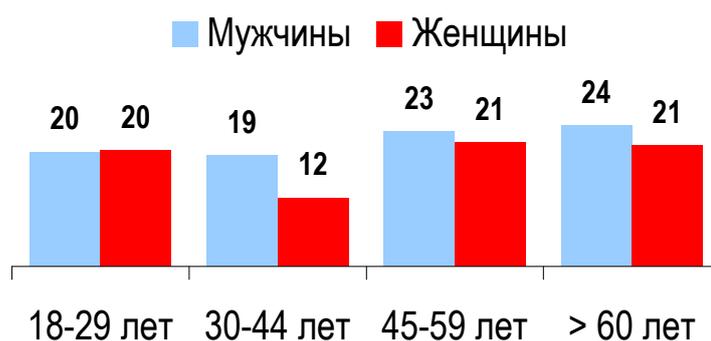


При этом предполагаемая активность в различных возрастных и гендерных группах населения практически не различается

(диаграмма 6). В массовых выступлениях готовы принять участие и молодежь, и люди среднего возраста, и пожилые жители мегаполисов. В качестве иллюстрации приведем слова пожилой петербурженки: *«Я уже по возрасту не могу, но чтобы поддержать тех, кто правильно действует, я бы кашу сварила и принесла бы»*.

Диаграмма 6.

Процент респондентов, намеренных принять участие в выступлениях, аналогичных тем, которые прошли в Бирюлеве



В целом подобное распределение соответствует тому факту, что в последнее время в массовых выступлениях на межнациональной почве принимают участие представители самых разных групп населения, в том числе на митинги люди порой приходят целыми семьями и даже с маленькими детьми.

Следует отметить, что массовые выступления, подобные бирюлевским, находят поддержку не только у русских. Среди респондентов, высказавших готовность принять в них участие, были представители самых разных этносов: азербайджанцы, армяне, белорусы, грузины, евреи, татары, украинцы.

2. КОЛЛЕКТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Принцип коллективной ответственности противоречит конституционным правовым нормам, субъектом которых выступает не группа, не народ, а личность независимо от этнической и конфессиональной принадлежности. Однако и в России, и в ряде стран принцип коллективной ответственности все же имеет определенное распространение – как правило, по отношению к семьям террористов.

2.1. Родственники террористов

Коллективная ответственность родственников террористов действует в ряде стран, в том числе в Германии, Франции, Китае, Израиле. Например, в Израиле дома, где живут террористы и их родственники, уничтожают точечными ударами с воздуха либо сносят бульдозерами.

По информации СМИ, принцип коллективной ответственности по отношению к террористам негласно действует и на Северном Кавказе. Так, в Чечне широко распространена практика сноса домов людей, связанных с террористическим подпольем, и их родственников⁴. О необходимости сносить дома пособников террористов говорил и глава Ингушетии Юнус-Бек Евкуров: *«У тех, кто будет оказывать пособничество участникам бандподполья, сдавать свое жилье, территорию бандитам, мы будем изымать это жилье и отдавать его нуждающимся семьям или строить на месте этого жилья социальные объекты»*⁵.

Некоторые российские политики предлагают распространить ответственность семьи не только за терроризм, но и за совершение уголовных преступлений.

✓ *«Если убийство совершил человек, приехавший в Москву в гости в какую-то семью, как это имело место в Пугачеве, – эта*

⁴ «Ранее снос домов родственников террористов активно практиковался в Чечне». «Новый закон: за боевиков ответят члены их семей», АиФ, 19.10.13 г.

⁵ «Евкуров пообещал сносить дома пособников террористов», НТВ, 16.09.13 г.

семья также подлежит выселению из города, с тем чтобы знали, кого приглашать к себе»⁶.

В.В. Жириновский, лидер ЛДПР

В ноябре текущего года в России был принят закон⁷, позволяющий взыскивать с родственников террористов ущерб, нанесенный в результате террористической деятельности. Разработчики данного законопроекта говорят о том, что подобное изменение законодательства существенно повысит эффективность борьбы с терроризмом.

✓ *«Несомненно, влияние семьи чрезвычайно велико на тех лиц, которые склонны к совершению подобного рода преступлений и вхождению в преступные сообщества»⁸.*

И.А. Яровая, глава комитета ГД РФ по безопасности и противодействию коррупции

✓ *«Мы считаем, если это остановит десяток людей и от их террористических актов не погибнут сотни, то, значит, мы все сделали правильно. Если увидим, что это не срабатывает, то будем искать другие механизмы»⁹.*

В.А. Озеров, Председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности

В то же время у данного законопроекта есть и противники, которые говорят как о его неэффективности, так и о несправедливости самого подхода.

✓ *«У меня возникают вопросы: если террорист не жил с родственниками, они не имели на него никакого влияния, он формировал свое радикальное экстремистское мировоззрение вне семьи, находясь на территории другого государства, в*

⁶ «Проводить работу с национальными диаспорами», Махпарк, 14.10.13 г.

⁷ Федеральный закон Российской Федерации от 2 ноября 2013 г. № 302-ФЗ

⁸ «Госдума разрешила взыскивать ущерб с родственников террористов», РБК, 15.10.13 г.

⁹ «Путин подписал закон о взыскании ущерба с родственников террористов», газета «Взгляд», 03.11.13 г.

отдалении от дома, не поддерживал родственных связей – почему родственники должны за него отвечать? <...> Этот вопрос для меня пока открыт, я на него пока не нахожу ответа и не услышал обоснованного объяснения от законодателей. Поэтому я считаю, дискуссия вокруг этого законопроекта должна быть продолжена»¹⁰.

А.С. Брод, директор Московского бюро по правам человека

- ✓ *«Ну, заберут у матери или вдовы последнюю корову. И что дальше? Так терроризм не побороть. Террористы вербуют молодых людей из небогатых семей, которые и образования-то своим детям путного дать не в состоянии»¹¹.*

Надир-Солта Эльсункаев, директор центра гуманитарных исследований Чечни

Результаты опроса

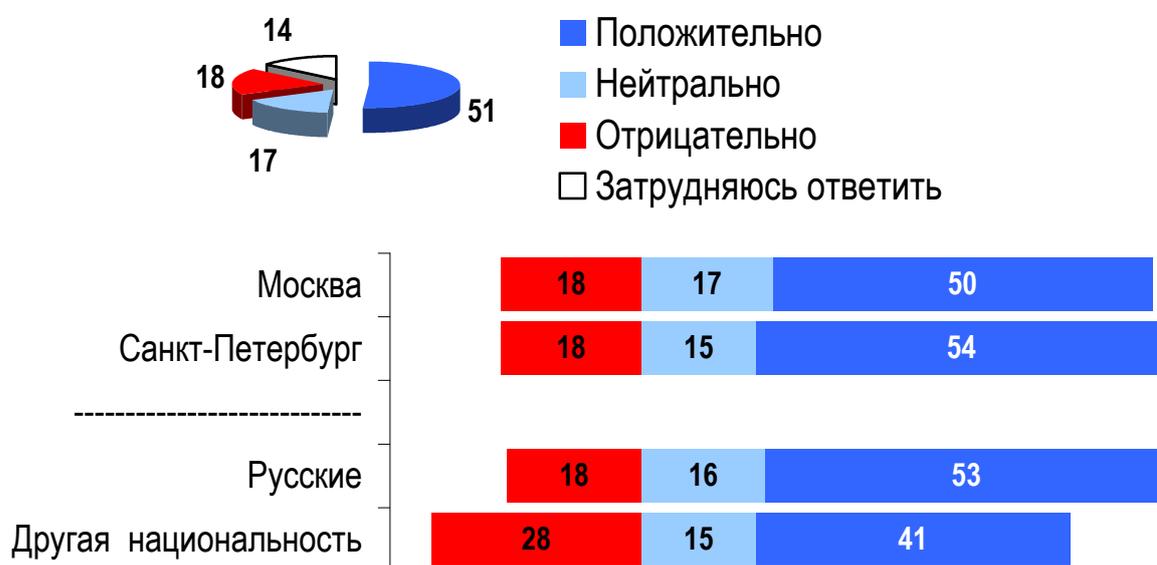
Более половины (51%) участников настоящего исследования поддержали введение в законодательную практику принципа коллективной ответственности для семей террористов (диаграмма 7).

- ✓ *«Если террорист был член семьи, обеспечивал ее, отвечать должны и его родственники».*
- ✓ *«Я считаю, что надо все у них забрать, потому что они на нашей крови наживаются. Они взрывают и им платят».*
- ✓ *«Правильно, прежде чем идти на смерть, пускай они подумают, что родственники будут страдать».*

¹⁰ «Александр Брод об угрозах матери Зейналова: «Террористы воспользуются слабостью российской власти», Московский монитор, 17.10.13 г.

¹¹ «Заплатят по-семейному», Российская газета, 06.11.13 г.

В октябре текущего года был принят закон, согласно которому у родственников террористов будут конфисковывать имущество. Как Вы относитесь к подобным мерам?



Многие респонденты при обсуждении данного вопроса самостоятельно переходили на тему коррупции и говорили, что в первую очередь конфисковывать имущество следует у родственников коррупционеров.

- ✓ *«А почему они не хотят конфисковывать имущество у тех, кто проворовался, как было при Советском Союзе? Причем с полной конфискацией. Все равно они все записывают на своих родственников».*
- ✓ *«Конфисковывать награбленное нужно и у террориста, и у чиновника».*
- ✓ *«А почему только у террористов? Нужно как при коммунизме, у всех воров, и которые в правительстве сидят конфисковывать имущество».*

Русские респонденты поддерживали данный закон в большей степени, чем представители других национальностей, однако позитивное отношение к данному закону характерно для всех этнических групп.

2.2. Диаспоры

В последнее время также регулярно звучат предложения ввести коллективную ответственность диаспор за преступления, совершенные их членами.

- ✓ *«Землячества и диаспоры должны нести ответственность за своих земляков, которые не соблюдают очень часто, к сожалению, обычаи и традиции той территории, на которой они проживают»¹².*

С.М. Миронов, лидер партии
«Справедливая Россия», депутат ГД РФ

- ✓ *«У нас есть авторитетные лидеры национальных диаспор, но я не вижу их ответственности. Лидерам диаспор всячески помогают, в том числе по ведению бизнеса, строительству храмов и мечетей <...> Но я хотел бы, чтобы была ответственность за членов этих диаспор и ее бы несли руководители. Можно обсуждать, какая это будет ответственность»¹³.*

В.В. Гриб, заместитель секретаря
Общественной палаты РФ

- ✓ *«Диаспора азербайджанская держит Бирюлево и диаспора обещала помочь найти кавказца-убийцу. Если власти вступают в диалог с диаспорами, если власти Москвы признают власть диаспор, если власти Москвы признают правосудие диаспор, то давайте пойдём дальше – надо вводить коллективную ответственность диаспор. Абсолютно логичный средневековый ответ на средневековые диаспоры с собственным правосудием»¹⁴.*

С.Л. Доренко, журналист

¹² «Писатель Анна Федорова – о том, почему в национальной политике нужны или умные решения, или никаких», Известия, 04.12.12 г.

¹³ «В ОП считают, что главы диаспор должны отвечать за сограждан», РИА Новости, 15.10.13 г.

¹⁴ «Сергей Доренко. Реплика», 16.10.13 г.

Представители российской власти также говорят о том, что диаспоры должны играть определенную роль в регулировании межнациональных отношений, и также используют термин «коллективная ответственность».

- ✓ *«На диаспоры возлагаем серьезные задачи. В этих этнических группах в Москве или других регионах есть люди, которые имеют влияние, общественный вес, авторитет. Иногда неформальные, иногда формальные лидеры. Важно, чтобы эти люди направляли тех, кто вновь приезжает, в нужное русло. Объясняли, что им можно, что нельзя, доводили общепринятые правила поведения, чтобы не раздражать коренное население, предотвращали преступные действия. <...> Если человек совершает преступление, это же отражается на всех остальных. Коллективная ответственность. И потом они могут сказать: ты бандит, из-за тебя страдаем мы. Если есть чувство ответственности, диаспора должна такого человека выдать или не допустить, чтобы он совершил преступление. Что более важно, потому что это бумерангом бьет по всем остальным членам диаспоры»¹⁵.*

М.М. Магомедов, заместитель
Руководителя Администрации Президента РФ

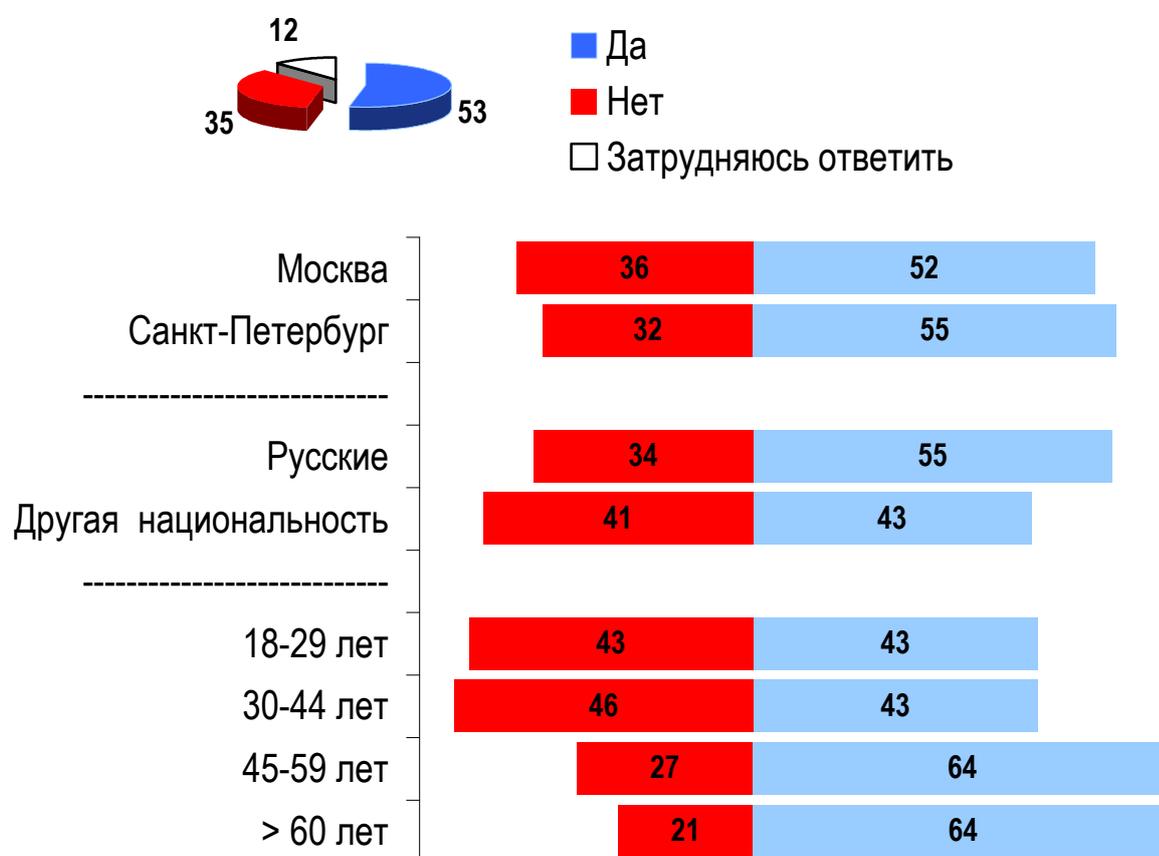
Результаты опроса

Более половины (53%) участников настоящего опроса поддержали предложение ввести принцип коллективной ответственности диаспор (диаграмма 8).

- ✓ *«Я не думаю, что те, кто во главе диаспор, те не в курсе дела. Пусть отвечают. Вот у этих можно конфисковывать».*
- ✓ *«Диаспоры занимаются трудоустройством своих людей, пусть и отвечают».*
- ✓ *«Они своих защищают только так. Они за своих горой. Я считаю, что раз они их притютили и покровительствуют, значит, они и должны нести ответственность».*

¹⁵ «У нас не хватает этнополитиков», Коммерсант, 20.11.13 г.

Как Вы считаете, следует ли ввести принцип коллективной ответственности диаспор за преступления, которые совершают их члены?



Впрочем, респонденты, как правило, говорили не о конкретной ответственности – такой, как снос домов или конфискация собственности, – а о том, что сами диаспоры должны воспитывать своих членов и следить за их поведением.

- ✓ *«Воспитательную работу среди своих соотечественников они должны проводить. Это должно происходить как в бандитских кругах, когда они чистят внутренне».*
- ✓ *«Пусть сами разбираются по своим понятиям. У них же свои законы».*

Также участники опроса говорили о том, что диаспоры обязаны сотрудничать с представителями местной власти.

- ✓ *«Диаспора должна сотрудничать с правительством Москвы: вот приехал этот азербайджанец, они должны дать о нем сведения: кто он такой, сидел – не сидел, женат – не женат».*

3. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ЗАЩИТНИКИ ПРАВОПОРЯДКА

В современной России общественные организации принимают активное участие в самых разных сферах жизни общества: помогают нуждающимся, развивают культуру, занимаются благотворительностью и т.д. Деятельность гражданских активистов, как правило, приветствуется и обществом, и государством. Однако в последнее время общественники принимают все более активное участие в наведении правопорядка. И подобная деятельность, особенно, когда она сопряжена с применением насилия к правонарушителям, воспринимается обществом крайне неоднозначно.

Широкое распространение в современной России приобрел тезис, что правоохранительные органы плохо справляются с возложенными на них обязанностями. Общественное мнение такую ситуацию, как правило, связывает с коррупцией, а активную деятельность общественников полагает реакцией общества на неспособность, а, возможно, и нежелание правоохранителей бороться с преступностью.

✓ *«Народ начинает творить самосуд. Народ начинает сам заниматься миграционной политикой, сам правосудием занимается, сам следствием занимается, сам преступников ищет, потому что наши следователи или перегружены, или непрофессиональны, или еще хуже. Это то, о чем я предупреждал много лет назад – радикализация протеста»¹⁶.*

Г.В. Гудков, политик

Сегодня в России существуют общественные организации, которые специализируются на борьбе с самыми разными видами правонарушений: рабством, педофилией, нарушениями ПДД, коррупцией, нарушениями в сфере торговли и т.д. Но, пожалуй, наиболее активно общественники борются с нелегальной миграцией. Следует отметить, что эта деятельность имеет ярко выраженную этническую составляющую, и задействованы в ней, как правило, русские националисты. Наиболее известной антимиграционной организацией было ныне запрещенное «Движение против нелегальной иммиграции» (ДПНИ). Сегодня

¹⁶ «ПРАВДА на ОТР: «Народный сход» и погромы в Бирюлево», 14.10.13 г.

существует ряд организаций той же направленности, например, «Щит Москвы», «Светлая Русь», «Стоп нелегал».

Результаты опроса

Согласно результатам настоящего исследования, москвичи и петербуржцы к иностранным рабочим относятся сходным образом: в обоих мегаполисах около 40% горожан относятся к гастарбайтерам отрицательно, и примерно столько же – положительно или нейтрально (диаграмма 9).

Следует отметить, что негативное отношение респонденты зачастую выражали не по отношению к самим мигрантам, а к массовой трудовой миграции как таковой. Многие участники опроса говорили, что массовая трудовая миграция выгодна только коррумпированным чиновникам и недобросовестным бизнесменам. А для страны столь значительное число гастарбайтеров не только бесполезно, но и наносит определенный вред.

- ✓ *«Раньше двор наш чистили наши люди, и чисто было. А теперь вроде как нашим чистить нельзя. Потому, что с наших бабла не срубишь».*
- ✓ *«Они работу, конечно, выполняют, но эту работу могли бы выполнять и наши товарищи».*
- ✓ *«У нас двор убирала одна женщина пожилая, и был порядок. Она уволилась. Сейчас их много, ходят в спецодежде, а толку никакого. Абсолютно обойдется без них не только Петербург, но и вся страна».*

К самим же трудовым мигрантам горожане чаще относятся с сочувствием.

- ✓ *«Они вызывают у меня жалость. Это бедные люди, их притесняют, забирают у них большую часть зарплаты. И добросовестные они, с утра до вечера чистят, хорошо работают».*
- ✓ *«У нас узбеки дворники – очень вежливые мальчики. Помогут всегда, сумку старикам донесут. Я про них ничего плохого сказать не могу».*

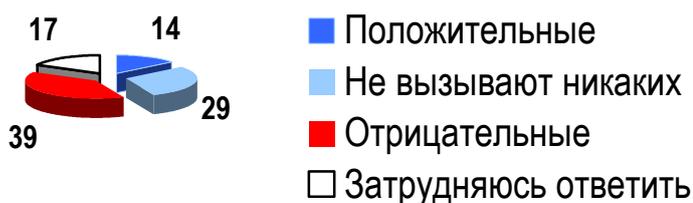
Также респонденты говорили, что определенную часть миграционного потока из стран Средней Азии и Закавказья составляет криминалитет.

- ✓ *«Те, которые приехали работать, они правонарушениями заниматься не будут. А те, которые занимаются наркотиками или чем-то еще, они работать не будут, и у них все с документами в порядке».*
- ✓ *«В целом люди, которые приезжают работать в наш город, они делают благо. Но 10% среди них – с криминальным прошлым. И именно из-за этих людей страдают и русские, и приезжие. Из-за этого устраивают зачистки и страдают законопослушные узбеки, таджики».*
- ✓ *«Отрицательные. Они изначально знают, что их здесь много, работы на всех не хватит. Они будут заниматься здесь преступностью».*

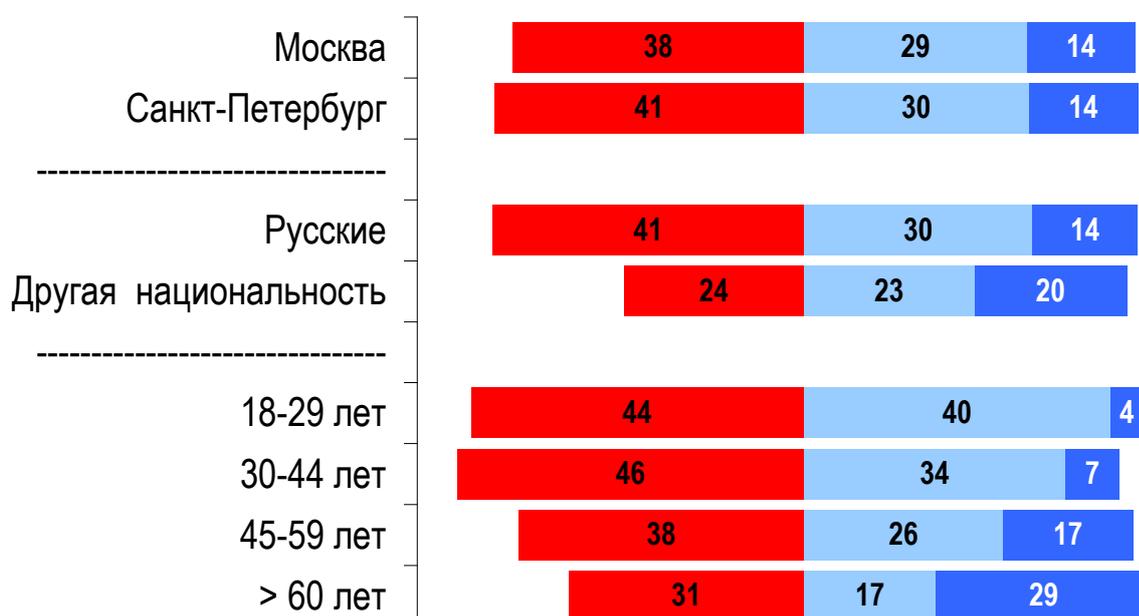
В целом же отношение жителей столичных мегаполисов к трудовым мигрантам достаточно точно выразила одна из участниц настоящего исследования: *«В целом, они вызывают у меня жалость и раздражение».*

Диаграмма 9.

В целом, какие чувства вызывают у Вас иностранные рабочие, работающие в Вашем городе?



В целом, какие чувства вызывают у Вас иностранные рабочие, работающие в Вашем городе?



Некоторые респонденты вспоминали о том, что после развала СССР русские были изгнаны из республик Средней Азии, ранее входивших в состав Советского Союза.

✓ *«Вспомните, как они выгоняли русских. В советское время русские заканчивали институты и их отправляли там, в Ашхабад, в Узбекистан. Они учили, лечили детей, учили их же людей. А когда эта перестройка настала – как люди оттуда бежали. И как я к ним должен относиться?»*

Русские жители мегаполисов относятся к трудовым мигрантам несколько хуже, чем горожане других национальностей.

Наилучшее отношение к иностранным рабочим продемонстрировали пожилые респонденты, однако и в данной группе каждый третий (31%) относится к трудовым мигрантам негативно.

За последнее время отношение к трудовым мигрантам заметно изменилось в худшую сторону (диаграмма 10). Если на протяжении 2008–2010 гг.¹⁷ число москвичей, которые

¹⁷ Данные исследований, проведенных «Агентством социальных технологий «Политех» в мае 2008 г. и феврале 2010 г.

относились к трудовым мигрантам положительно либо нейтрально, вдвое превосходило число столичных жителей, которые относились к трудовым мигрантам отрицательно, то в настоящее время эти показатели практически сравнялись. Негативно к иностранным рабочим сегодня относятся 38% москвичей, положительно либо нейтрально – 44%.

Диаграмма 10.

Динамика изменений отношения москвичей к иностранным рабочим



По всей видимости, определенное влияние на изменение отношения к мигрантам оказала активная антимигрантская кампания, проводившаяся в Москве на протяжении лета-осени текущего года. Однако нельзя исключать, что указанная динамика отражает и изменение характеристик – как количественных, так и качественных – самого миграционного потока.

3.1. Проверки общежитий мигрантов

В последнее время активисты общественных организаций с целью выявления нелегалов регулярно проводят проверки общежитий трудовых мигрантов. Например, значительный резонанс получила акция организаций «Щит Москвы» и «Наркостоп», проведенная в октябре текущего года в общежитии, расположенном в московском районе Капотня. Многие общественные деятели осудили данную акцию, а некоторые даже увидели в ней аналогии с фашистской Германией.

- ✓ *«Они [общественные активисты] не имеют права ни входить в дома, ни проверять документы, ни подходить к другому человеку только потому, что у него другой цвет лица или другой разрез глаз. Это позор. Это аналог боевиков нацистской*

Германии. С этого начиналось то, от чего человечество спасалось в середине XX века»¹⁸.

А. Муждабаев, зам. главного редактора
газеты «Московский комсомолец»

Результаты опроса

В то же время большинство (53%) участников настоящего исследования сказали, что к подобным акциям они относятся положительно (диаграмма 11). Чаще всего респонденты говорили о том, что иноэтничных мигрантов в российских столицах стало недопустимо много.

- ✓ *«Исключительно положительно. Достали! Все надо проверять, а не выборочно. В Тушино я живу. В институте Менделеева сколько живет китайцев, вьетнамцев! Пятиэтажки выселенные все заселены мигрантами. Они все семьи сюда перевезли. У нас на площадке уже наши дети не гуляют, только одни эти».*
- ✓ *«Я отношусь положительно, только такое ощущение, что этих мигрантов все больше и больше».*
- ✓ *«Мы, Москва, превратились в один большой аул. Я не националистка, но они не соблюдают наши принципы и законы, они культуру нашу не воспринимают элементарную».*
- ✓ *«Конечно, положительно! Как мы можем относиться, если наш город превращается в таджико-китайско-узбекскую смесь какую-то».*

Многие респонденты говорили о том, что общественникам следует действовать исключительно в рамках закона и только совместно с представителями правоохранительных органов.

- ✓ *«Обязательно нужно действовать совместно с УФМС или полицией, у общественных организаций нет прав на проверку документов этих граждан».*
- ✓ *«Раньше дружинники были, которые в паре с государственными органами ходили. К этому я отношусь нормально. А если неподготовленные люди, общественники, вламываются и*

¹⁸ «Специальный корреспондент: этническая преступность», Россия-1, 01.10.13 г.

действуют, как хотят, к ним я отношусь отрицательно. Положительно я отношусь, если все в рамках закона».

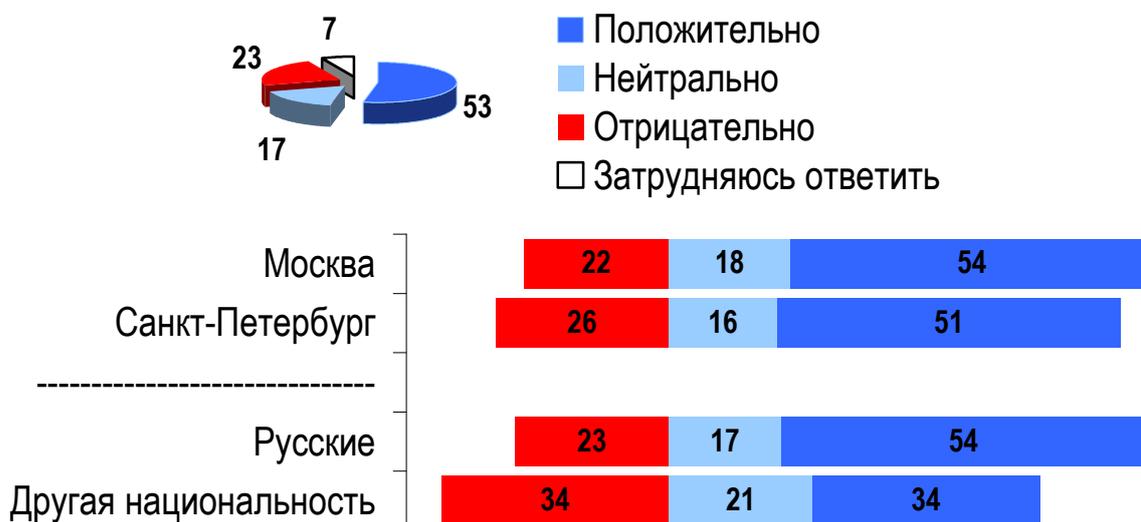
- ✓ *«Обязательно нужно выявлять, слишком много их стало. Но обязательно с ними должен быть кто-то из полиции, чтобы ребята не пострадали».*
- ✓ *«Мне не нравится засилье этих мигрантов, что их такое количество. Но, тем не менее, я против того, чтобы унижать этих людей».*

Негативно к проверкам общежитий мигрантов, проводимым силами общественных организаций, отнесся лишь каждый четвертый (23%) участник опроса. При этом негативное отношение зачастую было обусловлено вовсе не моральным осуждением, а тем, что, по мнению респондента, подобные акции крайне неэффективны.

- ✓ *«Ерунда это все. Нужно сверху действовать с теми, кто все это организует».*

Диаграмма 11.

Как Вы относитесь к тому, что активисты общественных организаций с целью выявления нелегальных мигрантов регулярно с применением силы проверяют общежития иностранных рабочих?¹⁹

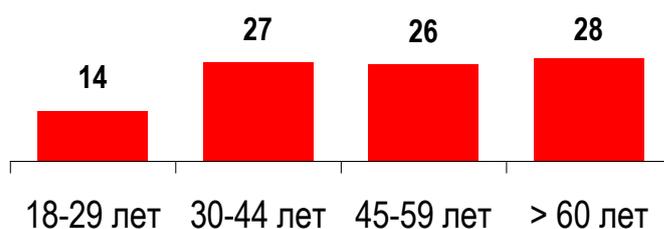


¹⁹ Полную формулировку вопроса см. Приложение.

Только 14% молодых жителей столичных мегаполисов негативно относятся к акциям, подобным проверке общежития в Капотне, (диаграмма 12). А среди молодых русских москвичей и петербуржцев лишь один из девяти (11%) отрицательно относится к подобным акциям.

Диаграмма 12.

Процент респондентов, негативно отнесшихся к тому, что активисты общественных организаций с целью выявления нелегальных мигрантов регулярно с применением силы проверяют общежития иностранных рабочих



3.2. «Русские зачистки»

Летом и осенью текущего года активисты националистических организаций Санкт-Петербурга регулярно проводили так называемые «Русские зачистки». В ходе акций националисты проверяли документы у трудовых мигрантов, торгующих на улицах города – с лотков, в палатках, на небольших рынках. Если документы оказывались не в порядке (а они, как правило, были не в порядке), то националисты требовали прекратить торговлю и предлагали торговцам уехать из России. Свои действия националисты записывали на видео и выкладывали в Интернет.

Многие правозащитники и общественные деятели крайне жестко отозвались о подобных акциях.

- ✓ *«Это отвратительное явление, которому было положено начало в Чечне, когда уничтожали целые деревни, и было очень много жертв среди мирного населения. Теперь это делается у нас в городах. <...> Они уничтожают товар, они крушат палатки, они вытаскивают людей, они совершают насилие. И полиция*

должна была бы это пресекать потому, что это произвол и самоуправство»²⁰.

С.А. Ганнушкина, председатель
Комитета «Гражданское содействие»

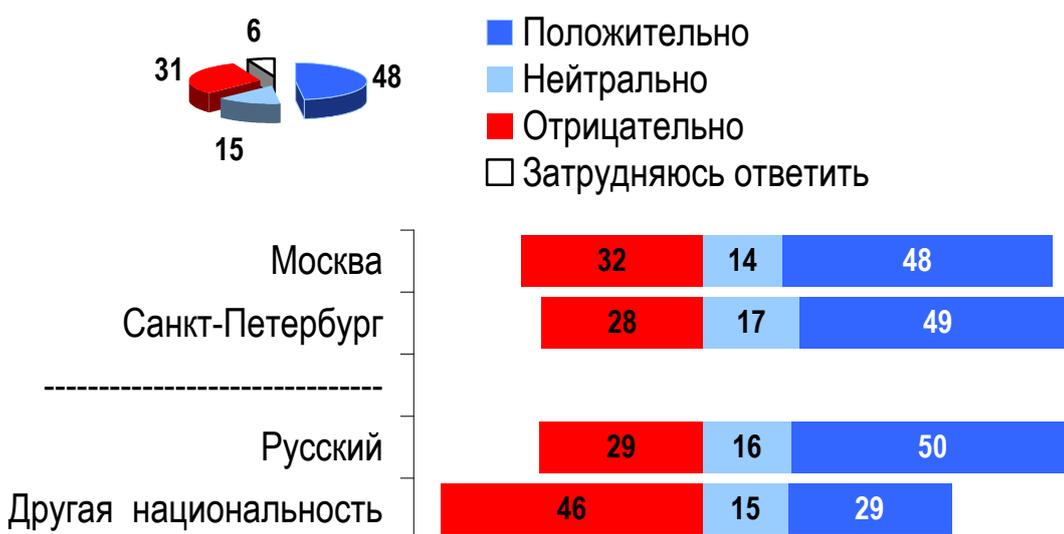
Результаты опроса

В то же время половина (48%) участников настоящего исследования сказали, что к «Русским зачисткам» они относятся положительно (диаграмма 13). Чаще всего респонденты говорили, что националисты выполняют ту работу, которую обязаны делать, но не делают государственные органы.

- ✓ *«Они не имеют права делать так, это с одной стороны, а с другой стороны, наверное, надо государству более четко, ясно и быстрее проводить национальную политику».*
- ✓ *«Я против насилия. Но если полиция наша не справляется? Ведь это потому, что у нас нет порядка. Вот если бы был порядок, скажите, пожалуйста, был бы национализм у нас?»*

Диаграмма 13.

Как Вы относитесь к тому, что активисты националистических организаций Санкт-Петербурга регулярно проводят так называемые «Русские зачистки»?²¹



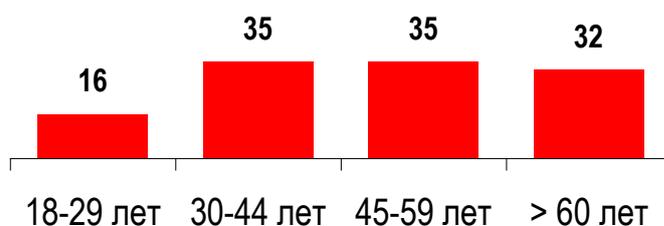
²⁰ В Москве и Петербурге набирают популярность акции под названием «Русские зачистки», РСН, 05.08.13 г.

²¹ Точную формулировку вопроса см. Приложение.

Среди русской молодежи в столичных мегаполисах негатив по отношению к «Русским зачисткам» практически отсутствует. Лишь 15% молодых русских респондентов сказали, что к «Русским зачисткам» они относятся с осуждением.

Диаграмма 14.

Процент респондентов, негативно отнесшихся к проведению «Русских зачисток»



4. ОТНОШЕНИЕ К ПОЛИЦИИ

Широко растиражированным является мнение, что россияне негативно относятся к полиции, однако, это не так. Согласно результатам настоящего исследования, в целом отношение москвичей и петербуржцев к полиции можно охарактеризовать, как нейтральное (диаграмма 15). Негативно к полицейским относится только один из пяти (21%) жителей столичных мегаполисов.

- ✓ *«В основном в полиции нормальные ребята, а мерзавцы, они везде есть».*
- ✓ *«Разные, есть люди весьма достойные. Например, я была знакома с одним из замов УВД, этот человек всегда у меня вызывал уважение. А иногда отрицательные, потому что иногда набор в данную структуру идет именно тех людей, которые в чем-то ущербны».*

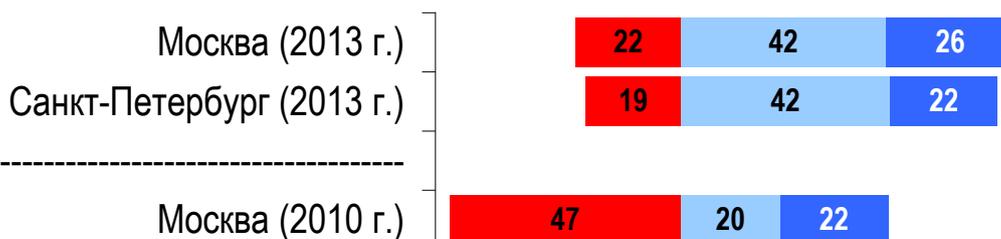
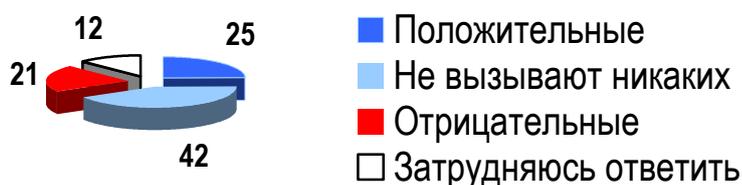
В то же время широко распространено мнение, что полиция в значительной степени коррумпирована.

- ✓ *«Если они кого-то останавливают, то только, чтобы срубить бабла. Они на это и заточены, чтобы им отстегнули. Остановили, отстегнули и дальше пошли».*
- ✓ *«Я с ними очень редко сталкиваюсь, но вижу, как они берут у тех же иммигрантов деньги».*
- ✓ *«Я сам военнослужащий кадровый и всегда считал, что они кадровые служащие правопорядка. Но сейчас у меня изменилось мнение. Сейчас полиция-милиция только на то, чтобы ободрать людей, унижить и все прочее. Как переименовывалась полиция? Продается: полковник – 400 тысяч, майор... Там нет людей, которые работают по призванию».*

При этом следует отметить, что за последние три года в Москве отношение к полицейским значительно улучшилось (диаграмма 15)²².

²² Данные исследования, проведенного «Агентством социальных технологий «Политех» в феврале 2010 г.

В целом, какие чувства вызывают у Вас полицейские в Вашем городе?

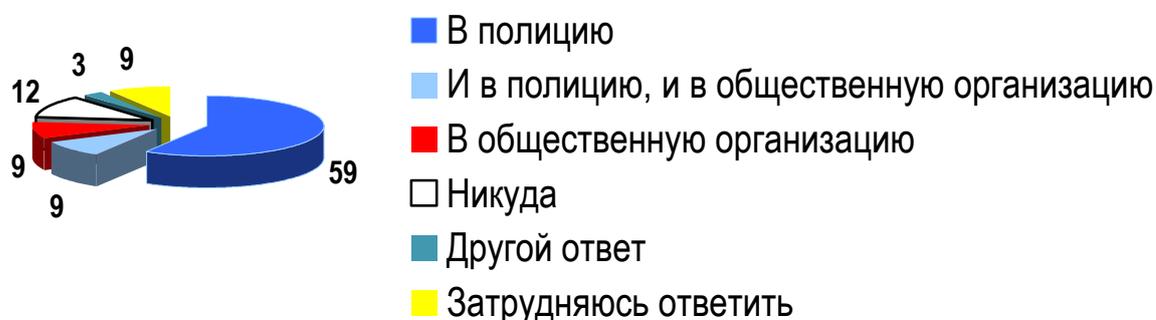


Участников исследования спрашивали, куда бы они обратились, если бы узнали, что рядом с их домом торгуют наркотиками (диаграмма 16). Большинство респондентов (59%) сообщили бы об этом в полицию, и только 9% – в общественную организацию. Еще 9% – и туда, и туда. В целом, подобное распределение говорит о том, что горожане не рассматривают общественные организации, как серьезную альтернативу полиции.

В то же время тот факт, что каждый третий житель мегаполиса (32%) не сообщил бы в полицию о торговле наркотиками рядом с его домом, говорит о том, что определенное недоверие к полиции сохраняется.

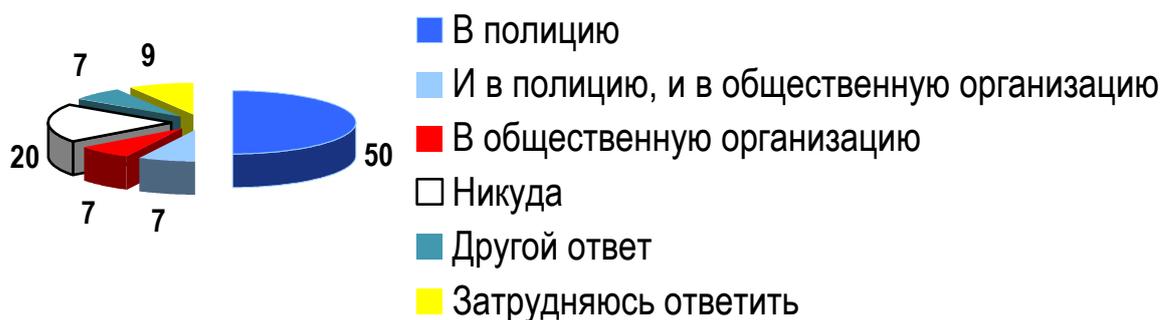
- ✓ *«Мы уже очень много сообщаем, мы знаем одно место, а какой смысл, если у нас их крышует полиция. У нас конкретная ситуация: этажом выше живет полицейский, а под ним открыто торгуют наркотой».*
- ✓ *«Я не думаю, что полицейские не в курсе».*
- ✓ *«Я буду сообщать и туда и туда, потому что знаю, что иногда полиция крышует наркоманов, и таких случаев уйма».*
- ✓ *«У нас такой случай был на углу. Мы как только ни боролись, но это никаких результатов не приносило, пока не обратились на самый-самый верх».*

Если Вы узнаете, что рядом с вашим домом торгуют наркотиками, то Вы сообщите об этом в полицию, в общественную организацию, борющуюся против наркоторговли, например, в «Нарко-стоп», или не сообщите никуда?



Также участников исследования спрашивали, куда бы они обратились, если бы узнали, что в подвале их дома проживают трудовые мигранты (диаграмма 17). Так же, как и в ситуации с наркоторговлей, в данном случае в полицию обратилось бы значительно большее число горожан, чем в общественную организацию.

Если Вы узнаете, что в подвале вашего дома поселились иностранные рабочие, то Вы сообщите об этом в полицию, в общественную организацию, борющуюся против нелегальной миграции, или не сообщите никуда?



В то же время почти половина (43%) участников опроса в полицию обращаться бы не стали.

✓ *«В полицию обращаться бессмысленно. Я скорее пойду к депутатам».*

- ✓ *«Никуда не сообщу. Я живу в Северном округе, на улице Дубининская. У нас дворники везде только иностранные работники. Думаете, они все легально здесь находятся? Начинать нужно не с этих товарищей, а с тех, которые повыше».*
- ✓ *«Я уверен, что из этого ничего не получится, потому что все коррумпировано и куплено. Полиция бездействует и ничего толкового не выйдет».*

Респонденты, выбравшие вариант ответа «Другой ответ», как правило, говорили о том, что сообщат в организацию, управляющую жилищно-коммунальным хозяйством дома – ДЕЗ, ТСЖ, правление дома и т.д.

РЕЗЮМЕ

Жители столичных мегаполисов считают, что общественные организации в сфере правопорядка должны действовать в рамках российского законодательства и проводить свои акции совместно с представителями правоохранительных органов. При этом горожане полагают, что государство сегодня плохо справляется с миграционными проблемами и неэффективно борется с этнической преступностью. Поэтому москвичи и петербуржцы приветствуют деятельность общественных активистов в этих сферах, даже если она выходит за рамки правового поля.

Следует отметить, что значительную часть активистов, задействованных в наведении правопорядка, составляют русские националисты. Таким образом, именно националисты, проявляя активность в борьбе с нелегальной миграцией и этнической преступностью, «набирают очки» и повышают свой рейтинг в глазах россиян.

Массовые выступления

Массовые выступления на межнациональной почве находят все большую поддержку у населения столичных мегаполисов. Если в марте 2011 г. выступления на Манежной площади безоговорочно поддерживали около 40% горожан, то в ноябре 2013 г. выступления в Бирюлеве поддержали уже 58% москвичей и 64% петербуржцев²³. Можно ожидать, что следующие массовые выступления (если таковые произойдут) поддержит уже абсолютное большинство горожан.

Также можно ожидать, что следующие беспорядки станут значительно более массовыми. О готовности принять участие в выступлениях на межнациональной почве сказал каждый четвертый (24%) респондент-москвич и каждый седьмой (15%) респондент-петербуржец. Интересно отметить, что в подобных акциях готовы принять участие не только русские, но и представители самых разных национальных групп, включая этнических кавказцев.

²³ Здесь приведены данные в процентах от респондентов, осведомленных о массовых выступлениях.

Коллективная ответственность

В российском обществе значительное распространение имеют, по сути своей, националистические взгляды, в рамках которых человек в первую очередь считается не автономной личностью, а представителем определенной национальной группы. Соответственно, и ответственность за его деятельность должна нести та национальная группа, к которой человек принадлежит. Так, большинство респондентов-москвичей (52%) и респондентов-петербуржцев (55%) высказались за то, чтобы диаспоры несли коллективную ответственность за преступления, совершенные их членами.

Молодежный национализм

Молодые русские москвичи и петербуржцы в большинстве своем позитивно относятся к активности националистов в сфере правопорядка, а также приветствуют участие националистов в массовых выступлениях. В частности, лишь 11% молодых русских жителей столичных мегаполисов отрицательно относятся к акциям, подобным той, которая была проведена организациями «Щит Москвы» и «Нарко-стоп» в октябре текущего года в общежитии в Капотне; только 16% осуждают «Русские зачистки»; только 20% негативно относятся к участию националистов в массовых выступлениях в Бирюлеве.

Таким образом, можно констатировать, что для большинства молодых русских москвичей и петербуржцев национализм является вполне допустимой идеологией. А деятельность националистов, с точки зрения столичной русской молодежи, приносит обществу определенную пользу.

Отношение к мигрантам

За последнее время отношение жителей столичных мегаполисов к трудовым мигрантам значительно ухудшилось. Если еще 2–3 года назад большинство (около 60%) горожан относилось к иностранным рабочим положительно либо нейтрально, то сегодня этот показатель сократился до 43% в Москве и до 44% в Санкт-Петербурге.

По мнению жителей Москвы и Санкт-Петербурга, Россия не нуждается в том количестве гастарбайтеров, которое сегодня присутствует в российских городах. Выгоду же из массовой трудовой миграции извлекают лишь недобросовестные

бизнесмены и коррумпированные чиновники. При этом отношение москвичей и петербуржцев к самим иностранным рабочим – дворникам, строителям, водителям и т.д. – можно охарактеризовать, как сложный «коктейль» из жалости и раздражения.

Отношение к полиции

За последнее время определенно улучшилось отношение жителей столичных мегаполисов к полиции. Если в марте 2010 г. положительно либо нейтрально к полицейским относились 42% москвичей, то в ноябре 2013 г. этот показатель вырос до 68% в Москве и до 64% в Санкт-Петербурге.

В то же время широко распространено мнение о коррумпированности полиции. Например, 32% жителей столичных мегаполисов не стали бы обращаться в полицию, если бы узнали, что рядом с их домом торгуют наркотиками. Объясняя свое нежелание обращаться в полицию, респонденты, как правило, высказывали мнение, что именно полиция «крышует» уличных наркоторговцев.

ПРИЛОЖЕНИЕ. Анкета массового опроса

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ БЛОК

1. В каком городе Вы постоянно проживаете?

1. Москва
 2. Санкт-Петербург
 3. Другой ответ → Закончить интервью
-

2. Пол (вопрос не задавать)

1. Мужчина
 2. Женщина
-

3. Сколько Вам полных лет?

Записать

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

4. Сегодня различные общественные организации активно занимаются борьбой с преступностью – ловят наркоторговцев, выявляют нелегальных мигрантов, следят за порядком на дорогах и т.д. Знаете ли Вы подобные общественные организации? Если да, то назовите их.

0. Затрудняюсь ответить

Записать

5. В последнее время активисты общественных организаций регулярно проверяют общежития иностранных рабочих с целью выявления нелегальных мигрантов. Например, в сентябре текущего года несколько десятков активистов организаций «Щит Москвы» и «Нарко-стоп» окружили общежитие в московском районе Капотня и с применением силы стали проверять документы у проживающих там иностранных рабочих. Как Вы относитесь к подобным акциям – положительно, отрицательно или нейтрально?

1. Положительно
2. Отрицательно
3. Нейтрально
4. Затрудняюсь ответить

6. В последнее время активисты националистических организаций Санкт-Петербурга регулярно проводят так называемые «Русские зачистки». В ходе акций националисты проверяют документы у трудовых мигрантов, торгующих на улицах города. Если документы оказываются не в порядке, то националисты требуют прекратить торговлю и предлагают торговцам уехать из России. Как Вы относитесь к подобным акциям – положительно, отрицательно или нейтрально?

1. Положительно
2. Отрицательно
3. Нейтрально
4. Затрудняюсь ответить

ПОЛИЦИЯ

7. За последние годы приходилось ли Вам иметь дело с полицией в вашем городе?

1. Да
2. Нет

8. В целом, какие чувства вызывают у Вас полицейские в Вашем городе – положительные, отрицательные, или не вызывают никаких?

1. Положительные
2. Отрицательные
3. Не вызывают никаких
4. Затрудняюсь ответить

9. Если Вы узнаете, что рядом с вашим домом торгуют наркотиками, то Вы сообщите об этом в полицию, в общественную организацию, борющуюся против наркоторговли, например, в «Нарко-стоп» или не сообщите никуда?

Если респондент сказал, что сообщил бы в общественную организацию, но таковой не знает, то отметить вариант «Общественная организация».

1. Полицию
2. Общественную организацию
3. И в полицию, и в общественную организацию
4. Никуда не стану сообщать
5. Другой ответ (записать)
6. Затрудняюсь ответить

10. Если Вы узнаете, что в подвале вашего дома поселились иностранные рабочие, то Вы сообщите об этом в полицию, в общественную организацию, борющуюся против нелегальной миграции, или не сообщите никуда?

Если респондент сказал, что сообщил бы в общественную организацию, но таковой не знает, то отметить вариант «Общественная организация».

1. Полицию
2. Общественную организацию
3. И в полицию, и в общественную организацию
4. Никуда не стану сообщать
5. Другой ответ (записать)
6. Затрудняюсь ответить

ТРУДОВЫЕ МИГРАНТЫ

11. В целом, какие чувства вызывают у Вас иностранные рабочие, работающие в Вашем городе – положительные, отрицательные, или не вызывают никаких?

1. Положительные
2. Отрицательные
3. Не вызывают никаких
4. Затрудняюсь ответить

БИРЮЛЕВО

12. Слышали ли Вы о массовых вступлениях в московском районе Бирюлево, произошедших в октябре текущего года после убийства местного жителя Егора Щербакова, совершенного предположительно приезжим из Азербайджана?

1. Да
 2. Нет
-

13. Как Вы относитесь к массовым выступлениям в Бирюлеве – с сочувствием, с осуждением или нейтрально?

1. С сочувствием
2. С осуждением
3. Нейтрально
4. Затрудняюсь ответить

14. Как Вы относитесь к тому, что в массовых выступлениях в Бирюлеве помимо жителей района также приняли участие активисты националистических организаций – положительно, отрицательно или нейтрально?

1. Положительно
 2. Отрицательно
 3. Нейтрально
 4. Затрудняюсь ответить
-

15. Если в Вашем районе произойдут подобные выступления, примите ли Вы в них участие или нет?

1. Да
 2. Нет
 3. Затрудняюсь ответить
-

КОЛЛЕКТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

16. В октябре текущего года был принят закон, согласно которому у родственников террористов будут конфисковывать имущество. Как Вы относитесь к подобным мерам – положительно, отрицательно, или нейтрально?

1. Положительно
 2. Отрицательно
 3. Нейтрально
 4. Затрудняюсь ответить
-

17. Как Вы считаете, следует ли ввести принцип коллективной ответственности диаспор за преступления, которые совершают их члены? Например, должна ли азербайджанская диаспора отвечать за убийство москвича, совершенное азербайджанцем?

1. Да
 2. Нет →вопрос 19
 3. Затрудняюсь ответить →вопрос 19
-

18. Какова должна быть ответственность диаспор?

0. Затрудняюсь ответить

Записать

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ БЛОК

В заключение ответьте на два вопроса о себе.

19. Какое у Вас образование?

1. Высшее, неполное высшее
2. Среднее специальное
3. Среднее, неполное среднее

20. К какой национальности Вы себя относите?

1. Русский
2. Иной ответ (*записать*)

Спасибо за то, что уделили нам Ваше время.
До свидания.